

النصوص التطبيقية وأثرها في اكتساب النحوي المختصين دراسة وصفية تحليلية

د. ازدهار عبدالرحمن السيد ابراهيم

المقدمة:

من المعروف أن النصوص هي المادة الأساسية التي تتشكل منها دراسة اللغة - أي لغة- في مستوياتها المختلفة أصواتاً وبنيةً ونحواً، وقد كانت نصوص العربية الفصحى هي مادة الدراسة بين أيدي علمائنا الأقدمين حتى القرن الرابع الهجري، حيث قابلوها بسلك علمي جاد، وجهد نشيط دائم، كانت ثمرته هذه الدراسات الخصبية العميقة في مكتبة النحو والصرف. والهدف من تناول هذه النصوص بالدراسة هو تربية النفس على حفظ النصوص لدى المختصين؛ حتى تتكون الملكة القادرة على محاكاتها، والنسج على منوالها، وقد نادى بمثل هذا العلامة ابن خلدون فقال: " ووجه التعليم لمن يتغنى هذه الملكة ويروم تحصيلها، أن يأخذ نفسه بحفظ كلامهم القديم، والجاري على أساليبهم من القرآن الكريم، والحديث، وكلام السلف، ومخاطبات فحول العرب في أشعارهم، وأشعارهم، وكلمات المولدين أيضاً في سائر فنونهم، حتى يتنزل لكثرة حفظه لكلامهم من المنظوم والمنثور. منزلة من عاش بينهم ولقن العبارة منهم" (١).

هذه العبارة الأخيرة هي التي جعلتني أركز على النصوص منظومها ومنثورها، واتخذت لذلك ثلاثة أنواع من النصوص وعليها تشكلت مباحث البحث.

وتقوم فلسفة البحث على هذه الركائز الثلاث إيماناً من الباحثة أن التخطيط السليم لتعلم اللغة العربية، يُحتم علينا وضع خطة تُسهّم في اكتساب اللغة لدى المختصين، ولا سيما النحو؛ لأنه عمود اللغة العربية؛ إذ به يُقَوِّم اللسان، ويرتقي سلم الفصاحة والبلاغة. فشملت الخطة محاور ثلاثة تكمل بعضها البعض، ويعود مردودها إلى المباحث التي سبق ذكرها:

أولاً: وضع الحد المختصر الشامل الدقيق للموضوع المعين؛ إذ لا يمكن للمختص أن يتحدث حديثاً عاماً عن أي موضوع علمي، دون تعريفه بحد جامع مانع موفّق له من كتب الأقدمين ككتاب (الجمال في النحو للزجاجي)؛ لأنه أول كتاب في المختصرات، وله مزايا أخرى سنبينها في ثنايا البحث إن شاء الله.

ثانياً: تثبيت القاعدة والتمثيل لها بكلام منظوم رائع يسهل حفظه، وتناوله، واخترت من المنظومات (ألفية ابن مالك)؛ لشهرتها، وإقبال الناس عليها، وما أحدثته من نقلة نوعية في تعلم النحو واكتسابه.

ثالثاً: إغناء الملكة؛ وهذا يتأتى بحفظ النصوص ذات المستوى الرفيع، وهي كثيرة لا يتسع لها المجال في هذا البحث؛ فاخترت منها نماذج شعرية، خصصت بها بعض الشواعر اللائي استشهد العلماء بشعرهن.

واتبعت منهجاً وصفيّاً تحليلياً. وجاء البحث في مقدمة وثلاثة مباحث وخاتمة تضمنت أهم النتائج والتوصيات.

المبحث الأول

المختصرات النحوية "الجمال في النحو للزجاجي"

لا شك أن النحوذروة سنام العربية وسيد فروعها؛ لأنّ الكلام به يكمل

يتعرّض له سائلاً: "ما بالك تقدم بعض العويص وتؤخر بعض المفهوم" (٢) فبدا النحو صعباً مطوّلاً عويصاً، فسنة الحياة أن الأمر إذا ما بدا صعباً، اشتدت حاجة الناس إلى وضع سبل تيسر ما استغلق على

والخطاب به يجمل، فكتاب سيبويه أعظم كتاب في النحو وصل إلينا، لكنه لا يفهم إلا بعد تأمل كثير فيه، ولعل الأفضش أشاع في كتاب سيبويه بعض ما كان يشيعه في كتبه من الغموض، حتى لنرى الجاحظ

مكاملة من وجهة نظر صاحبه" (٧). لقد تناول الزجاجي في كتابه أنواع العلوم العربية من نحووصرف ولغة وخط، بلغة عربية فصيحة واضحة.

دراسة بعض المباحث من كتاب الجمال:

عندما وقع اختياري على كتاب الجمال - من ضمن المختصرات التي ألفها علماؤنا الأجلة - كنت أهدف إلى بيان بعض الأساسيات التي يجب أن يقتني أثرها مختصوا النحو عند دراستهم للغة العربية، حيث يجب أن تختار الكتب بعناية لتكون ذات نفع للمختص ومخرجاتها جيدة؛ لتكسيهم العلم؛ لأن اكتساب اللغة وامتلاك ناصيتها يكون فاعلاً لدى الطلاب يمكنهم من أن يكونوا منتجين للمعرفة، ولهم من القدرات والمواهب ما يؤهلهم لأن يكونوا مبدعين في مجالات اللغة المختلفة. وهذه الأساسيات تتمثل في نقاط منها:

- أولاً: معرفة الحد الشامل للموضوع المعين.
- ثانياً: تقريب المعنى إلى ذهن السامع وذلك بالتمثيل وحصر المواضيع المتعددة.
- ثالثاً: تعدد الأوجه في المسألة الواحدة والتعليل لها.
- رابعاً: التدريب على الإعراب والعلل.
- خامساً: الجمع بين الآراء لإضفاء صفة الموسوعية للطلاب لتعلمهم الساحة في الأخذ من المذاهب المختلفة.
- سادساً: التفرّد والابتكار ليكونوا مبدعين لا متبعين فقط...

أولاً: الحد الشامل للموضوع المعين:

بعد قراءة النص الذي يشتمل على

فائدة وأقربها تناولاً؛ لذلك لم يجد كتاب من كتب النحو بعد كتاب سيبويه ما وجده كتاب (الجمال) من الاهتمام، بل لعله أوفر الكتب حظاً من الشروح والتعليقات على مدى تاريخ النحو العربي حتى قيل: إن المغاربة وحدهم وضوا عليه مائة وعشرين شرحاً. ولعل السبب في تدافع العلماء عليه وتعلقهم به يرجع إلى عدة أمور منها: أن كتاب الجمال كان كتاباً تعليمياً في نهجه وأسلوبه، ولعله أشهر مصنفاته لذلك نال شهرة مدوية وذاع صيته، كما يبدو وأنه كانت لهذا الكتاب قيمة علمية كبيرة في عصرهم حتى انشغل الناس به وجعلوا حفظه همهم، وقال أحد شراح الجمال: "أكثر الناس من استعمال الجمال ودراسته وألزموا أنفسهم حفظه ودرأيته...، وأنه تصنيف قد أنجد وغار وطار في الآفاق كل مطار" (٥) ليت طلابنا يلزمون أنفسهم حفظه ودرأيته فالزجاجي؛ أسلوبه سهل وواضح يمكن أن يفتح أنظارهم على النحو. فقد قال عنه ابن السيد البليوسي: "وإنه - أي الزجاجي - من أئمة هذه الصناعة فإننا بكتابه افتتحنا النظر في هذا العلم وهو الذي رشح بصائرنا لما منحناه من الفهم" (٦). فإذا كانت هذه شهادة عالم بصير بأمور اللغة وتصانيفها، فمن الأجر أن نأخذ كلامه بعين الاعتبار في ظل الضعف الذي أصابنا في اكتساب هذه اللغة العظيمة؛ لعله يرشح بصائرنا للفهم. فالكتاب شامل مفيد كما ترى وبذلك تتضح محاسن الجمال وفوائده؛ مما جعل العلماء يشيدون به. فهي هوكمال بشر يقول: "قد يقال إن كتاب الجمال كتاب نحوفقط ولكن هذا القول غير دقيق؛ إذ الكتاب ينتظم دراسة صرفية نحوية

أفهامهم، وتمكّنهم أن ينهلوا من معينه الصافي.

وتتجدد السبل والوسائل لتيسير النحو وتبسيطه، فوضع العلماء المختصرات والمتون، وأكب عليها أعلام النحاة بالشرح والتحليل؛ فذلك ارتأت الباحثة تسليط الضوء على المختصرات النحوية؛ لتعكس فائدتها. فالعلماء منذ القرن الثاني الهجري دأبوا يضعون في النحو مختصرات ومتوناً يستخلصون فيها من مطولاته قواعد الأساسية ويصفونها ويمضون زبدتها. فالغرض من هذه المتون والمختصرات تعليمي؛ حتى يتبين الناس معالم هذه اللغة. ولعل الزجاجي هو العالم الذي جند نفسه لهذا العمل، إذ انتحى نحو الاختصار والإيجاز في كثير من مؤلفاته، فها هو يقول في شرحه لمقدمة أدب الكاتب: "وجعلت جميع ذلك موجزاً غاية الإيجاز ليقل حشوه وتكثر فائدته" (٢)

التعريف بالزجاجي وكتابه :-

هو أبو القاسم عبدالرحمن ابن إسحاق الزجاجي، كان إماماً في النحو، وشيخ العربية في عصره، ولد بالصيمرة ثم انتقل إلى بغداد بعد حياة اكتمل فيها نضجه العقلي، والتقى شيخه الزجاج، كما أخذ فيها عن مشايخه آخرين. ثم غادر بغداد إلى الشام فأقام بجلب مدة، ثم انتقل إلى دمشق وأقام بها وحدث وصنّف وأملى ودرّس بجامعة دمشق وانتفع به الناس. وقيل إنه جاور بمكة وألف فيها كتابه الجمال وتوفي بطبرية عام ٢٢٨هـ. (٤)

ومختصر الإمام أبي القاسم الزجاجي المسمى "الجمال في النحو" يعدّ من أهم المصنفات النحوية وأعظمها

التعريف أوأالحد لأي موضوع، يجب أن نتدارس هذا النص مع طلابنا حتى يفهموه جيداً ويعرفوا محترزاته؛ لأن معرفة المحترزات في الحدود من شأنها رفع الحس النقدي عند طلابنا والإلمام بجوانب الحديث، وفهم المعاني الدقيقة. وعند ذكر الحد يجب أن نطرح على طلابنا أسئلة نرى ماذا فهموا من هذا الحد المقتضب؛ لتجود قرائحهم بما فهموا وليفتقوا المعاني ويوسعوا ما كان مختصراً، ممتلكين أداة تمكنهم من ذلك؛ فتوسعة المختصر أفسر من اختصار المتسع. تلك هي فلسفة الباحثة في اختيار أنموذج من هذه المختصرات وإليك بعض النماذج.

قال أبو القاسم عبد الرحمن بن إسحق الزجاجي: "أقسام الكلام ثلاثة، اسم وفعل وحرف جاء لمعنى. فالاسم ما جاز أن يكون فاعلاً أو مفعولاً أو دخل عليه حرف من حروف الخفض نحو: رجل، وثوب، وفرس، وزيد، وعمرو" (٨).

بعد قراءة النص وفهمه وحفظه نبدأ في دراسة المحترزات مثلاً: "حرف جاء لمعنى" كيف يفهمها الطلاب فالحرف يطلق في هذه الصنعة بثلاث إطلاقات:

أحدها: أن يراد بالحرف الكلمة، ومعلوم أن أبا القاسم لم يرد بالحرف ههنا الكلمة؛ لأنه أتى به في مقابلة الاسم والفعل. والكلمة تنطق ويراد بها الاسم والفعل والحرف لأنها الجنس، والاسم والفعل والحرف أنواع لها.

الثاني: أن يراد بالحرف حرف الهجاء، ويعلم أيضاً أن أبا القاسم لم يرد بالحرف هنا هذا؛ لأنه قال "جاء لمعنى" ولأنه جاء في مقابلة الاسم والفعل، وحرف الهجاء مبدأ الكلم

الثلاث؛ ولأجل هذا قال أبو علي الفارسي في كتاب الإيضاح: "اسم وفعل وحرف" ولم يقل جاء لمعنى؛ لأن مجيئه في مقابلة الاسم والفعل يدل على أنه لا يراد بالحرف هنا إلا حرف المعنى وهذا هو المعنى الثالث (٩).

إليك موضع آخر هو قوله: "فالاسم ما جاز أن يكون فاعلاً أو مفعولاً أو دخل عليه حرف من حروف الخفض" قد يعترض البعض على أن هذا الحد ليس بجامع ولا مانع؛ لأننا نجد أسماء كثيرة لا تكون فاعلة، ولا مفعولة، لا يدخل عليها حرف من حروف الخفض، منها: كل مصدر لا يتصرف نحو (سبحان الله)، ومنها كل ظرف لا يتصرف نحو (سحر) إذا أردته ليوم بعينه وما جرى مجراه انتصب المفعول فيه؛ لأنه من قبيل الظروف، والمنادى مفعول به، ألا ترى أن قولك: (يا عبد الله)، انتصب بإضمار فعل تقديره: أنادي وأريد، وما أشبه ذلك على حسب ما تبين في باب النداء. وأما (مذ ومنذ) فمذهبه فيهما أنهما ظرفان وما بعدهما المبتدأ، والتقدير عنده: بيني وبين لقائه يومان على حسب ما يبين في باب مذ ومنذ. وعلى مذهب أبي علي الفارسي، فهما مبتدأ وما بعدهما خبر. (١١)

وأما الاعتراض الثاني؛ وهو أنه غير مانع؛ لأن ظروف الزمان كلف يجوز أن يخفض بها، وهي يصح دخولها على الأفعال، قال تعالى (هَذَا يَوْمٌ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ) المائدة: ١١٩، وقال تعالى (يَوْمٌ لَا تَمْلِكُ نَفْسٌ لِنَفْسٍ شَيْئًا وَالْأَمْرُ يَوْمَئِذٍ لِلَّهِ) الانقطار: ١٩، وقال التابعي:

على حين عاتبته المشيب على الصبا

وقلت أأما أصح والشيب وأزع (١٠) كل هذه ربما تكون معترضات على هذا الحد، وطرح مثل هذه الأسئلة والانتقادات تجعل طلابنا يشحذون همهم لاستشعار الأجوبة وبذلك ندرّبهم على الرد على مثل

هذا الاعتراضات، والرد عليها كالآتي:

أولاً: إنه قال "أومفعولاً" والمفعول يكون على خمسة أوجه:

مفعولاً مطلقاً، ومفعولاً فيه، ومفعولاً به ومفعولاً لأجله، ومفعولاً معه.

فالمفعول المطلق المصدر انتصب بفعله، والمفعول فيه الظروف وما جرى مجراها، والمفعول به المحل الذي أوقع الفاعل به فعله (سبحان الله) مفعول مطلق لأنه مصدر انتصب بفعله، إلا أن فعله ناب هو منابه، و(سحر) إذا أردته ليوم بعينه وما جرى مجراه انتصب على المفعول فيه؛ لأنه من قبيل الظروف، والمنادى مفعول به، ألا ترى أن قولك: (يا عبد الله)، انتصب بإضمار فعل تقديره: أنادي وأريد، وما أشبه ذلك على حسب ما تبين في باب النداء. وأما (مذ ومنذ) فمذهبه فيهما أنهما ظرفان وما بعدهما المبتدأ، والتقدير عنده: بيني وبين لقائه يومان على حسب ما يبين في باب مذ ومنذ. وعلى مذهب أبي علي الفارسي، فهما مبتدأ وما بعدهما خبر. (١١)

وأما الاعتراض الثاني؛ وهو أنه غير مانع؛ لأن ظروف الزمان كلف يجوز أن يخفض بها. فالإجابة - كما ذكرها ابن أبي الربيع - أن الإضافة إنما هي للمصدر، فكان القياس أن يكون بما أوبأ؛ لأن الفعل لا يكون في تأويل المصدر إلا بحرف يقترن به، وذلك نحو قوله تعالى (وَدُّوا مَا عَنِتُّمْ) آل عمران: ١١٨، وتقول: أعجبتني أن قام زيد، والتقدير أعجبتني قيام زيد، لكن العرب اتسعت في ظرف الزمان بإضافته لفعل غير مقرون بحرف. (١٢)

ضف إلى هذا أنني أحسب أن

منه ونصبها بإضمار فعل، وأرفعتها بإضمار المبتدأ كقولك: مررت بإخوتك الظرفاء، الكرام العقلاء، بالخفض على النعت وإن شئت نصبته بإضمار (أعني) وإن شئت رفعته بإضمار (هم العقلاء الكرام)، إن شئت أتبعته بعضاً، وإن شئت عطفت بعض النعوت على بعض" (١٦)

رابعا: التدريب على الإعراب

والعلل:

وحتى يزيد ما يقوله وضوحاً كان يلجأ إلى إعراب الجمل، فيقف الزجاجي في كتابه كمدرس من المدرسين المحدثين، وقف يشرح درساً من دروس النحو، بعد أن كتب أمثله على السبورة؛ يقول في باب (التعجب): "إذا تعجبت من شئ وجعلت في أول كلامك (ما) مع الفعل، فانصب المتعجب منه لوقوع ذلك الفعل عليه، وذلك قولك: ما أحسن زيداً؛ (ما) اسم مبتدأ في موضع رفع، ولكنه مبهم فلذلك؛ لم يعرب، وهو اسم تام بغير صلة، وما بعده خبر، و(أحسن) فعل ماضٍ وفاعله مضمَر فيه وهو ذكْر يعود على (ما) و(زيد) نصب بوقوع الفعل عليه وتمثيله: شئٌ حسنٌ زيداً، إلا أنّ لفظ التعجب لزم مع (ما) فتقول في التثنية: ما أحسن الزيدين، وفي الجمع ما أحسن الزيدين، ومثل: ما أظرف أخاك، وأكرم أباك، وأنظف ثوبك، وأطيب راحتك، كل ذلك منصوب" (١٧).

خامسا: الجمع بين الآراء لإضفاء

صفة الموسوعية للطلاب لتعلمهم

السماحة في الأخذ من المذاهب

المختلفة:

فالزجاجي يجمع لك أكثر من

تكون جواباً لتقسم، وأن تكون بعد القول". وبعد دراسة هذا الحد مع طلابنا يجب أن نجعلهم يعللون للأشياء التي لم يذكرها الزجاجي وهي تدخل في هذا الحد؛ لنرى مهارتهم في التعليل والربط وذلك نحو: (ألا) التي يراد بها الاستفتاح كقوله تعالى: (أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ السُّفَهَاءُ وَلَكِن لَّا يَعْلَمُونَ) البقرة: ١٣، وقال طرفه:

ألا إنني شربت أسود حالكا

ألا بجلي من الشراب ألا بجل (١٤)

وتكسر بعد (حتى) تقول: قد قاله القوم حتى إن زيدا يقول، وتكسر أيضا بعد (إذا)، تقول: مررت به فإذا إنه يقول كذا. وأحسب أنّ الزجاجي لم يذكر (ألا): لأنها واقعة في الابتداء الحكمي، فالابتداء قد يكون حقيقياً بأن تقع إنّ في أول الكلام لم يسبقها شئ كقوله تعالى: (إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ) القدر: ١، وقد يكون ابتداءً حكيمياً وذلك إذا وقعت (إن) في أول الجملة وسبقها حرف لا يغير الابتداء مثل ألا الاستفتاحية. (١٥) وأحسب أنّ (إذا) الفجائية بعدها الجملة مستأنفة فتدخل في حكم البداية وكذلك (حتى) لك أن تجعلها استثنائية، وهكذا يمكنك أن تطوع هذه الأدوات وتجعلها داخلة في الحد الذي ذكره الزجاجي.

ثالثا: تعدد الأوجه في المسألة

الواحدة والتعليل لها:

فهو يضع بين يدي الدارس - حتى يسهل عليه الأمر - عدة حلول للمسألة الواحدة ويخيره باتباع أي حل يشاء، يقول في تكرار النعوت: "وإذا تكررت النعوت فإن شئت أتبعتها الأول، وإن شئت قطعتها

الإضافة في مثل قوله تعالى (هَذَا يَوْمٌ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ) المائدة: ١١٩، أنها تكون للجملة وليس للفعل. وقد أشار ابن مالك إل أن (حين) وما شاكلها من ظروف الزمان تضاف لها الجمل. فلو أنك تتبعت كل هذه الردود التي جاءت إثر هذه الاعتراضات تبيك عن تكوين ملكة تعي جيداً أسرار اللغة ودقائقها وهذا ما نتشده في طلابنا المختصين.

ثانيا: تقريب المعنى إلى ذهن السامع

إما بالتمثيل أو يبحر المواضيع

المتعددة:

وأضعا في الاعتبار مسوغات معنوية تدخل فيها كل ما لم يذكر.

فقد اهتم الزجاجي بالتمثيل اهتمام ابانغا، فهو يحاول دائما أن يقرب ما يقوله إلى ذهن الدارس إذا ما شعر أنّ قوله يحتاج إلى توضيح، وهذا هو المذهب الذي نسعى لاكتسابه عند تدريس طلابنا ويبدو ذلك جليا في كيفية التمييز بين الفاعل والمفعول به فيقول: "وتقريب هذا الباب أنك تردّ القول إلى نفسك، فإن ظهر اسمك فيه بالنون والياء فغيرك فيه مرفوع؛ لأنهما ضمير المفعول به كقولك (أعجبني وأسخطني وأرضاني) وإن ظهر فيه بالتاء، فغيرك فيه منصوب؛ لأنها ضمير الفاعل كقولك (كرهت واشتهيت) وما أشبه ذلك" (١٣) ومن أسلوبه، حصر المواضيع المتعددة مع إمكانية مساحة تدخل ما لم يذكر. قال الزجاجي في باب الفرق بين (إن) و(أن): "أعلم أنّ (إن) تُكسر في أربعة مواضع، وهي في سائر ذلك مفتوحة وفصلّ المواضع الأربعة وهي: أن تكون مستأنفة، وأن تكون في خبرها اللام، وأن

رأي؛ لتكتسب صفة الموسوعية في العرض، فيعرض لك رأي البصريين مع رأي الكوفيين، وقد يشفعهما برأي آخر لعالم مشهود له. فقد اتبع البصريين في قولهم: "إن النكرة لا تتعت إلا بالنكرة وأن المعرفة لا تتعت إلا بالمعرفة، فالتعت يجب أن لا يكون أعرف من متبوعه بل دونه أو مساوياً له نحو: (رأيت زيداً الفاضل) أما الكوفيون، فقد جوزوا التخالف في المدح والذم ومثلوا له بقوله تعالى: (وَيَلِّ لِكُلِّ هُمَزَةٍ لُّمَّةٌ (١) الَّذِي جَمَعَ مَالاً وَعَدَّدَهُ) الهزمة: ٢/١، فجعلوا "الذي" صفة "الهزمة"، وجوز الأخصف الأوسط سعيد بن مسعدة، وصف النكرة بالمعرفة إذا خصصت قبل ذلك بالوصف" (١٨)

وكذلك وافق البصريين بقوله: "إن الأسماء كلها يعطف عليها إلا المضمرة المخفوض، فإنه لا يعطف عليه إلا بإعادة الخافض. فلو قلت: مررت به وزيد، وأدخلت إليك وعمرو، لم يجز، حتى تقول: مررت بك وبزيد أو: دخلت إليك وإلى عمرو. وقد استشهدوا بقوله تعالى (وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ) النساء: ١، وهم متفقون في ذلك مع يونس والأخصف الأوسط (١٩).

سادسا: التفرّد والابتكار ليكونوا مبدعين لا متبعين فقط:

يحتوي الكتاب على آراء تفرّد بها الزجاجي وعُلّل للجوه الجديدة التي جاء بها ومنها قوله: "كل منادى في كلام العرب منصوب إلا المفرد العلم، فإنه مبني على الضم في موضع نصب، بينما ذهب الجمهور إلى أن المبني على الضم من

المنادى هو العلم المفرد والنكرة المقصودة وهما مبنيان على ما يرفعان به. ولم يذكر الزجاجي النكرة المقصودة؛ لأنها عنده في عداد المعرف بأل" قال: "واعلم أنك إذا أقبلت على رجل بعينه فقلت: يا رجل أقبل، فرفعته، والتقدير: بأيتها الرجل أقبل، لأنك تريد بعينه" (٢٠)

ومما انفرد به قوله: "إن (قارب) من أفعال المقاربة التي تأخذ اسماً وخبراً، أما الجمهور فلا يرون أنها من هذا الباب؛ لأنها ليست داخلة على المبتدأ والخبر، بدليل مجئ مفعولها اسماً في فصيح الكلام تقول: قارب زيد القيام".

وقوله: "إن (إلا أن يكون) من أدوات الاستثناء ويجوز أن ينصب ما بعدها ويرفع". قال في باب الاستثناء: "وأما (إلا أن يكون) فإن شئت رفعت بها، وإن شئت نصبت كتقولك: قام القوم إلا أن يكون زيد، وما خرج إلا أن يكون بكر وإن شئت نصبت والرفع أجود قال الله تعالى (إلا أن تكون تجارة حاضرة) البقرة: ٢٨٢، قرئ بالرفع والنصب" (٢١).

وقد ضم الزجاجي إلى النحو أبواباً جديدة منها (باب المفعول المحمول على المعنى) فأجاز في هذا الباب أن يصير المفعول فاعلاً والفاعل مفعولاً ضرورة.

قال: "إعلم أن العرب مجمعون على رفع الفاعل ونصب المفعول به، إذا ذكر الفاعل وقد جاء في الشعر شئ قلب، فغير مفعوله فاعلاً وفاعله مفعولاً على التأويل ضرورة" (٢٢) فمنه قول الأخطل:-

مثل الضانفند هداجون قد بلغت

نجران أو بلغت سوءاتهم هجر (٢٣)
فقلب الفاعل فصار مفعولاً لأن (السوءات) هي التي تبلغ (هجر) فتصحبها

ورفع هجر.

تلك هي الأساسيات التي أشرت إليها في مطلع هذا المبحث؛ فدراسة مثل هذه الكتب الأصلية تتيح لطلابنا التواصل مع تراثهم القديم والتفقه فيه؛ لما في هذا التراث من الفنى والفائدة. "وكتاب الجمل يعدّ من الكتب المعول عليها في دراسة النحو العربي، حتى إنه الآن يدرس في الصف الأول في كلية الآداب في جامعة الموصل في العراق" (٢٤)

المبحث الثاني

المنظومات (ألفية ابن مالك) :-

الشمول والاختصار صفتان قلما تجتمعان، لكنّ المنظومات قد استوعبتهما ووظفتها في تعليم النحو؛ مما أحدث تغييراً في تعلم النحو وطريقة اكتسابها. والمنظومات بسماتها الفريدة قد تجدي نفعاً في فهم النحو؛ إذ يتشجع الناس في الإقبال عليها، وأنها تكون حاضرة في ذهن متعلميها؛ ذلك بصياغتها بأسلوب سهل ومحبب للنفوس. ومن خلال تجرّبي المتواضعة لمست فوائد جمه وعبر مهمة، فأثرت أن أجعلها إحدى الركائز التي تعين على اكتساب النحو لا سيما "ألفية ابن مالك"

وبعد أن طالعنا في المبحث الأول أثر دراسة المختصرات النحوية التي تركز على وضع الحد المختصر الشامل، الذي يحتوي على الفوائد، نطالع في هذا المبحث ما ثبتت هذه القاعدة في الأذهان لتكون حاضرة في ذهن المتعلم، وأحسب أنّ هذه المنظومات من أهم عوامل اكتساب المعرفة وزيادتها وتحصيلها، بل هي من الدوافع التي تؤزّ طالب المعرفة إليها أزا؛

قامت شروح على شروحها وفتقوا نصوصها وأغنوها بالشواهد. فكانت كل الهموم منصبة على شرح نص الألفية ودورها العظيم في اكتساب النحوى الطلاب والعلماء، لكن جانباً أغفله العلماء ولم يتحدثوا عنه كثيراً وهو الفنيات والتقنيات الموجودة في نص الألفية، والترابط الدقيق بين أجزائها، واختيار ألفاظها بدقة وعناية فائقتين. وأحسب أن ما نحتاجه حقا بجانب حفظهم لها، يجب أن ننبه طلابنا لدقائق الألفية؛ حتى يرتفع حسهم اللغوي في التحليل، وقوة الملاحظة، ومعرفة أسرار التعبير عند ابن مالك.

وأكثر المصادر التي أفدت منها في إبراز قيم هذه الألفية وفوائدها شرح ابن الناظم أبي عبد الله بدر الدين محمد ابن الإمام جمال الدين محمد بن مالك، وكذلك شرح الغزّي الموسوم بـ "فتح الرب المالك بشرح ألفية ابن مالك": وذلك لما فيه من تحليل دقيق لأسلوب ابن مالك، وفهم عميق لمعانيه؛ ولعل السر في ذلك يكمن في اقتدائه بإمامه ابن مالك.

وقد وقع اختياري وتركيزي على هذين الشرحين؛ لأنهما من أقدم شروح الألفية، وأقلهما شهرة في المحافل العلمية، بيد أن لهما ميزة علمية تفوق بعض شروح الألفية الكثيرة. فالغزّي سبر أغوار الأفكار عند ابن مالك، وأبرز دقائق لم ينتبه لها كثيرون. وإذا ما وجّهنا طلابنا إلى مثل هذه الدقائق، تتكون ملكة الإبداع عندهم، كذلك تلفت انتباههم إلى كيفية انتقاء الألفاظ الجامعة للمعنى. إذن فالأهداف من تدريس الألفية كثيرة؛ لأن مقاصد النحوها محوية أي جل مهماتها مجموعة فيها حيث قال في آخرها:

القراءات السبع المتواترة عن الأئمة القراء السبعة.

وفي ميدان النحو والصرف هناك منظومة ألفية ابن مالك للعلامة محمد بن عبد الله بن مالك الأندلسي.

وكذلك نظم الأجرومية في نفس الفن لشرف الدين يحيى العمريطي.

فكم سهلت هذه المنظومات على طلاب العلم حفظ قواعد النحو والصرف، وجعلت علمهم في صدورهم بما استحفظوا من هذه المنظومات العلمية التي حوتها اللغة العربية بأدبها الواسع الغزير. (٢٦) وأشهر هذه المنظومات ألفية ابن مالك.

التعريف بابن مالك وألفيته :-

"الألفية في النحو" للشيخ العلامة جمال الدين أبي عبد الله الطائي الجياني المعروف بابن مالك النحوي المتوفى سنة (٦٧٢ هـ اثنتين وسبعين وستمئة). وهي مقدمة مشهورة في ديار العرب، وجمع فيها مقاصد العربية وسماها "الخلاصة" في علمي النحو والتصريف، أخذها ابن مالك من الكافية الشافية، جعلها في أرجوزة لطيفة مع الإشارة إلى مذاهب العلماء وبيان ما يختاره من الأراء أحيانا، وقد كثر إقبال العلماء على هذا الكتاب من بين كتبه بنوع خاص؛ حتى طويت مصنفات أئمة النحو من قبله، وإنما اشتهرت بالألفية، لأنها ألف بيت في الرجز أولها: قال محمد هو ابن مالك... أحمد ربي الله خير مالك

وقد نشرها كثيرون وترجمها المستشرق "بتو" إلى الفرنسية، وطبعت مع الأصل العربي في الأستانة سنة ١٨٨٧م، وقد شرحها الكثير من النحاة. أبرزوا معانيها وأظهروا محاسنها. (٢٧) وقد

حبا وتشجيعاً على غيرها؛ فالدافع أساس التعليم وبدونه لا يكون التعليم. فنظم المعرفة يسهل تحصيله.

وأدب اللغة العربية غزير بمادته الشعرية والنثرية التي تحفز المطّلع عليها على الدأب في طلب العلم وبذل الجهد والوقت دون ملل أو كلال، ومن عيون ما نقلته كتب العلم قول أبي هلال العسكري: "إذا كنت أيها الأخ ترغب في سمو القدر، ونباهة الذكر وارتفاع المنزلة بين الخلق، وتلتبس عزاً لا تثلّمه الليالي والأيام، ولا تحيفه الدهور والأعوام، وهيبة غير سلطان، وغنى بلا مال، ومنعة غير سلاح، وعلاء من غير عشيرة، وأعاون غير أجر، وجنداً بلا ديوان وفرض، فعليك بالعلم فاطلبه في مظانه تأتيك المنافع عفواً، وتلق ما يعتمد منها صفواً، واجتهد في تحصيله ليالي قلائل، ثم تذوق حلاوة الكرامة مدة عمرك، وتمتع بلذة الشرف فيه بقية أيامك، واستبقي لنفسك الذكر به بعد وفاتك" (٢٥).

لقد أسهم أدب اللغة العربية في نظم المعرفة شعراً؛ حتى أصبح ذلك النظم واجب الحفظ لمن أراد بلوغ المنزلة في الفن المقصود الضلوع فيه، وبلوغ مراميه، وسبر غوره، ولججه.

فالحفظ والتعهد تمام الدُرْك؛ لأن الإنسان موكّل به النسيان والغفلة، فلا بد له إذا اجتنب صواب قول أو فعل، من أن يحفظه عليه ذهنه لأوان حاجته.

ومن أحسن ما يعين على حفظ أصول العلوم نظمها في أبيات أدبية يسهل حفظها ويأس الطالب بتدريدها؛ ولذلك قد عني العلماء بنظم أصول كثير من العلوم في منظومات شعرية بديعة، مثل الشاطبية في

وَمَا بجمعهُ عُنيْتُ قد كَمَل

نظماً على جَلِّ المهماتِ اشتمَل

١- فهي تقرب الأقصى بلفظ موجز، أي تقرب المعنى البعيد للأفهام بمعنى مختصر وعبارة منقحة.

٢- تبسط الوجد بلفظ موجز أي واعدة بحصول الفوائد ومنجزة بذلك الوجد؛ وذلك باختيار ألفاظها بعناية فائقة.

٣- تمييز ببلاغة الإيجاز؛ فهو يعرف ويمثل ويعطيك معنى كاملاً ببعض الكلمات.

٤- تظهر براعة ابن مالك في الصياغة المحكمة، مع تسجيل الخلافات النحوية وترجيح رأي على آخر. بل نجده يذهب الى أبعد من ذلك ويراعي دلالة الألفاظ حتى في اختيار اسم الألفية - هوومن سبقه - إذ يميل العرب من قديم في عطاياهم ومنحهم وتعبيراتهم إلى لفظ الألف، وهو عدد دال على الكمال عند الأعراب (٢٨). فعمل ابن مالك استقرأ هذه الدلالة وجعلها وسماً واسماً لمنظومته. فكل شئ في الألفية بأسرني بدلالته بدءاً من اسمها وانتهاء بقضايها وشواهدا ومذاهب العلماء فيها وترجيح ما يختاره من آراء.

دراسة بعض المباحث من الألفية

لتحقيق ما أشرنا إليه من نقاط:

العناية الفائقة في اختيار

الألفاظ:

فقد ابتدر ابن مالك ألفيته بباب: "الكلام وما يتألف منه".

وقد أشرنا إلى أنه كان يختار ألفاظه

بعناية وذلك إذا قلنا لم اختار كلمة يتألف دون يتركب؟!

"لأن التاليف كما قيل أخص، فإنه تركيب مع اعتبار الألفة في في أجزاء الكلام، ومعلوم أنّ الكلام متألف من الكلم، وهو الاسم، والفعل، والحرف" (٢٩).

تدبر قوله:

كلامنا لفظ مفيد كاستقم

لم لم يبدأ بتعريف الكلمة وهي سابقة في الوضع على الكلام؟!

لأنّ القصد: بيان ما يقع به التفاهم وهو الكلام، أي الكلام في اصطلاح طائفة النحاة.

وقوله: (استقم) تمثيل للكلام المفيد، لأنّ فيه طلب الاستقامة من المخاطب، فهو مركب من فعل الأمر وفاعله المستتر، وموضع كاستقم حينئذ خبر مبتدأ محذوف وتقديره والكلام كقولك استقم.

أرأيت بلاغة الحذف وما فيه من فخامة تفقد مع التصريح بالمحذوف؟! هذا وجه.

ويمكن أن نذهب مع طلابنا إلى وجه آخر وهو أن (استقم) تميم لتعريف الكلام وهو مبني على أنّ مفيد أريد، لأنه الأعم مما يجب السكوت عليه أولاً. وموضع كاستقم على هذا نعت لمصدر محذوف أي يفيد فائدة كفاضة استقم. (٣٠)

فالعبارة مختارة بعناية تُفيدك معها إمكانية تعدد الوجوه الإعرابية.

تأمل معي قول ابن مالك: (واسم وفعل ثم حرف الكلم) ف(الكلم) مبتدأ مؤخر (واسم) وما عطف عليه خبر مقدم ولا يجوز العكس لما يلزم عليه من الإخبار عن النكرة بالمعرفة.

انظر إلى سرّ التقديم هنا، وما يترتب عليه، من تقديم اسم وفعل وحرف وتأخير الكلم، حيث لا يجوز الإخبار عن النكرة بالمعرفة.

وتقسيم الناظم الكلم إلى ما ذكر، من تقسيم الكل إلى أجزائه، بخلاف من قسم الكلمة إلى ما ذكر، فإنه من تقسيم الكلي إلى جزئياته، والفرق بين التقسيمين أنّ الأول لا يشترط فيه صدق المقسم على أقسامه بخلاف الثاني.

أما قوله:

وكلمة بها كلام قد يؤم (٣١)

أراد ابن مالك أنّ يشيرنا إلى شئ قديكون مهملأ عند النحويين، وهو تسمية الشئ باسم بعضه وهو أنّ (الكلمة) قد يقصد بها لغة: معنى الكلام، وهو مجاز وإن كان مهملأ عند النحويين ومنه (وكلمة الله هي العليا) التوبة: ٤٠، أي لا إله إلا الله.

- وقد اعترض كلام الناظم بأنّ تعبيره "قد يؤم" يشعر بأنّ إطلاق الكلمة على الكلام قليل مع أنه كثير. وأجيب بأنه وإن كان كثيراً في نفسه إلا أنه قليل بالنسبة لإطلاق الكلمة على الاسم والفعل والحرف. فأيهما أكثر؟!

كيف يعرب طلابنا قوله: (وكلمة بها كلام قد يؤم):

(كلمة) مبتدأ، وإذا قلنا ما الذي سوغ الابتداء بها وهي نكرة؟!

ذهب الغزي إلى أنّ (كلمة) مبتدأ وليست نكرة؛ لأنه أريد لفظها لا معناها (٣٢) بينما ذهب محمد محي الدين إلى تقدير آخر سوغ به الابتداء بالنكرة وهو: لفظ كلمة معنى الكلام قد يقصد بها (٣٣) فكلاهما ارتكز على على إرادة "لفظ" الكلمة. وأحسب أنّ كلام

ما أجبني عند ابن مالك مواقع
الابتداء بالنكرة، وقد سبقت في قوله: "كلمة
بها كلام قد يؤم" وهذا يعكس اهتمامه
بالإعراب فهو فرع المعنى. فكيف يعرب
طلابنا (نكرة) ومابعدھا؟!

فقوله (نكرة) مبتدأ و"صح" الابتداء
بها؛ لأنها في موقع التقسيم للنكرة، أي
قسم يقبل آل وقسم لا يقبلها، (وقابل آل)
خبر، ويجوز أن يكون (قابل آل) مبتدأ ونكرة
خبر مقدم.

(ومؤثرا) حال وقوله: "أو واقع" عطف
على (قابل آل).

وموقع ظرف، لا يحسب جعله
مصدراً؛ لأنّ المعنى: أن تقع النكرة في
محلّه، وليس المعنى أن تقع النكرة وقوعاً
كوقوعه؛ إذ لو كان كذلك لدخلته الألف
واللام. (٤١)

أرأيت كيف أنّ ابن مالك يختار
ألفاظه بعناية فائقة؛ والفيصل في كل هذا
المعنى، وإذا قيل: لم استغنى الناظم بعدّ
المعارف عن حدّها؟

فالإجابة تجدها في شرحه لتسهيله
حيث قال: "من تعرض لحدّها عجز عن
الوصول إليه" (٤٢)

براعة ابن مالك في الصياغة المحكمة مع تسجيل الخلافات وترجيح أحدها: -

عندما بدأ في ذكر الأفعال قال:
سَوَاهُمَا الْحَرْفُ كَهْلٌ وَيَوْمٌ وَلَمْ

فعلٌ مُضَارِعٌ يَلِي لَمْ كَيْشَمَ (٤٣)
فابن مالك نجده كثيراً ما يبتدع
ويبتكر ولا يتبع فقط. فلم بدأ بالفعل
المضارع دون غيره؟ مع كون أصل الأفعال
الماضي لبساطته؟!

وَكَتَابِيَّةٍ عَنِ الْفَعْلِ بِلَا

تَأْتِرُ وَكَافْتَارَ أَصْلًا (٣٦)
بعد قراءة أبيات الألفية يجب أن نقف
مع طلابنا وقفة تأمل لنستنتق مكونات
ابن مالك في ألفيته. ما دلالة (منه) في
البيت الأول؟!

أشعر قول (منه) بالإشارة إلى المذهب
القائل: بإثبات واسطة بين المعرب والمبني
وهو الأسماء قبل التركيب (٢٧).

وابن مالك قد تباينت طريقته
فأحياناً يؤخر بعض الأشياء، وأحياناً
يقدم أخرى، فإذا فتشت وجدت في ذلك
عللاً لطيفة؛ وهذا يعلم طلابنا التعليل
والتحليل. ومثال ذلك: عند ذكره للمعرب
والمبني من الأسماء، نجده قد قدّم المعرب
في الذكر على المبني، لكن في التعريف
والتمثيل قدّم المبني على المعرب، ولعل ذلك
يرجع إلى أنّه لما كان الإعراب في الاسم
أصلاً، لم يحتج الناظم لبيانه هنا بخلاف
البناء فيه؛ فإنه على خلاف الأصل، فيحتاج
للبيان (٢٨) فعجل بذلك.

٣- عَرَفَ الْفَعْلَ الْمَعْتَلَّ وَمَثَلُ لَهُ :

وَأَيُّ فَعْلٍ آخَرَ مِنْهُ أَلْفٌ
أَوْ وَأَوْ أَوْ يَاءٌ فَمُعْتَلًّا عَرَفَ

فَالْأَلْفُ أَنْوَافِيهِ غَيْرِ الْجَزْمِ

وَأَبْدَ نَصَبٌ مَا كَيْدُ عَوِيرِمِي
وَالرَّفْعُ فِيهِمَا أَنْوَافِيهِ جَازِمًا
ثَلَاثَهُنَّ تَقْضِي حُكْمًا لِأَزْمًا (٣٩)

٤- كما عَرَفَ النُّكْرَةَ :

نُكْرَةٌ قَابِلٌ أَلٌ مُؤَثَّرًا
أَوْ وَاقِعٌ مَوْقِعٌ مَا قَدْ ذُكِرَا
وَعَبْرُهُ مَعْرِفَةٌ كَهْمٌ وَذِي
وَهْنَدٍ وَابْنِي وَالْعَلَامِ وَالذِّي (٤٠)

الغزّي فيه بُعْدٌ أكبر، كأنما الكلمة عندما
سبق ذكرها في صدر البيت صارت معرفة
في عجز البيت كالمعهد الذهني، وإن كان
هنالك مرتبط ب (أل): (كَمَا أَرْسَلْنَا
إِلَى فِرْعَوْنَ رَسُولًا (١٥) فَعَصَى فِرْعَوْنُ
الرُّسُولَ) المزمّل: ١٦/١٥، فأثر المعنى
الذهني أقوى من معنى (أل) أو قل هو الذي
فسّر معنى (أل). فعندما اختار ابن مالك
(كلمة) نكرة كأنما كان يريد منّا أن
نتناقشها مع طلابنا بهذا الفهم الواضح.

كذلك "كلام قد يؤم" إذا وقفنا
عند إعراب (كلام) وهذه الكلمة نكرة لا
يبدومسوغها، فجاء الغزّي بـ"علة مفيدة،
وهو قوله: "وكلام مبتدأ ثان وهو اسم
جنس وأسماء الأجناس تقرب نكرتها من
معرفتها". (٢٤)

بينما جعلها محمد محي الدين
بمسوغ الإضافة أي معنى الكلام قد يقصد
بها، بمعنى أنّ لفظ الكلمة قد يطلق بها
المعنى الذي يدل عليه لفظ الكلام (٢٥).
وإن كنت أحسب أنّ علة الغزّي أيسر وأوجه.

يعرف ويمثل ليقرب المعنى: -

التمثيل هو أبرز ما يميز الألفية وبه
تثبت القاعدة ويحتج لها:

١- عَرَفَ الْكَلَامَ وَمَثَلُ لَهُ :

كَلَامًا مَنَّا لَفْظٌ مُفِيدٌ كَأَسْتَمَّ

٢- عَرَفَ الْمَبْنِيَّ قَبْلَ

المعرب؛ وستحاول أن نعلل لذلك:

الاسم منه مُعْرَبٌ وَمَبْنِيٌّ×××لِشَبْهِ مَنَ
الْحُرُوفِ مَدْنِي
كَالشَّبْهِ الْوَضْعِي فِي اسْمِي جِنْتَنَا
وَالْمَعْنَوِي فِي مَنِي وَيَوْمٌ هُنَا

لأنّ الفعل المضارع يشابه الاسم، وابن مالك عندما بدأ في تصنيف الكلم بدأ بالاسم (اسم وفعل ثم حرف الكلم) كذلك هنا عندما بدأ في تصنيف الأفعال بدأ بما يشبه الاسم. فراعى الرتبة في الذكر، بينما عدل عن هذا الترتيب عندما انتقت الضرورة (فعل أمر ومضي بنياً).

ويلي: من ولي الشئ إذا تبعه على أثره بلا فاصل، وعدل عن قول غيره، علامة المضارع كونه مبدوءاً بحرف من حروف (نأيت) لانتقاضها بنحو (تكلم) و(أكرم)، فإنهما ماضيان مع وجود الهمزة والتاء فيهما، ويقولهم (يرنأت الشيب) إذا خضبت باليرناء وهو الحنأء و(نرجست الدواء) إذا جعلت فيه نرجساً. فهو يكثر ابتكاراً يراعي فيه الدقة. وقد برع كذلك في صياغته حين قال:

.....××× وأعرّبوا مضارعاً إن عرياً
من نون توكيد مباشر ومن

فابن مالك يراعي في ألفاظه الجوانب اللغوية، فراعني الشئ: بمعنى أعجبني كما في المعاجم، وعلى هذا سقط الاعتراض على ابن مالك بأنه لوقال: (كيرهن) كان أولى، وهو بناء على أن يرعن من الروع وهو الفزع.

وسكت عن بيان أنّ الإعراب في المضارع هو أصل كما قال الكوفيون، أو هوفرع عن الإعراب في الاسم كما قال البصريون: لعدم الفائدة المترتبة على ذلك. وإعراب المضارع مشروط بتعريه، أي تجرده من نون توكيد مباشر، أي ملاصق له، ثقيلة كانت النون أو خفيفة نحو (ليسجنن وليكونن من الصاغرين) يوسف: ٢٢، وتعريه أيضاً من نون الإناث،

فإن اتصلت به بُني كما مثله الناظم، ولما كانت نون الإناث لا تكون إلا مباشرة لم يقيد بها (٤٥). رأيت كيف أنه خص نون التوكيد بالمباشرة ولم يقيد نون النسوة بذلك، تلك براعة في الصياغة وانتقاء للتمثيل في الوقت نفسه.

وقد أورد في شرحه علة طريفة لبناء الفعل المضارع عند مباشرته لنون التوكيد واتصاله بنون النسوة حيث قال: (وإذا اتصل بالمضارع نون الإناث بني على السكون؛ لأنه اتصل به ما لا يتصل هو ولا نظيره بالأسماء فضعف شبهه بالاسم فرجع إلى أصله من البناء وحمل على نظيره من الماضي المسند إلى نون فبني على السكون فقالوا: هن يقمن، ويرعن، ونحو ذلك فأسكنوا ما قبل النون في المضارع كما قالوا قمن ورعن بإسكان ما قبلها في الماضي) (٤٦). فالتعليل كذلك يثبت القاعدة ويقرب الفهم.

كثيراً ما يثقل النحاة كاهل النحو بالخلافات المذهبية التي لا طائل من ورائها، لكنّ ابن مالك في ألفتيه كان له منهج مميز في التصريح عن بعض المذاهب: إذا كان يرى أنّ فيها غنى للفتن العظيمة. ففي حديثه عن المضارع لم يناقش قضية إعراب الفعل المضارع أصل هو أم فرع؟ لأننا نسلم بإعرابه، ولكن إذا اقتضت المسألة اختلاف المذاهب الذي يؤدي إلى التوسع في الآراء واندياح الأفكار فینصّ على هذا في ألفتيه ومنها قوله في الفاعل:

الفاعل الذي كمر فوعى أتى
زيد منيراً وجهه نعم الفتى (٤٧)
وأحسب أنها براعة استهلال ودقة

تمثيل: لصدق تعريف الفاعل على كلّ هذه المرفوعات، وأتى بالمثال الثالث تشبيهاً على أنّ العامل في الفاعل قد يكون جامداً وتعريضاً بمن جعل نعم حرفاً (٤٨).

ويتمثل ذكر الأوجه المختلفة في قوله:

وجرد الفعل إذا ما أسند
لاثنين أو جمع كفاً الشهدا
وقد يقال سعدا وسعدوا

والفعل للظاهر بعد مسند (٤٩) حيث أشار ابن مالك إلى أنّ الفعل ومثله الوصف إذا أسند لفاعل ظاهر مثني أو جمع جرد - في اللغة الفصحى - من علامة تشبية أجمع كتقوله: "فاز الشهدا" وأشار لمقابلة اللغة الفصحى بقوله: (قد يقال سعدا وسعدوا) أي قد تلحق الألف فعلاً مسنداً لمثنى أو مسنداً لجمع مذكر سالم، أو مسنداً لجمع مؤنث نحو: سعدا ابناك، وسعدوا بنوك، وسعدن بناتك. وفهما من قوله (والفعل للظاهر بعد مسند) أنّ الفاعل هو الاسم الظاهر، أما الحروف اللاحقة للأفعال المذكورة على هذه اللغة علامات للفاعل، وهذه اللغة ينسبها بعضهم لطبي، وبعضهم لأزد شنوءة، وبعضهم يسميها لغة (أكلوني البراغيث)، وكان القياس أكلني البراغيث ولكن لما فعلت فعل العتلاء استعمل فيها الواو التي هي ضمير جمع من يعقل. وقال ابن الشجري: "أكلها بمعنى الظلم والعدوان على تشبيه الأكل المعنوي بالحقيقي" (٥٠).

وكذلك عرضه للمذاهب المختلفة في المبتدأ مع التمثيل الدقيق تمثيلاً يصدق

على التعريف حيث قال:
مبتدأ زيد وعاذر خبر
إن قلت زيد عاذر من اعتذر

شعر الشعراء. حيث انتقيت منهن جُوب
الهذليّة في (البائية) والخزني بنت هَمَان
في (الرائية) وميسون بنت بحدل في
(الفائية).

كثيراً ما فتنت بجمال وروعة
الألفاظ، وقوة العبارات، عندما كنت
أستقرأ الشواهد مع طالباتي، فحاولت
أن أتبع القوائد التي وردت فيها هذه
الشواهد، فطرحت سؤالاً: هل الجمال
والقوة والروعة التي تكتنف الشاهد؟ هل
هذاسمت القصيدة كاملة؟ أم أن الشاعر
أفرغ موهبته وإبداعه في بعض الأبيات، مما
حدا بها لأن تكون شواهد تتناقلها ألسنة
الناس وتسوقها حجة يُمثل بها. وهل
هذه القوة والجزالة في الألفاظ تميز بها
قصائد الشعراء؟ أم أن الشعراء لهم ذات
السمات؟ فكنتنا على إبراز أوجه الجمال
في قصائد الشعراء، لاسيما أن كثيراً
من الدراسات تناول الشعراء وتتجاهل
أوتتناسى جانب الشعراء اللاتي لا ينقصن
قدراً عن الشعراء. فينبغي أن ننبه طلابنا
لإبراز إبداعهن وإرتهن العظيم الذي
يعكس الموهبة والتميز والقوة. "وقد بلغت
الأعرايبات في قوة البيان وبلاغة القول
مبلغ الرجال، وكانت الشاعرات تجيد
القرىض كالشعراء وربما سبقت شاعرة
كثيراً من الفحول (٦٠).

من المعروف أن "النصوص" هي
المادة الأساسية التي تتشكل منها دراسة
اللغة في مستوياتها المختلفة أصواتاً وبنية
ونحواً، واليوم بعد أن جفونا هذه النصوص
أصابنا ما أصابنا من جذب القرية. فلا
بد إذ من العودة إلى تلك النصوص، حتى
تثمر قرائنا وتجدو بأطيب ثمار علمية.
وطلابنا في أمس الحاجة إلى حفظ

مالك رأيا على آخر، وواضح أن الناظم
تبع البصريين في هذا؛ لأنه لا خلاف
بينهم أن المبتدأ مرفوع بالابتداء، وأما
الخبر فالصحيح أنه مرفوع بالمبتدأ، قال
سيبويه: "فأما الذي يبنى عليه شئ هو فإن
المتبني عليه يرتفع به كما ارتفع هو بالابتداء
وذلك قولك (عبد الله منطلق)" (٥٥).
وقيل "رافع الجزأين هو الابتداء لأنه
اقتضاهما فعمل فيهما، وهو ضعيف؛ لأن
أقوى العوامل وهو الفعل لا يعمل رفيعين
بدون اتباع، فما ليس أقوى أولى ألا يعمل
ذلك" (٥٦)

أرأيت كيف أن ابن مالك رجح رأي
البصريين وعلى الشراح أن يفتشوا عن تلك
العلل الكامنة في اختيارات ابن مالك، وهذا
ما ينبغي أن ندرب عليه طلابنا.
وأخيراً أقول لطلابنا هنالك مواضع
لا يمكن أن تثبت قاعدتها ويحلو فهمها إلا
بالألفية وهي كثيرة. (٥٧)

المبحث الثالث

التشواهد الشعرية (شواهد الشواعر)

الشاهد النحوي هو عصب القضايا
النحوية، إذ به يُقام الدليل وتقوى الحجة،
وتتضح القاعدة وتبين وتوثق، وبه تصل إلى
المفهوم النحوي السليم "فالنحوي علم قياسي
ومسبار لأكثر العلوم ولا يقبل إلا ببراهين
وحجج" (٥٨)، وقد استأثر الشعر باهتمام
النحاة واللغويين لأسباب معروفة على
الرغم من أنهم لم يحاولوا الفصل بين
الشعر والنثر في تجميعهم للتواعد (٥٩).

وقد خصصت شعر الشواعر لأبيّن
أن شعرهن قد تميز بذات القوة والجمال
والإيقاع وقوة الألفاظ التي تميز بها

وأول مبتدأ والثاني

فَاعِلٌ أَعْنَى فِي أَسَارِ دَانَ
وَقِسْ وَكَاسْتَفْهَمَ النَّفْيُ وَقَدْ
يَجُوزُ نَحْوُ فَاثَرِ أَوْلُو الرِّشْدِ (٥١)

هذه الأبيات إذا ما حللناها وجدنا
فيها صدق الحد على ما مُثل به، وتحمّل
المذاهب المختلفة، ونلمح موافقة الناظم
وترجيحه لرأي على آخر في أدب جم يلفه
خلق العلماء، كما تشير الأبيات إلى أصول
النحو وهو القياس، ولعل هذه الأبيات تعدّ
أمودجاً يحتوي على جلّ المهمات النحوية
التي أشار لها ابن مالك بقوله: "مقاصد
النحوها محوية". فحريّ بطلابنا أن
يتفهموا ما قصده ابن مالك حيث بيّنت
الأبيات أن المبتدأ، إمّا ذو خبر ك (زيد)
من قولك "زيد عاذر" وإمّا وصف مسند
إلى الفاعل أو نائبه ك (سار) و (مكرم) من
قولك "أسار هذان" و "ما مكرم العمران"
فهذا الضرب استغنى بمرفوعه عن الخبر؛
لشدة شبهه بالفعل ولذلك لا يحسن
استعماله ولا يطرد في الكلام حتى يعتمد
على ما يقربه من الفعل وهو الاستفهام
أوالنفي كما في قوله:

أَقَاطِنُ قَوْمٍ سَلِمَى أَمْ نَوُوا ظَعَنًا
إِنْ ظَلَعْنَا فَعَجِيبٌ عَيْشٌ مِّنْ قَطَنًا (٥٢)
أما إذا لم يعتمد على الاستفهام
أوالنفي كان الابتداء قبيحاً، وهو جائز على
قبحه ومنه قول الشاعر:

خَبِيرٌ بَنُو لَهَبٍ فَلَا تَكْ مُلْغِيَا
مَقَالَةٌ لَهَبِي إِذَا الطَّيْرُ مَرَّتْ (٥٣)
فهذا مثل قوله: (فَاثَرُ أَوْلُو الرِّشْدِ).

وقال ابن مالك:
وَرَفَعُوا مَبْتَدَأً بِالْأَبْتَدَاءِ
كَذَلِكَ رَفَعُ خَبِيرٍ بِالْمَبْتَدَأِ (٥٤)
هذا البيت يعكس ترجيح ابن

هذه النصوص حتى تتكون لديهم الملكة فيحاكون النصوص الفصيحة أونسجوا على منوالها، ويستشهدوا بها ليرتقي كلامهم سلم الفصاحة، بدلاً عن الأمثلة البسيطة التي بات ينشدها طلابنا بعد أن جرفهم دعاء التيسير؛ فجافت عقولهم الكلام البليغ الراقي نصاً ومعنى.

نماذج من قصائد الشعراء :-

سأعرض نصاً واحداً لكل شاعرة منهن أتاوله بقليل من الدرس والتحليل بعد ذكر نبذة قصيرة عن تلك الشاعرة وكان ترتيبي للشاعرات ترتيباً هجائياً.

أولاً: جنوب الهذلية: وهي جنوب بنت العجلان بن عامر بن برد بن منية الكاهلية، وهي أخت عمروذا الكلب. لها شعر ترثي فيه عمروورد في ديوان الهذليين كانت شاعرة فصيحة لبيبة بليغة المعاني، ذات أنفاظ راقية، ومعان فائقة. لها في أخيها مرات قالتها لما قتله بنوكاهل منها مارواه الجوهرى فقالت من البسيط:

كُلُّ امْرِئٍ بِطُؤَالِ الْعَيْشِ مَكْدُوبٌ
وَكُلُّ مَنْ غَالِبَ الْأَيَّامِ مَغْلُوبٌ

بَيْنَا الْفَتَى نَاعِمٌ رَاضٍ بِعَيْشَتِهِ
سَبَقَ لَهُ مِنْ ذَوَاهِي الدَّهْرِ شُؤْبُوبٌ

أَبْلَغُ بَنِي كَاهِلٍ عَنِّي مُغْلَغَلَةٌ
وَالْقَوْمُ مِنْ دُونِهِمْ سَعِيًا وَمَرْكُوبٌ

أَبْلَغُ هُدَيْلًا وَأَبْلَغُ مِنْ يَبْلُغَهَا
عَنِّي رَسُولًا وَبَعْضُ الْقَوْلِ تَكْذِيبٌ

بَانَ ذَا الْكَلْبِ عَمْرًا خَيْرُهُمْ نَسْبًا
بِطَنْ شَرِيَانٍ يَعْوِي عِنْدَهُ الذِّيبُ

الطَّاعِنُ الطَّعْنَةَ النَّجْلَاءُ يَتَّبِعُهَا
مُتَعَجِّرٌ مِنْ دِمَاءِ الْجَوْفِ أُتْعُوبٌ

والتارك القرن مصفراً أنامله
كأنه من رجيع الجوف مخضوب

تَمْشِي السُّورُ إِلَيْهِ وَهِيَ لَاهِيَةٌ
مَسِيَّ الْعَدَارَى عَلَيْهِنَ الْجَلَابِيْبُ
الْمُخْرَجُ الْكَاعِبُ الْحَسَنَاءُ مُدْعَنَةٌ
فِي السَّبِي يَنْفَحُ مِنْ أَرْدَانِهَا الطَّيْبُ
فَلَمْ يَرَوْا مِثْلَ عَمْرٍوَمَا خَطَّتْ قَدَمٌ

وَلَنْ يَرَوْا مِثْلَهُ مَا حَنَّتِ النَّيْبُ (٦١)
الشاهد المشهور في هذه القصيدة هو في قولها: "بَانَ ذَا الْكَلْبِ عَمْرًا خَيْرُهُمْ نَسْبًا" حيث تعرض العلماء للحديث عن الشاهد في معرض الحديث عن العلم.

وأروع من عرض هذا الموضوع المرادي حيث قال: "العلم على ثلاثة أقسام اسم وكنية ولقب؛ لأنه إن صدر بأب أو أم فهو كنية كأبي بكر وأم كلثوم. فإن أشعر برفعة المسمى أضعفته فهو لقب، كالصديق والفاروق في الأول، وكبطة وأنف الناقة في الثاني وإن لم يكن كذلك فهو اسم كزيد وعمرووقول ابن مالك "وأخرن ذا إن سواه صحبا وإذا اجتمع مع اللقب غيره أحر اللقب وقدم الاسم أو الكنية مثل: أبو بكر الصديق وعمر الفاروق" (٦٢) ما العلة في تقديم الاسم وتأخير اللقب؟

لأن اللقب في الغالب منقول من اسم غير الإنسان كبطة، فلوقدم لتوهم السامع أن المراد، مسماه الأصلي، وذلك مأمون بتأخيره، ونذر تقدم اللقب على الاسم في الشعر كقول الشاعر:

بَانَ ذَا الْكَلْبِ عَمْرًا خَيْرُهُمْ نَسْبًا
بِطَنْ شَرِيَانٍ يَعْوِي حَوْلَهُ الذِّيبُ

وبعد الاطلاع على هذه القصيدة الرائعة فكل بيت فيها يصلح لأن يكون شاهداً يخدم قضية نحوية أو صرفية أو بلاغية، بل تصلح القصيدة لإعمال اسم الفاعل: (الطاعن)، و(التارك)، و(المخ رج) وغيرها من الموضوعات..

ثانياً: الخرنق بنت هفان

هي الخرنق بنت بدر بن هفان بن مالك من بني ضبيعة البكرية العدنانية، من الشاعرات الشهيرات في الجاهلية، وهي أخت الشاعر طرفة بن العبد لأمه، وتزوجها بشر بن عمرو بن مرثد من بني أسد، وقتله قوم يوم قلاب، فجاء أكثر شعرها في رثائه ورثاء أخيها طرفة، توفيت حوالي (٥٧٤)م، وقالت ترثي قومها الذين قتلوا يوم قلاب من الكامل:

لَا يَبْعَدُنَ قَوْمِي الَّذِينَ هُمْ

سَمَّ الْعِدَاءَ وَأَفَّةَ الْجُزْرِ

النَّازِلُونَ بِكُلِّ مَعْتَرِكٍ

وَالطَّيْبِيُونَ مَعَاقِدَ الْأَزْرِ

الضَّارِبُونَ بِحَوْمَةِ نَزَلَتْ

وَالطَّاعِنُونَ وَخَيْلُهُمْ تَجْرِي

إِنْ يَشْرِبُوا يَهْبُوا وَإِنْ يَذْرُوا

يَتَوَاعَطُوا عَنْ مَنْطِقِ الْهَجْرِ

الْحَالِطُونَ لِحَيْبِهِمْ بِنُضَارِهِمْ

وَذَوِي الْغَنَى مِنْهُمْ بِذِي الْفَقْرِ

لَاقُوا عِدَاءَ قَلَابٍ حَتْمُهُمْ

سَوْقَ الْعَبْتِيرِ يُسَاقُ لِلْعُتْرِ

هَذَا ثَنَائِي مَا بَقِيَتْ لَهُمْ

وَإِذَا هَلَكْتُ وَجَنَنْي قَبْرِي (٦٣)

والشاهد المشهور في هذه القصيدة في مطلعها، ف(قومي) فاعل (يبعدن) بفتح

الياء والعين، وهو دعاء خرج مخرج النهي أي لا يهلكن. وهي من بعد الرجل يبعد بعداً كَفَرَحَ يَفْرَحُ فَرَحًا إِذَا هَلَكَ وَفِي التَّنْزِيلِ (كَمَا بَعَدَتْ تَمُودٌ) هود: ٩٥.

فإن قيل كيف دعت لتقومها بأن لا يهلكوا وهم قد هلكوا؟ أجب بأن العرب قد جرت على عاداتها في استعمال هذه اللفظة في الدعاء. ولهم في ذلك غرضان.

أحدهما: أنهم يريدون بذلك

البادية فصيحاً (٦٧).
ونقل البغدادي: " أن معاوية لما طلقها
قال لها: كنت فبنت، فأجابته: ما سررنا إذ
كن ولا أسفنا إذ بنا " فقالت من الوافر:
لَبِيَّتْ تَحْفِقُ الْأَرْوَاحَ فِيهِ
أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ قَصْرِ مُنِيفٍ
وَأَصْوَاتُ الرِّيحِ بِكُلِّ فُجٍّ
أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ نَقْرِ الدُّفُوفِ
وَكَلْبٌ يَنْبَحُ الطَّرَاقَ عَنِّي
أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ قَطِّ الْأُوفِ
وَلُبْسُ عِبَاءَةٍ وَتَقَرُّ عَيْنِي
أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ لُبْسِ الشُّفُوفِ
وَحَرْقٍ مِنْ بَنِي عَمِّي نَحِيفٍ
أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ عَجِّ عَليْفٍ
خَشَوْنَةُ عَيْشَتِي فِي الْبُدَاوِشِيِّ
إِلَى نَفْسِي مِنَ الْعَيْشِ الظَّرِيفِ
فَمَا أَبْغِي سِوَى وَطَنِي بَدِيلًا
فَحَسْبِي ذَاكَ مِنَ وَطَنِ شَرِيفِ (٦٨)
أَتخذ الحريري من مطلع هذه
القصيدة شاهداً أوضح فيه خطأ شائعاً
وهو جمع ريح على رياح، والصواب أن
يقال: أرواح " ويقولون هبت الأرياح
مقايسة على قولهم رياح، وهو خطأ بين
ووهم مستهجن والصواب أن يقال: هبت
الأرواح قال ذي الرمة:

إِذَا هَبَّتِ الْأَرْوَاحُ مِنْ نَحْوِ جَانِبٍ
بِهِ أَهْلٌ مَيَّ هَاجَ قَلْبِي هَبُّوبَهَا
هُوَ تَدْرِفُ الْعَيْنَانِ مِنْهُ وَإِنَّمَا
هُوَ كُلُّ نَفْسٍ حَيْثُ كَانَ حَبِيبُهَا
والعلة في ذلك أن أصل
ريح: روح، لا اشتقاقها من الروح، وإنما أبدلت
الواوياء قى ريح للكسرة التي قبلها فإذا
جمعت على أرواح فقد سكن ما قبل الواو،
وزالت العلة التي توجب قلبها ياءً؛ فلهاذا
وجب أن تعاد إلى أصلها كما أعيدت

اللَّهُ عَادِيكَ أَيِ عَدُوكِ " ولا يكون العادة
جمع عدولاًنَّ عدو فاعول وفعول لا يجمع على
فعله إنما يجمع عليه فاعل..

الأفة: العلة والجزر بضم فسكون
جمع جَزُورٍ والأصل بضمين كرسول ورسل
وسكن للتخفيف والجزور: هي الناقة التي
تنحر.

فإن كانت من الغنم فهي جَزْرَةٌ
بفتحتين. وصفتهم أولاً بالشجاعة والنجدة
وأنهم يقتلون أعداءهم كما يقتلهم السم.
والنزول في الحرب على
ضربين: أحدهما في أول الحرب، وهو أن
ينزلوا عن إبلهم ويركبوا خيلهم،
والثاني: في آخرها أن ينزلوا عن خيلهم
ويقاتلوا على أقدامهم إذا كان القتال في
موضع وعمر لا مجال فيه للخيل (٦٦).

فالقصيدا كسابقتهما كل بيت فيها
يصلح لأن يكون شاهداً. زد على ذلك
الشواهد البلاغية والنقدية في قوله
(الطيبون معاهد الأزور) وقولها: (الخالطون
لجنهم بنضارهم... وذوي الغنى منهم
بذي الفقر). فأنت ترى المعاني اللغوية
بجانب النضايا التحوية والبلاغية
والنقدية. انظر كيف كثر أغنياءهم وقل
فقراءهم. هكذا ينبغي أن نتدارس مع
طلابنا النصوص.

ثالثاً: ميسون بنت بحدل

وهي ميسون بنت بحدل بن أنيف
من بني حارثة بن جناب الكلبي أم يزيد
بن معاوية، وكانت بدوية ثقلت عليها
الغربة عن قومها لما تزوجت بمعاوية في
الشام، فسمعها تقول هذه الأبيات فطلقها
وأعادها إلى أهلها، وكانت حاملاً بيزيد، في
رواي، وأخذته معها رضيعاً فتشأ في

استعظام موت الرجل الجليل وكأنهم لا
يصدقون بموته.

والثاني: أنهم يريدون الدعاء له
بأن يبقى ذكره ولا يذهب؛ لأن بقاء ذكر
الإنسان بعد موته بمنزلة حياته.

والمعنى: لا يهلك قومي الذين هم سم
على أعدائهم وآفة لإبلهم لأنهم ينحرونها
لأضيافهم.

وهناك شاهد آخر في البيت الثاني
(النازلون بكل معترك) وقد أورد البيت
البغدادي برواية أخرى وهي:
النازلين بكل معترك

والطيبون معاهد الأزور
على أنه يجوز قطع نعت المعرفة
بالواو كما يجوز قطع نعت النكرة بها.

فقولها والطيبون: نعت مقطوع بالواو
من (قومي) للمدح والتعظيم يجعله خبر
مبتدأ محذوف أي: هم الطيبون.

وإنما حكم بالقطع مع أنه مرفوع
كالمنعوت وهو (قومي) لقطع الناقلين
قبله، يجعله منصوباً بفعل محذوف تقديره
أعني أو أمدح ونحوهما. والعرب إذا رجعت
عن شئ لم تعد إليه. وقال ابن السكيت في
أبيات المعاني قال الأعرابي: "النازلين تابع
لقومي على المعنى لأن معناه النصب. كأنه
قال: لا يبعد الله قومي." (٦٤)

قال سيبويه في باب ما ينتصب
على التعظيم والمدح: "إن شئت جعلته
صفة فجرى على الأول، وإن شئت قطعته
فابتدأته. وزعم يونس أن من العرب من
يقول: (النازلون بكل معترك... والطيبين)
" (٦٥).

وقولها: سم العداة: السم المعروف
وسينه مثلثة والعداء: الأعداء جمع عادٍ
كقتضا جمع قاضٍ. وحكى أبو زيد: "اشمت

لهذا السبب في التصغير فقيل: رُوِيحة".
ومما يعرض أن جمع ربح على أرواح
ما روي أن ميسون بنت بحدل لما اتصلت
بمعاوية ونقلها من البدو إلى الشام وكانت
تكثر الحنين إلى أناسها والتذكر لمسقط
رأسها، فاستمع إليها وهي تتشد:
لَبِيَّتْ تَخْفِقُ الْأَرْوَاحَ فِيهِ

أحْبُ إِلَيَّ مِنْ قَصْرِ مُنَيَّبِ
ومما يُحمد للحريري أنه أبرز
جانبا لم يكن مشهوراً وهو جمع ربح على
أرواح، لكنني أعجب له كيف ادعى أن
جمعها على رياح خطأ شائع، وقد وردت
في القرآن الكريم في عشرة مواضع
منها: (وَتَصْرِيْفُ الرِّياحِ وَالسَّحَابِ الْمُسَخَّرِ
بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ لآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ)
البقرة: ١٦٤.

وكذلك جاء قولها: (وليس عباءة وتقر
عيني) شاهداً على نصب الفعل المضارع
بأن مضمرة بعد الواو (٦٩).

كما كان شاهداً من شواهد سيبويه
برواية (للبس عباءة وتقر عيني) حيث
قال: "ولما لم يستقم أن تحمل وتقر وهو فعل
على لبس وهو اسم لما ضمته إلى الاسم
وجعلت أحب لهما ولم ترد قطعه، لم يكن
بد من إضمار أن وعليه فقد جاء الفعل
تقر منصوباً بأن مضمرة بعد الواو، وأن
تقر في تأويل مصدر معطوف على مصدر
وهو لبس (٧٠).

أرأيت كيف أن شواهد الشعراء تنعم
بالقوة والرصانة كما شواهد الشعراء،
وليس لي أن أقول إلا كما قال بن أبي

داؤود: "ليس أحد من العرب إلا وهويقدر
على قول الشعر، طبع رُكِبَ فيهم ، قلَّ
قوله أو أكثر، فإن صدق هذا على رجالهم
صدق على نسايتهم إذ الطبع واحد واللغة
متفقة، والغريزة لا تختلف، وإنما يتفاوت
الجنسان في فنون القول لا في القول
نفسه، ثم في براعة الصناعة من جهة قوة
الشعر وسبكه ورفصه والثأمة، ومن ناحية
المعنى وصحته والإبداع فيه". (٧١)

تلك هي النصوص التي تتيح المعرفة
وتُكسب طلابنا غنى معرفياً لا يفكرون
بعده أبداً

الخاتمة :-

تداولت صفحات البحث ثلاث
أساسيات، تحسب أنها تُسهّم إلى حدّ
كبير في اكتساب المعرفة وتعلّم النحوي
المختصين وهي:

معرفة الحدّ الشامل للموضوعات، ثم
تثبيت القاعدة في ذهن الدّارس بنظم يسهل
حفظه وتناوله، ثم إغناء الملكة بالمحفوظ
الجيد من النصوص؛ لتتكون عندهم ملكة
تحاكي النصوص الفصيحة، وتتسع على
منوالها؛ لأنّ المحفوظ الجيد ينتج ملكة
سليمة قوية فصيحة.. حيث تمّ عرض
وتحليل بعض النماذج التي تشير إلى ركائز
هذا البحث، وخرجت الدراسة ببعض
النتائج والتوصيات، نُجمَلها في الآتي:-

أولاً: النتائج

× إنّ التخطيط اللغوي السليم، والتشجيع

على كسب المعرفة، يحفزان طلابنا
على فهم لغتنا والتّمكّن من دقائقها
وأسرارها وإبداعاتها.

× اختيار الكتب بعناية؛ يكون ذا نفع
للمختص، ومخرجاته جيدة؛
سيكسبهم العلم؛ الذي يؤهلهم لإنتاج
المعرف، فدراسة الكتب الأصيلة ككتاب
الجمال، تتيح لطلابنا التواصل مع
تراثهم القديم والتفقه فيه؛ لما في هذا
التراث من الغنى والفائدة.

× نظم المعرفة وتسهيلها يجدي نفعاً كبيراً
في اكتسابها؛ لما في النظم من الروعة
والاختصار والشمول، وحضوره في
الذهن واستحضاره عند الحاجة.

× هنالك نقاط مشتركة بين الزجاجي وابن
مالك؛ فالمنهج التعليمي عند كليهما كان
واضحاً، فاشتركا في منهج التعريف
والتمثيل لتقريب المعنى، والعبارة
المنتقاة.

ثانياً: التوصيات:

× أوصي بالاهتمام البالغ بدراسة
النصوص مع كلّ فرعٍ من فروع اللّغة
لتتكون الملكة.

× أوصي بدراسة تقنيات الألفية
وفنياتها، والتعمّق في أسلوب ابن
مالك؛ لبراعته ودقّته.

× أوصي بمزيد من الدراسات والتحليل
لشرحي ابن الناظم والغزّي؛ لأنهما
يحتويان على درر مصونة ولألّي مكنونة
لطلابنا؛ تعينهم على الفهم والمعرفة.

الهوامش :-

- ١/ تاريخ ابن خلدون، عبدالرحمن بن محمد بن خلدون، المحقق خليل شحادة، ٧٧١، دار الفكر، بيروت، ط: ٢، ١٤٠٨هـ.
- ٢/ الحيوان، لأبي عثمان عمرو بن الجاحظ، تحقيق عبد السلام هارون، ٩١/١، مكتبة مصطفى البابي وأولاده، مصر، ط: ١٣٦٢، ١٤٠٥هـ، ١٩٤٣م.
- ٣/ طبقات النحويين واللغويين، للزبيدي، ١١٩، بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، للسيوطي، ٧٧/٢.
- ٤/ الزجاجي حياته وآثاره ومذهبه النحوي من خلال كتابه الإيضاح، مازن المبارك، ٢٢، دار الفكر دمشق، ط: ١٩٨٤، ٢م.
- ٥/ مقدمة وشي الحل للزهري، نقلًا عن الزجاجي حياته آثاره، ٢٣.
- ٦/ إصلاح الخلل الواقع في الجمل، عبد الله بن السيد البطلوس، تحقيق وتعليق عبد الله النشترتي، ٢، دار المريخ، الرياض، ط: ١٣٩٩، ١٤٠٥هـ، ١٩٧٦م.
- ٧/ دراسات في علم اللغة، الدكتور كمال بشر، ٢٢/٢، دار المعارف، مصر، ط: ٢، ١٩٧١م.
- ٨/ الجمل في النحو، صنّفه أبو القاسم عبدالرحمن الزجاجي، حققه وقدم له علي توفيق الحمد، ١٧، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط: ٢، ١٤٠٥هـ، ١٩٨٥م.
- ٩/ البسيط في شرح جمل الزجاجي، لابن أبي الربيع، تحقيق ودراسة عياد بن عيد الثبيتي، ١/١٦٠، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط: ١، ١٩٨٦م.
- ١٠/ انظر المرجع السابق، ١/١٦١.
- ١١/ الإيضاح، لأبي علي الفارسي، ١/٢٦١.
- ١٢/ البسيط في شرح جمل الزجاجي، ١/١٦٥.
- ١٣/ الجمل، ١٢.
- ١٤/ الأسود الحالك، الموت، بجلي، يكفيني، ويروى: (الإنني أشربت أسودحالكاً) وهومن الطويل، ينظر خزانة الأدب ولب لباب العرب، للبغدادي، تحقيق عبدالسلام هارون، ٢٨/١، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط: ١، ١٩٨٣م، وديوان طرفة بين العبد، حققه فوزي عطوي، ١٠٦، دار مصعب، بيروت، (د. ط.)، ١٩٨٠م.
- ١٥/ حاشية الصبان، على شرح الأشموني على ألفية ابن مالك، ومعه شرح شواهد العيني، ١/٢٧٤، دار إحياء الكتب العربية.
- ١٦/ الجمل، ١٥.
- ١٧/ المرجع السابق، ٩٩.
- ١٨/ همع الهوامع في شرح جمع الجوامع في علم العربية، للسيوطي، ١٣٩/٢، دار المعرفة، بيروت، لبنان، (د. ط.)، (د. ت.)، والجمل، ١٣.
- ١٩/ الجمل، ١٨، همع الهوامع، ٢/١٣٩.
- ٢٠/ الجمل، ١٤٧.
- ٢١/ المرجع السابق، ٢٣٣.
- ٢٢/ المرجع السابق، ٢٠٢.
- ٢٣/ هداجون: من الهدج وهو مشي فيه ضعف، هجر: موضع في البحرين. نجران: موضع باليمن، السوءات: الفواحش والقبايح، البيت من شواهد الجمل، ٢٠٢، والمحتسب في تبيين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها، لأبي الفتح ابن جني، تحقيق علي النجدي وآخرين، ٢/١١٨، دار المعارف القاهرة، وديوان الأخطل، شرحه وقدم له مهدي محمد ناصر، ١٠٩، دار الكتب العلمية، بيروت، ط: ١، ١٩٨٦م، البيت من البسيط.
- ٢٤/ شرح جمل الزجاجي، لابن هشام الأنصاري، دراسة وتحقيق علي محسن عيسى مال الله، ٥٢، عالم الكتب، بيروت، ط: ١، ١٤٠٥هـ، ١٩٨٥م.
- ٢٥/ الصناعتين، أبوهمال العسكري، تحقيق علي محمد علي البجاوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم، ٤٢، المكتبة العصرية، بيروت، ١٤١٩هـ.
- ٢٦/ الآثار التربوية لدراسة اللغة العربية، خالد حامد الحازمي، ١/٤٨٤، الناشر الجامعة الإسلامية، بالمدينة المنورة، العدد ١٢١، السنة ٣٥، ١٤٢٤هـ.
- والأدب الصغير والأدب الكبير، لابن المقفع، ٦٣.
- ٢٧/ توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك، أبو محمد بدر الدين المرادي، شرح وتحقيق عبدالرحمن علي سليمان، ١/٤٨، دار الفكر العربي، ط: ١، ١٤٢٨هـ، ٢٠٠٨م.
- ٢٨/ المرجع السابق والصفحة.

- ٢٩/فتح الربّ المالك بشرح ألفية ابن مالك، محمد بن قاسم الغزّي، دراسة وتحقيق محمد مبروك الختروشي، ٤٧، منشورات كلية الدّعوة الإسلامية
ولجنة الحفاظ على التراث الإسلامي، الجماهيرية العظمى، طرابلس، ط: ١، ١٩٩١م.
- ٣٠/المرجع السابق، ٤٨.
- ٣١/ألفية ابن مالك في النحو والصرف، لأبي عبد الله محمد بن مالك، ١١، دار السلام، مصر، ط: ٣، ١٤٢٧هـ، ٢٠٠٦م.
- ٣٢/فتح الربّ المالك، ٥٢.
- ٣٣/شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، بهاء الدين ابن عقيل، ومعه كتاب منحة الجليل، بتحقيق ابن عقيل، تأليف محمد محي الدين، ١٩/١ (الهامش)
- ٣٤/فتح الربّ المالك، ٥٢.
- ٣٥/شرح ابن عقيل، ١٩/١.
- ٣٦/ألفية ابن مالك، ١٣.
- ٣٧/شرح شافية ابن الحاجب مع شرح شواهده للبغدادي، المؤلف محمد بن حسن الرضي الإسترابادي، ٢/٢٢١، حققها محمد نور الحسن وآخرون، دار
الكتب العلمية، بيروت، ١٣٩٥هـ، ١٩٧٥م، وانظر شرح الأشموني على ألفية ابن مالك، علي بن محمد الأشموني، ١/٤٤، دار الكتب العلمية، بيروت
لبنان، ط/١٤١٩هـ، ١٩٩٨م.
- ٣٨/فتح الربّ المالك، ٦٥.
- ٣٩/ألفية ابن مالك، ١٦.
- ٤٠/المرجع السابق، ٢٠.
- ٤١/فتح الربّ المالك، ١٠٧.
- ٤٢/شرح التسهيل، لابن مالك، تحقيق الدكتور عبد الرحمن السيد ومحمد بدوي مختون، ١/١٢٥، هجر للطباعة والنشر، ط: ١، ١٤١٠هـ، ١٩٩٠م.
- ٤٣/ألفية ابن مالك، ١٢.
- ٤٤/المرجع السابق، ١٤.
- ٤٥/فتح الربّ المالك، ٧١.
- ٤٦/شرح ألفية ابن مالك، لابن الناظم، أبي عبد الله بدر الدين محمد ابن مالك، ١٢، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط: ١، ١٤٢٤هـ، ٢٠٠٣م.
- ٤٧/ألفية ابن مالك، ٥٧.
- ٤٨/فتح الربّ المالك، ٣١٦.
- ٤٩/ألفية ابن مالك، ٥٨.
- ٥٠/أمالي ابن الشجري، ضياء الدين أبو السعادات ابن الشجري، المحقق محمود محمد الطناحي، ١/٢٠٣، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط: ١،
١٤١٣هـ، ١٩٩١م.
- ٥١/ألفية ابن مالك، ٣٣.
- ٥٢/شرح ابن الناظم، ٤٣، وشرح المكودي على الألفية، أبو زيد عبد الرحمن بن علي المكودي، ١/٤٦، المكتبة العصرية، بيروت، ١٤٢٥هـ، ٢٠٠٥م، (د.ت)
وشرح التسهيل، ١/٢٦٩.
- ٥٣/شرح ابن الناظم، ٤٣، وشرح التسهيل، ١/٢٧٣، والمقاصد النحوية في شرح الألفية، شرح الشواهد الكبرى، "بدر الدين محمود العيني، تحقيق علي
محمد فاخر، وأحمد محمد السوداني، وعبد العزيز محمد فاخر، ١/٤٨٧، دار السلام، القاهرة، ط/١، ١٤٢١هـ، ٢٠١٠م.
- ٥٤/ألفية ابن مالك، ٣٤.
- ٥٥/الكتاب، عمرو بن عثمان بن قنبر سيبويه، تحقيق عبد السلام هارون، ٢/١٢٧، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط: ٣، ١٤٠٨هـ، ١٩٨٨م.
- ٥٦/شرح ابن الناظم، ٤٤.
- ٥٧/انظر الألفية: مواضع تقديم الخبر وجوباً، ٣٧، مواضع حذف الخبر وجوباً، ٣٨، الاستثناء وأنواعه وإعرابه، ٧٧، الإضافة وأنواعها، ٩١، (أن) التي

- تنصب الفعل المضارع، والفرق بينها وبين (أن) المخففة من الثقيلة، ١٥٣.
- ٥٨/الإيضاح في علل النحو، لأبي القاسم الزجاجي، تحقيق مازن المبارك، ٤١، دار النفائس، بيروت، (د.ط.) (د.ت.)
- ٥٩/من أسرار اللغة، إبراهيم أنيس، ٣٢٥.
- ٦٠/النحو الوافي، عباس حسن، ٨١/٢، دار المعارف، مصر، ط: ٥، (د.ت.) .
- ٦١/ الدر المنثور في طبقات ربات الخدور، زينب بنت علي بن حسين بن عبد الله فواز العاملي، ١٣١، المطبعة الكبرى الأميرية، مصر، ط: ١٠/١٢١٢ هـ
- ٦٢/توضيح المقاصد والمسالك، ٣٩١/١.
- ٦٣/شاعرات العرب في الجاهلية والإسلام، جمعه ورتبه ووقف على طبعه بشير يموت، ٨٠، المكتبة الأهلية بيروت، ط: ١/١٣٥٢ هـ - ١٩٣٤ م.
- ٦٤/خزانة الأدب، للبيгдаي، ٤٢/٥، انظر المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية، أبو اسحاق إبراهيم بن موسى الشاطبي، تحقيق، محمد إبراهيم البناء، عبد الحميد قطامش، ٦٧٠/٤، معهد البحوث العلمية وإحياء التراث الإسلامي بجامعة أم القرى ومكة المكرمة، ط: ١٤٢٨، ١ هـ، ٢٠٠٧ م،
- ٦٥/الكتاب، ٦٥/٢.
- ٦٦/خزانة الأدب، ٤٩/٥.
- ٦٧/الأعلام، خير الدين بن محمود بن محمد الزركلي، ٣٣٩/٧، دار العلم للملايين، ط: ١٥، ٢٠٠٢ م.
- ٦٨/خزانة الأدب، للبيгдаي، ٥٩٣/٣.
- ٦٩/درة الفواص في أوهام الخواص، القاسم بن علي أبو محمد الحريري، تحقيق عرفات مطرجي، ٤٩، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت، ط: ١، ١٤١٨ هـ.
- حماسة الخالدين "الأشباه والنظائر من أشعار المتقدمين والجاهليين والمخضرمين"، الخالديان أبوبكر محمد بن هاشم الخالدي، وأبو عثمان سعيد بن هاشم الخالدي، المحقق محمد علي دقة، ٨٢، وزارة الثقافة، الجمهورية العربية السورية، ١٩٩٥ م (د.ط.) .
- ٧٠/الكتاب، ٤٥/٣.
- ٧١/تاريخ آداب العرب، مصطفى صادق الرافعي، ٤٣/٣، دار الكتاب العربي (د.ط.)، (د.ت.) .