



تداولية الاستفهام في النظم القرآني - سور "آل حم" نموذجاً

د. حسين إبراهيم محمد

المقدمة

يأتلف عنوان البحث "تداولية الاستفهام في النظم القرآني - سور آل حم نموذجاً" من ثلاثة عناصر مؤسّسة، أولها- الاستفهام، وثانيها- تداوليته، وثالثها- مجال الدرس التطبيقي. ويقصد بـ"الاستفهام" طلب الفهم (١) والإعلام لتحصيل فائدة عملية مجهولة لدى المستفهم. (٢) وهو غاية من غايات الأداء اللغوي، تمّ تحويلها نحوياً إلى التقرير أو الإنكار أو التعجب أو التمني... وذلك بمعاونة عنصر المعنى الدلالي: المقالي والمقامي؛ ذلك أن إجلاء المعنى على المستويين: الوظيفي والمعجمي، والقرائن المقالية الأخرى، من دون مراعاة ما يحيط بالنص من ظروف أداء المقال، والقرائن الحالية المصاحبة له- لا يعطي إلا المعنى الحرّي أو معنى ظاهر النص، ويعد سبباً رئيساً في قصور الفهم. (٣) أما تداولية الاستفهام فيقصد بها كشف معناه الذي يتجاوز بنيته إلى أحوال استعماله؛ لأنه ليس شيئاً متصلاً في الكلمات وحدها، ولا يرتبط بالمتكلم وحده، ولا السامع وحده، لكنه يتمثل في "تداوله" بين السائل والمخاطب في السياقات المختلفة، وفق أغراض المتكلمين وأحوال المخاطبين. وقد عنيت بالاستفهام بالصيغة المصدر بالبدليل الإنجازي، مثل: الهمزة، ومن، وكيف... أما مجال الدرس التطبيقي فهو النظم القرآني، وقد خصصته بسور "آل حم" لأسباب، منها- قيمتها عند كبار الصحابة، ومنهم ابن مسعود في قوله: "آل حم ديباج القرآن"، وابن عباس في قوله: "إن لكل شئ لباباً، ولباب القرآن آل حم"، ومنها- أنها تقرّ أصولاً تناسبية في التفكير وعدم الجدال القائم على ضمور المعرفة وتضخم الهوى، وتجمع بين الوعد والوعيد، والشدة والرفق، فضلاً عن أنها تحمل ذكراً لموسى وهود وصالح ولوط، وتمزج بين عالمي الجن والإنس في سياق حواريّ وسرديّ ماتع، ومنها- أن فيها ما يقرب من واحد وسبعين موضعاً متعلقاً بالاستفهام؛ مما يعين على حسن النظر، وإمعان التدبر. (٤)

وعلاقة عناصره بعضها ببعض- في ظل البنيوية والنحو التحليلي التوليدي، ونحو التعلق- كانت شكلية معزولة عن السياقين الاجتماعي والثقافي، إلى أن ظهر اتجاه يُعنى بدراسة اللغة في الاستعمال والتواصل، وبدور المقام وما يتصل به من قرائن غير لفظية. ومن أبرز نظرياته: التداولية Pragmatics (٥) التي تعرّف بأنها: دراسة اللغة في الاستعمال in Use أو في التواصل in Interaction للوصول إلى المعنى الكامن في كلام ما. (٦) ولم تعد علماً لغوياً محضاً يعتمد على البنية اللغوية وحدها، أو على الاستعمال اللغوي وحده، أو على ارتباط البنية اللغوية بمجال استعمالها، وإنما أصبحت علماً

٢- إثبات قدرة النص القرآني على المتاقفة والحوار مع بعض النظريات اللسانية المعاصرة، ومنها التداولية. وقد بنيت هذه الدراسة على الاستقراء، والوصف، والتحليل، وذلك في شواهد الاستفهام في سور "آل حم" من حيث عوارض التركيب والمعنى، واستنباط دلالاته المباشرة وغير المباشرة، وبيان قوته الإنجازية. ويتكون البحث من فصلين مسبوقين بمقدمة وتمهيد، ومذيلين بخاتمة، وقائمة بالمصادر والمراجع، وفهرس المحتويات.

التمهيد

لا شك في أن دراسة النظام اللغوي

أما أسباب اختيار البحث فتتمثل في:

- ١- أن "التداولية" مدخل لفهم تراثنا اللساني الذي يحتوي على مباحث ذات توجهات وإجراءات تداولية، وأن تطبيق مفهوم التداولية على اللغة العربية سيسهم في رصد خصائصها، وتفسير ظواهرها الخطائية التواصلية، وسيؤدي قراءة الإنتاج العلمي لعلماء الأصول والبلاغة واللغة إلى اكتشاف الجهود الجبارة التي بذلوها.
- ٢- قراءة التداولية قراءة جديدة تعيد إليها هويتها اللغوية بعد أن صبغت بالصبغة الفلسفية والمنطقية.

وقسم (الفعل اللفظي) قسمين: الفعل النطقي utterance act والفعل القضيّ propositional act. (١٧) ومنها- ارتباط الفعل الكلامي بمراد المتكلم، وبالعرفين: اللغوي والاجتماعي، ومنها- تصنيفه الأفعال الإنجازية على أسس منهجية ثلاثة، وهي: الغرض الإنجازي illocutionary point، واتجاه المطابقة direction of fit، وشرط الإخلاص Sincerity condition. وجعله الأفعال الكلامية خمسة أصناف: الإخباريات، والتوجيهيات، والالتزاميات، والتعبيريات، والإعلانيات. (١٨) ومنها- تمييزه بين الأفعال الإنجازية المباشرة direct illocutionary act وغير المباشرة illocutionary act indirect؛ إذ رأى أن المباشرة هي التي تطابق قوتها الإنجازية مراد المتكلم، فيكون معنى ما ينطقه مطابقاً لمطابقة حرفية لما يريد أن يقول. (١٩) ومن ثم يصل السامع إلى مراد المتكلم من معاني الكلمات، وقواعد تأليف الكلمات في الجملة. (٢٠) أما غير المباشرة فتخالف قوتها الإنجازية الحرفية مراد المتكلم، فلا يقصد ما يقول فحسب، بل يتعدى إلى ما هو أكثر منه، ولا تدل هيئتها التركيبية على زيادة في المعنى الإنجازي الحرّي، وإنما الزيادة فيما أطلق عليه "سيرل" معنى المتكلم. (٢١)

الأفعال الكلامية في التراث

العربي

إن المعاني المستفادة من الأساليب

أو كاذباً، وأدائيّ performative، ينجز التلفظ به فعلاً في الواقع، كالاعتذار، والترحيب، والنصح... إلخ، ولا يوصف بصدق ولا كذب. (١٤) ثم رأى "أوستن" أن الفعل الكلامي مركب من ثلاثة أفعال، الفعل اللفظي locutionary act: وهو المعنى الحرّيّ أو الأصليّ المباشر الذي ينتج من تأليف الأصوات وتنظيمها في تركيب نحويّ صحيح، والفعل الإنجازي illocutionary act: وهو ما يؤديه الفعل اللفظي من وظيفة في الاستعمال، نحو: النصح، والأمر، والوعد، والتحذير...، ويرتبط بمقصد المتكلم speaker intention، والفعل التأثيري perlocutionary act: وهو الأثر الذي يحدثه الفعل الإنجازي في المخاطب، مثل: الإقناع، والإرشاد، والتخويف... إلخ. (١٥) وله تصنيف خماسيّ للأفعال الكلامية على أساس "قوتها الإنجازية" illocutionary force، وهي أفعال: الأحكام verdictives، والقرارات exercitives، والتعهد commissives، والسلوك behabitives، والإيضاح expositives. وقد جعل "أوستن" الاستفهام من أفعال الإيضاح التي تستخدم لتوضيح وجهة النظر، أو بيان الرأي وذكر الحجة. (١٦) ثانياً- مرحلة الضبط المنهجي: تمثل جهود "سيرل" في تطوير النظرية، ومنها- أنه عدّل تقسيم "أوستن" للأفعال الكلامية؛ إذ جعله أربعة أقسام بدلاً من ثلاثة، وأبقى على القسمين (الإنجازي والتأثيري)،

جديداً للتواصل، يدرس الظواهر اللغوية في الاستعمال ويفيد من علوم مختلفة، من مثل: الفلسفة التحليلية، وعلم النفس المعرفي، وعلوم التواصل، واللسانيات. (٧) ونظرية الأفعال الكلامية Speech Acts Theory جزء أساسي من البنية النظرية للسانيات التداولية (٨)، ونواة لكثير من البحوث التداولية، بل إن التداولية في نشأتها كانت مرادفة للأفعال الكلامية. (٩) واللغة - من منظورها- ليست أداة للتواصل كما تتصورها الوظيفية، أو مرموزاً للتعبير عن الفكر كما تتصورها التوليدية التحويلية، وإنما وسيلة للتأثير في العالم، وتغيير السلوك الإنساني من خلال مواقف كلية. (١٠) ويعرف الفعل الكلامي بأنه: الإنجاز الذي يؤديه المتكلم بمجرد تلفظه بأنفاذ معينة، ومن أمثلته: الأمر، والنهي، والوعد، والسؤال، والإقالة، والتعزية، والتهنئة... إلخ. (١١) ويتضح مفهومه بالرجوع إلى "نظرية الأفعال الكلامية" بمرحلتها: التأسيسية عند أوستن J. L. Austin، ومرحلة النضج والضبط المنهجي عند "سيرل" J. Searle (١٢) أولاً- المرحلة التأسيسية: تمثل جهود "أوستن" وإدخاله مفهوم "القصدية" في فهم المتكلم، وتحليل العبارات اللغوية، وهو مبدأ أخذه من الفيلسوف "هوسرل". وللعمل الكلامي عند "أوستن" ثلاث خصائص، هي أنه فعل: دال، وإنجازي ينجز الأشياء والأفعال الاجتماعية بالكلمات، وتأثيري يترك آثاراً معينة في الواقع. (١٣) وهو نوعان، إخباري constative يصف وقائع العالم الخارجي، ويكون صادقاً



النوع الأول من المزية، وأثبتها للثاني. (٢٠)
وعرض السكاكيّ لأغراض الاستفهام التي
جاوزت معناها الأصليّ إلى معانٍ مقاميّة.
(٢١)

الفصل الأول: الاستفهام بين عوارض التركيب والمعنى (أ) الذكر والحذف:

يعد الذكر والحذف من أهم علاقات
التركيب في الاستفهام. وقد تنوعت أدوات
الاستفهام بين الذكر والحذف؛ إذ تختص
"الهزة" بأنها ترد مذكورة على الأصل،
ومحذوفة على الجواز (٢٢)، أما "هل"
و"أم" وأسماء الاستفهام فواجبة الذكر.
وأما المستفهم عنه فالأصل ذكره على
الوجوب.

ويتكون الاستفهام من أدوات
ومستفهم عنه. وقد وردت الأدوات في
سور "أل حم" حروفًا (الهزة وهل و"أم")
(٢٣)، وأسماء (مَنْ، وما، وكيف)،
وظروفًا أُقيمت مقامها (أين، وأنى).
أما (أيّ) فيحكم عليها بما تضاف إليه.
(٢٤) وليست أدوات الاستفهام بمنزلة
واحدة؛ إذ بعضها يستفاد منه ذلك المعنى
أصالة، مثل: الهزة وهل، وبعضها كنايةات
تضمنت معنى الاستفهام، وأدت وظيفته،
مثل: من، وكيف، وأين. وتنوع استعمالها
على طريقتين، الأولى- تستخدم فيها
أداة تدل على سؤال عن مفرد أو نسبة
(الهزة)، أو عن نسبة (هل)، والثانية-
تقوم على التقديم والتأخير في الكنايةات؛
لأن المستفهم عنه بها يكون ما تتضمنه من
معنى. (٢٥)

ولم ترد "الهزة" في سور "أل حم" إلا
مذكورة، ويلها المستفهم عنه، وهو الفعل

العربية، على النحو الآتي: الإيقاعات،
والطلبية، والالتزاميات، والإخباريات،
والتعبيريات. (٢٢)

وقد أدرك علماء الأصول ما لم يدركه
"سيرل" وأستاذة؛ إذ قسموا الكلام إلى:
واضح وغير واضح، وقسموا الواضح إلى:
محكم، ومفسر، ونصّ، وظاهر، وغير
الواضح إلى: خفيّ، ومشكل، ومجمل،
ومتشابه. وتحدثوا عن طرق الدلالة، ورأى
الجمهور أنها أربعة: بالعبارة، والإشارة،
والفحوى، والافتضاء. (٢٤) وأدرك عبد
القاهر المقصود بالفعل اللفظيّ أو القضيّ،
والفعل الإنجازيّ. (٢٥) وللسكاكيّ نص
على هذا الإدراك. (٢٦)

ويقابل مقتضى الظاهر وما خرج عنه
الأفعال الكلامية المباشرة وغير المباشرة.
(٢٧) وقد بذل علماء الأصول والمعاني
جهدًا كبيرًا لتحديد المعاني الخارجة عن
مقتضى الظاهر. أما الأصوليون فكانوا
أقرب إلى البحث التداوليّ من علماء
المعاني؛ إذ حددوا المعنى الأصليّ تحديداً
دقيقاً، وبيّنوا أنواعه، ووضعوا لكل منها
مصطلحاً يميزه عن غيره (٢٨)، فأطلقوا
"المحكم" على ما يدلّ بألفاظه على معناه
الواضح الذي لا يقبل تأويلاً ولا تخصيصاً
ولا نسخاً، ويوافق الأفعال المباشرة. وما
يدلّ بألفاظه على معناه "الواضح" الذي
لا يقبل التأويل ولا التخصيص- وإن
احتمل النسخ- أطلقوا عليه مصطلح
"المفسر". وفضلوا إلى الفعل الكلاميّ
ذي المعنيين، الحرّيّ المقصود أصالة
"النص"، والمقصود تبعاً "الظاهر". (٢٩)
وأما علماء المعاني فأدركوا مفهوم الأفعال
الكلامية ذات المعنى المباشر وغير المباشر؛
إذ حدد عبد القاهر نظريهما، وجرّد

العربية ودلالات "حروف المعاني
والخوالب"- تمثل الأفعال الكلامية
في التراث العربيّ؛ لأنها ذات "دلالات"
وإنجازات وأغراض تواصلية ترمي إلى
صناعة أفعال ومواقف اجتماعية أو فردية
بالكلمات، والتأثير في المخاطب بحمله على
فعل، أو تركه، أو تقرير حكم، أو توكيده، أو
نفيه، أو وعد المتكلم للمخاطب، أو سؤاله
عن شيء. وعدّ باب "الخبر والإنشاء"،
مكافئاً- من الجانب المعريّ العام- مفهوم
"الأفعال الكلامية" عند المعاصرين، أو
هو المعادل لمفهوم "الأفعال الكلامية"،
و"الأفعال المستدعاة بالقول". واستخلص
من آراء العلماء العرب أن الخبر والإنشاء
خطاب تواصليّ مكتمل الفائدة، يراعي
قصد المتكلم (معيّار تداوليّ)، وأن الإنشاء
يريد المتكلم فيه من نسبه الكلامية أن
توجد نسبه الخارجية (معيّار منطقيّ)،
أما الخبر فيريد المتكلم من نسبه
الكلامية أن تطابق نسبه الخارجية؛
فيصدقها أو يكذبها. (٢٢)

وقد عدل علماءنا عن تقسيم الكلام
من خبر وإنشاء إلى أفعال إيقاعية يكون
اللفظ بها إيقاعاً لفعل، وإخبارية تصف
وقائع العالم الخارجي. ثم أعيد النظر فيه-
بخاصة ما يتصل بـ"الإخباريات" التي
يخرج منها ما كان دالاً على الطلب
بصيغة الخبر، وعلى التعبير عن حالة
المتكلم الشعورية تجاه الآخرين، ويخرج
منها التزام المتكلم أمام غيره بأداء فعل
في المستقبل- وقسمت الأفعال الكلامية
تقسيمًا خماسياً يفيد من تقسيم سيرل،
مع استبدال "الإيقاعات" و"الطلبية"
بـ"الإعلانية" و"التوجيهيات"؛
لانسجامهما مع طبيعة الاستعمال في اللغة

وخالفهم جماعة أولهم الرّمخسريّ، فزعّموا أن "الهمزة" في تلك المواضع في محلها الأصليّ، وأن العطف على جملة مقدره بينها وبين العاطف. ومن شواهد الاستفهام بـ"الهمزة" المتلوة بالمضارع المسبوق بـ"لم"، بعد الواو في (أَوْلَمَ يَسِيرُوا في الأَرْضِ) غافر: ٢١، و(أَوْلَمَ تَكُ تَأْتِيكُمْ رُسُلُكُمْ بِالْبَيِّنَاتِ) غافر: ٥٠، أو بعد "الفاء" في (أَفَلَمْ يَسِيرُوا في الأَرْضِ) غافر: ٨٢، و(أَفَلَمْ تَكُنْ آيَاتِي تَتلى عَلَيْكُمْ) الجاثية: ٢١، أو المسبوق بـ"الفاء" من دون "لم" في (أَفَضْرِبُ عَنْكُمْ الذِّكْرَ صَفْحًا) الزخرف: ٥٠. أما (هل، ومن، وما، وأين، وكيف، وأتى، وأتى) فتتأخر عن حروف العطف، نحو (فَهَلْ أَنْتُمْ مُعْتَدُونَ) غافر: ٤٧، و(فَهَلْ يَهْلِكُ إِلَّا الْقَوْمُ الْفَاسِقُونَ) الأحقاف: ٣٥، و(فَمَنْ يَنْصُرُنَا مِنْ بَأْسِ اللَّهِ) غافر: ٢٩، و(وَمَنْ أَحْسَنُ قَوْلًا مِمَّنْ دَعَا إِلَى اللَّهِ) فصلت: ٢٢، و(وَمَا يَدْرِيكَ) الشورى: ١٧، و(فَكَيْفَ كَانَ عِقَابِ) غافر: ٥، و(فَأَنَّى تُؤْفَكُونَ) غافر: ٦٢، و(فَأَنَّى يُؤْفَكُونَ) الزخرف: ٨٧، و(فَبِأَيِّ حَدِيثٍ بَعَدَ اللَّهُ وَآيَاتِهِ يُؤْمِنُونَ) الجاثية: ٦؛ لأن "هل" وأسماء الاستفهام جزء من جملة الاستفهام، والعاطف لا يقدم عليه جزء من المعطوف، وإنما خولف في الهمزة: تنبيهاً على أنها أصل الاستفهام. (٢٧)

وتكافئ القيود التركيبية التي وضعها النحاة العرب لنظام الجملة في الاستفهام ما سماه سيرل "الشروط المعدة" التي تضبط أداء الفعل الكلامي الاستعلامي، وتحافظ على قوته الإنجازية، وتحقق غايته التداولية؛ وهي الإفادة التي يتوخى المتكلم إيصالها إلى المخاطب؛ لإنجاز التواصل الناجح. (٢٨) وذلك بدفع التناقض

٢٤، وعلى الجملة الاسمية في (أَمْ لَهُمْ شُرَكَاءُ) الشورى: ٢١. ولا تحذف "هل"؛ لأن لها دلالة يخشى ذهابها إذا حذفت، وهي الاستفهام بها عن الحكم؛ أي إدراك النسبة بين أمرين. كما لا تحذف أسماء الاستفهام؛ لأن المستفهم عنه بها إنما هو منها، ومدلول لها، فإذا حذفت ضاعت الدلالة، وذهب الاستفهام. (٣٦) وذكرت "هل" في (فَهَلْ أَنْتُمْ مُعْتَدُونَ) غافر: ٤٧، و(هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا السَّاعَةَ) الزخرف: ٦٦، و"من" في (وَمَنْ أَحْسَنُ قَوْلًا) فصلت: ٢٢، و(فَمَنْ يَنْصُرُنَا مِنْ بَأْسِ اللَّهِ) غافر: ٢٩، و(مَنْ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ) الزخرف: ٩، و"ما" في (مَا الْكِتَابُ) الشورى: ٥٢، و(وَمَا يَدْرِيكَ) الشورى: ١٧، و"أين" في (أَيْنَ شُرَكَائِي) فصلت: ٤٧، و"كيف" في (كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُكذِّبِينَ) الزخرف: ٢٥، و"أنى" في (أَنى يَصْرِفُونَ) غافر: ٦٩، و"أى" في (فَأَيُّ آيَاتِ اللَّهِ تُكْفَرُونَ) غافر: ٨١.

(ب) التقديم والتأخير:

إن أهم ضوابط التركيب في الاستفهام تصدر الأداة، ويلبها المستفهم عنه، سواء أكان فعلاً، أم اسماً (فاعلاً أو مفعولاً به أو غيرهما)، أم زمان وقوع الحدث، أم مكان الفعل، أم حالاً.

وقد اختصت الهمزة بتمام التصدير بدليلين، أحدهما: أنها لا تذكر بعد "أم" التي للإضراب كما يذكر غيرها، لا تقول: أقام زيد أم أقعد، وتقول: أم هل قعد. والثاني: وهو مذهب سيويه والجمهور، أنها إذا كانت في جملة معطوفة بـ (الواو) أو (الفاء) أو (ثم) قُدِّمت على العاطف، وكان القياس تأخيرها عنه،

الماضي في (أَشْهَدُوا خَلَقَهُمْ) الزخرف: ١٩، و(أَجْتَنَّا لِنَأْكُنَّا) الأحقاف: ٢٢، أو المسبوق بـ"الفاء" العاطفة في (أَفَرَأَيْتَ مَنْ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ) الجاثية: ٢٣، أو بـ"الواو" قبل "لو" الشرطية في (أَوْلَوْا جَنَّتُمْ) الزخرف: ٢٤. والمضارع في (أَتَقْتُلُونَ رَجُلًا) غافر: ٢٨، أو المسبوق بـ"الفاء" العاطفة في (أَفَضْرِبُ عَنْكُمْ الذِّكْرَ صَفْحًا) الزخرف: ٥٠، أو "لم" في (أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَجادِلُونَ في آيَاتِ اللَّهِ) غافر: ٦٩، أو بـ"الواو" و"لم" في (أَوْلَمَ يَرَوْا أَنَّ اللَّهَ الَّذِي خَلَقَهُمْ هُوَ أَشَدُّ مِنْهُمْ قُوَّةً) فصلت: ١٥، أو بـ"الفاء" و"لم" في (أَفَلَمْ يَسِيرُوا) غافر: ٨٢، أو "الفاء" و"لا" في (أَفَلَا يَتُصَّرُونَ) الزخرف: ٥١، و(أَفَلَا تَذَكَّرُونَ) الجاثية: ٢٢. وقد يليها الاسم، وخبره جملة فعلية مضارعية في (أَلَمْ يَقْسِمُوا رَحْمَةً رَبِّكَ) الزخرف: ٢٢، وقد يسبق المبتدأ بالفاء في (أَفَأَنْتَ تَسْمَعُ الصُّمُّ) الزخرف: ٤٠، وتدخل على اسمية محذوفة المبتدأ في (أَأَعْجَمِي وَعَرَبِي) فصلت: ٤٤. وقد تكون الجملة الاسمية منسوخة بـ"ليس"، نحواً (أَلَيْسَ لِي مَلِكٌ مِصْرَ) الزخرف: ٥١. ومن الاستفهام ما جاء بذكر "أم" المتصلة بعد "الهمزة" للاستفهام-معاً- بمعنى "أيهما؟". وجاءت الجملة الاسمية بعد "الهمزة"، نحو (أَلَمْ خَيْرَ أَمْ قَوْمٌ تَبِعَ) الدخان: ٢٧، أو المسبوق بـ"الفاء"، نحو (أَفَمَنْ يُلْقَى في النَّارِ خَيْرٌ أَمْ مَنْ يَأْتِي آمِنًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ) فصلت: ٤٠. ومنه الاستفهام بـ"أم" المنقطعة بمنزلة "بل" والهمزة "داخلة على الماضي في (أَمْ آتَيْنَاهُمْ كِتَابًا مِنْ قَبْلِهِ) الزخرف: ٢١، وعلى المضارع في (أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا) الشورى:



بتمام الكلام.

• لا يصلح في "هل" وأسماء الاستفهام إذا اجتمع اسم وفعل إلا تقديم الفعل؛ بخلاف الهمزة (٤٣)؛ ذلك أن الفعل بعد الاسم يخصه، ويحقق نسبة الفعل إلى الاسم ويؤكداه؛ فإذا استفهم عنه بـ"هل" التي لطلب التصور كان جمعاً بين نقيضين، هما- معنى تقوية نسبة المسند (الفعل) إلى المسند إليه (الاسم) من جهة، ومعنى الاستفهام بـ"هل" الذي يطرح مسألة تحقق النسبة أو عدم تحققها، ولهذا لم يكن هناك مجال للاستفهام بـ"هل" في مثل هذا التركيب. (٤٤) أما الاستفهام في هذا التركيب بالهمزة فلا خلاف في صحته؛ لأن الهمزة للتصديق. ومن شواهد في سور "آل حم" "أَفَأَنْتَ تُسْمِعُ الصُّمَّ" الزخرف: ٤٠، و"أَهْمُ يَقْسِمُونَ رَحْمَةَ رَبِّكَ" الزخرف: ٢٢.

• تخصص الهمزة "المضارع بالدلالة على الحال والاستقبال، وإذا دخلت "هل" على المضارع محضته للاستقبال. (٤٥) ومن شواهد الهمزة: (أَتَقْتُلُونَ رَجُلًا) غافر: ٢٨، و(أَفَنَضْرِبُ عَنْكُمْ الذَّكْرَ صَفْحًا) الزخرف: ٥، و(أَفَلَا تَذَكَّرُونَ) الجاثية: ٢٢. ومن شواهد "هل" (هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا السَّاعَةَ) الزخرف: ٦٦. وقد دخلت "هل" على الجملة الاسمية، نحو قوله: (فَهَلْ إِلَى خُرُوجٍ مِّن سَبِيلٍ) غافر: ١١؛ للدلالة على طلب الخروج من النار، والثبات عليه في الحال والاستقبال من دون التعرض لزم. والطلب غير المقيد بزمن أبلغ منه في المستقبل وحده. ومثله قوله: (فَهَلْ أَنْتُمْ مُّعْتَوُونَ عَنَّا نَصِيحًا

مِّن النَّارِ) غافر: ٤٧؛ إذ قوله: (أَنْتُمْ مُّعْتَوُونَ) أدل على حصول المطلوب وثبوته، أو هو ترجمة عمّا في أنفس الضعفاء من أن رؤساءهم ينبغي أن يتحملوا عنهم ما يخفف عنهم العذاب تحملاً مستمراً لا انقطاع فيه. (٤٦) وتسبق "مِن" المضارع في (فَمَنْ يَهْدِيهِ مِن يَدِّ اللَّهِ) الجاثية: ٢٢، والماضي في (مَنْ خَلَقَهُمُ) الزخرف: ٨٧، والاسم في (مَنْ أَشَدُّ مَتَأُفُوهً) فصلت: ١٥، و(وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّن يَدْعُو مِن دُونِ اللَّهِ) الأحقاف: ٥. وقد تسبق بـ"اللام" الجارة في (لَمَنِ الْمُلْكُ الْيَوْمَ) غافر: ١٦. وتسبق "ما" الماضي في (لَمَّا شَهِدْتُمْ عَلَيْنَا) فصلت: ٢١، والمضارع في (وَمَا يُدْرِيكَ) الشورى: ١٧. وقد يليها الاسم في (مَا الْكِتَابُ) الشورى: ٥٢، و (مَا لِي أَدْعُوكُمْ إِلَى النَّجَاةِ) غافر: ٤١. وتسبق "أين" الاسم في (أَيْنَ شُرَكَائِي) فصلت: ٤٧، وتسبق "كيف" كان واسمها في (كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ كَانُوا مِن قَبْلِهِمْ) غافر: ٢١، و (كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُكذِبِينَ) الزخرف: ٢٥. وتسبق "أتى" المضارع في (أَتَى يَصْرَفُونَ) غافر: ٦٩، والاسم (أَتَى لَهُمُ الذُّكْرَى) الدخان: ١٢. وتسبق "أَي" الفعل في (فَأَيُّ آيَاتِ اللَّهِ تُكْفِرُونَ) غافر: ٨١.

أما ما يعرض لنظام الجملة من معانٍ وأحوال فنقصد به دلالة أدوات الاستفهام -في ارتباطها بالاستفهام عنه- على طلب التصور أو التصديق، وورودها في سياق النفي والإثبات. وقد روي تقسيم الأدوات من حيث ارتباطها بالاستفهام عنه ثلاثة أقسام (٤٧)، الأول- ما يستفهم به عن الحكم، وهو إثبات شئ لشيء، أو نفيه

المنطقي والتداولي بين معنى الاستفهام ومعاني الشرط والتوكيد، والطلب (أمراً ونهياً)، والإنشاء (٢٩)، ومنها:

• لا يستفهم عن جملة الشرط؛ لأنها تدل على أن هناك شيئاً معلقاً وجوده على وجود شيء آخر (٤٠)، والمعلق عليه لا يشير إلى تحققه ولا إلى عدم تحققه، فطرها التصور محتملان جميعاً. فإذا استفهمنا عنها بطلت النسبة التي أقرنا ثبوتها وتحققها بالتعليق الذي يحدثه الشرط. ولهذا لا مجال للاستفهام بـ"هل" (٤١) خلافاً للهمزة التي دخلت على الشرط غير الجازم في (أَوَلَوْ جِئْتُمْ بِأَهْدَى مِمَّا وَجَدْتُمْ عَلَيْهِ آيَاتِنَا) الزخرف: ٢٤.

• لا يستفهم بـ"هل" عن جملة مصدرية بـ"إن" في التوكيد؛ لأن وجود "إن" يدل على إرادة توكيد مضمون ما بعدها؛ أي أن مضمون ما بعدها مفروغ من تحققه، فإذا كان ما بعدها واقعاً، ومؤكداً، فلا سبيل إلى الاستفهام عنه (٤٢)، خلافاً للهمزة في (أَنْتُمْ لَتَكْفُرُونَ بِالَّذِي خَلَقَ الْأَرْضَ فِي يَوْمَيْنِ) فصلت: ٩.

• لا يستفهم عن طلب، أمراً كان أم نهياً، ولا عن إنشاء، نحو: ألفاظ العقود والمعاملات والمعاهدات، مثل: بيعت، وقبيلت، وزوجت، وطلقت، ونحوها. وأفعال المدح والذم، وأفعال التعجب، وأفعال الدعاء واللعن، نحو: وفقه الله، ولعنه الله... ونحو ذلك؛ لأن الاستفهام استعمال عن وقوع نسبة يجهل المستفهم تحققها؛ لذا يجب أن يكون خبراً، سواء أكان الخبر مثبتاً أم منفيّاً، في حين تضمن الطلب والإنشاء نسبة تحققت

فصلت: ٢٢، و (مَا الْكِتَابُ) الشورى: ٥٢، و (مَا السَّاعَةُ) الجاثية: ٢٢، و (أَيْنَ مَا كُنْتُمْ تُشْرِكُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ) غافر: ٧٢-٧٤، و (فَكَيْفَ كَانَ عِقَابِ غَافِرٍ: ٥، و (فَأَنى تُوَفَّقُونَ) غافر: ٦٢، و (أَنى لَهُمُ الذِّكْرَى) الدخان: ١٢، و (فَبِأى حَدِيثٍ بَعَدَ اللَّهُ وَآيَاتِهِ يُؤْمِنُونَ) الجاثية: ٦.

أما "هل" فيستفهم بها عن نسبة: أي عن حكم؛ وهو إثبات شئ لشيء أو نفيه عنه (التصديق)؛ وهو إدراك النسبة بين أمرين. ولا يذكر معها معادل المُستفهم عنه؛ لدفع التناقض؛ لأن سؤالك بـ "هل" يقتضي جهلك بالحكم، وذكر المعادل يدل على معرفتك بالحكم. وقد يكون الاستفهام عن النسبة في جملة اسمية، نحو قوله: (فَهَلْ إِلَى خُرُوجٍ مِنْ سَبِيلٍ) غافر: ١١، و (فَهَلْ أَنْتُمْ مُغْنَوْنَ عَنَّا نَصِيحًا مِنْ النَّارِ) غافر: ٤٧. وقد يكون الاستفهام عن النسبة في جملة فعلية، فيها "هل" بمعنى (ما النافية) متلوة بجملة فعلية وبعدها (إلا) في النقص، نحو قوله: (هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا السَّاعَةَ) الزخرف: ٦، و (فَهَلْ يَهْلِكُ إِلَّا الْقَوْمُ الْفَاسِقُونَ) الأحقاف: ٣٥. ونظير "هل" في الاختصاص بطلب التصديق "أم" المنقطعة (٤٩)، نحو (أَمْ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ) الشورى: ٩، و (أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ) الأحقاف: ٨، و (أَمْ لَهُمْ شُرَكَاءُ) الشورى: ٢١.

أما نظام الجملة في الاستفهام من حيث ورودها في سياق النفي والإثبات فتختص الهمزة فيه بدخولها على المستفهم عنه المثبت والمنفي، أما "هل" و"أم" وأسماء الاستفهام فتختص بالدخول على المثبت فقط. ومن شواهد المستفهم عنه المثبت بعد الهمزة في سور "أل حم: قوله

(أَفَضْرَبُ عَنْكُمْ الذِّكْرُ صَفْحًا) الزخرف: ٥، و (أَعَدَانِي أَنْ أخرج) الأحقاف: ١٧، و (أَشْهَدُوا خَلَقَهُمُ) الزخرف: ١٩، و (أَرَأَيْتُمْ إِنْ كَانَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ نَمًّا كَفَرْتُمْ بِهِ) فصلت: ٥٢، و (أَفَرَأَيْتَ مَنْ اتَّخَذَ إِلَهُهُ هَوَاهُ) الجاثية: ٢٢، و (أَلَهَيْتُمَا خَيْرًا مِنْ هُوَ) الزخرف: ٥٨، و (أَهْمُ خَيْرٌ أَمْ قَوْمٌ تُبِعَ الدخان: ٢٧. و (أَقَمِنَ لِيَلَى فِي النَّارِ خَيْرٌ أَمْ مَنْ يَأْتِي آمَنًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ) فصلت: ٤٠، و (أَفَأَنْتَ تَسْمَعُ الصَّمَّ) الزخرف: ٤٠، و (أَهْمُ يَقْسِمُونَ رَحْمَةَ رَبِّكَ) الزخرف: ٢٢، و (أَوْمِنُ يُشْأُ فِي الْحَلِيَّةِ) الزخرف: ١٨، و (أَعَجَمِي وَعَرَبِي) فصلت: ٤٤، و (أَتُنَكِّمُ لَتَكْفُرُونَ) فصلت: ٩، و (أَوَلَوْ جِئْتُمْ بِأَهْدَى مِمَّا وَجَدْتُمْ عَلَيْهِ آبَاءَكُمْ) الزخرف: ٢٤. ومن شواهد المستفهم عنه المنفي بـ "لم" بعد الهمزة" قوله: (أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يُجَادِلُونَ فِي آيَاتِ اللَّهِ) غافر: ٦٩، و بـ "لم" أو "لا" المسبوق بـ "الواو" أو "الفاء" العاطفة، نحو (أَمْ لَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ) غافر: ٢١، و (أَوَلَمْ تَكُنْ تَأْتِيكُمْ رَسُولُكُمْ بِالْبَيِّنَاتِ) غافر: ٥٠، و (أَلَمْ تَكُنْ آيَاتِي تَتْلَى عَلَيْكُمْ) الجاثية: ٣١، و (أَفَلَا تَبْصُرُونَ) الزخرف: ٥١، و (أَفَلَا تَذَكَّرُونَ) الجاثية: ٢٢. كما دخلت الهمزة" على الجملة الاسمية المنسوخة بـ "ليس"، نحو (أَلَيْسَ لِي مَلِكٌ مِصْرَ) الزخرف: ٥١، و (أَلَيْسَ هَذَا بِالْحَقِّ) الأحقاف: ٢٤. وأما "أم" المتصلة بعد الهمزة فمختصة بالجملة الاسمية، نحو (أَلَلْهَيْتُمَا خَيْرًا مِنْ هُوَ) الزخرف: ٥٨، و (أَهْمُ خَيْرٌ أَمْ قَوْمٌ تُبِعَ الدخان: ٢٧، وأما "أم" المنقطعة فمتلوة بالماضي، نحو (أَمْ اتَّخَذَ مِمَّا يَخْلُقُ بَنَاتٍ) الزخرف: ١٦، و (أَمْ آتَيْنَاهُمْ كِتَابًا مِنْ قَبْلِهِ) الزخرف: ٢١، وبالمضارع في (أَمْ

عنه (التصديق)، والثاني- ما يستفهم به عن مفرد (التصور)، والثالث- ما يستفهم به عن القسمين السابقين معًا. وتختص الهمزة" بأنها ترد لطلب التَّصَوُّرِ والتَّصَدِيقِ، وتختص "هل" و"أم" المنقطعة بطلب التصديق، أما بقية أسماء الاستفهام (من، ما، أين، كيف، أنى، أي) و"أم" المتصلة فتختص بطلب التَّصَوُّرِ. ومن شواهد الهمزة" لطلب التصديق: (اتَّقَتِلُونَ رِجَالًا) غافر: ٢٨، و (أَفَضْرَبُ عَنْكُمْ الذِّكْرُ صَفْحًا) الزخرف: ٥، و (أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يُجَادِلُونَ فِي آيَاتِ اللَّهِ) غافر: ٦٩، و (أَوَلَمْ يَكْفِ بِرَبِّكَ) فصلت: ٥٢، و (أَفَلَا تَبْصُرُونَ) الزخرف: ٥١، و (أَجْعَلْنَا مِنْ دُونِ الرَّحْمَنِ آلِهَةً) الزخرف: ٤٥، و (أَفَرَأَيْتَ مَنْ اتَّخَذَ إِلَهُهُ هَوَاهُ) الجاثية: ٢٢، و (أَوَلَوْ جِئْتُمْ) الزخرف: ٤٤، و (أَهْمُ يَقْسِمُونَ رَحْمَةَ رَبِّكَ) الزخرف: ٢٢، و (أَفَأَنْتَ تَسْمَعُ الصَّمَّ) الزخرف: ٤٠، و (أَتُنَكِّمُ لَتَكْفُرُونَ بِالَّذِي خَلَقَ الْأَرْضَ فِي يَوْمَيْنِ) فصلت: ٩، و (أَلَيْسَ هَذَا بِالْحَقِّ) الأحقاف: ٢٤. وقد جاء الاستفهام بالهمزة للتصديق، وامتنع ذكر معادل للمستفهم عنه بها؛ لأنه يوقعك في التناقض؛ لأن المفترض أنك تجهل الحكم، ومجيئك بـ "أم" والمعادل معناه أنك لا تجهل الحكم. وجاءت الهمزة و"أم" المتصلة، وأسماء الاستفهام جميعًا لطلب التصور.

(٤٨) أما الهمزة و"أم" المتصلة فمن شواهدهما: (أَهْمُ خَيْرٌ أَمْ قَوْمٌ تُبِعَ الدخان: ٢٧. وفيها استفهم عن التعيين، وذكّر معادل للمستفهم عنه بعد "أم" المتصلة. ومن شواهد أسماء الاستفهام: (فَمَنْ يَنْصُرُنَا مِنْ بَأْسِ اللَّهِ) غافر: ٢٩، و (وَمَنْ أَحْسَنُ قَوْلًا مِمَّنْ دَعَا إِلَى اللَّهِ)



لينجز معاني أو أعرافاً- عند البلاغيين- أو "وظائف تواصلية إبلاغية" بتعبير الوظيفيين، أو "أفعالاً متضمنة في القول" وناتجة عنه، ومنبتة من الأصل بتعبير التداوليين، يحكمها قصد المتكلم (٥٢)،

وقرائن الحال ومقامات الكلام، ومن أهم ضوابطه: قصد المتكلم، وإدراك المُخاطَب، والسياق، وعدم ذكر الجواب، أو جواز ذكره إن دلَّ على حقيقة لا عمل للخيال في تصويرها أو تصويرها، وأن تكون قوته الإنجازية موكولة إلى المقام، ويتوصل إليها من خلال عمليات الاستدلال العقلي التي تتفاوت بساطة وتعقيداً، وأنه فعل إنجازي غير مباشر محوّل عن الفعل الإنجازي المباشر، ومن ثمَّ يتضمن الفعل الإنجازي المباشر، ولا ينعكس (٥٣)، و"مبدأ اللزوم" الذي يعد عند الأصوليين قرينة هادية إلى "المعنى الفرعي" (٥٤)

وللاستفهام قوتان إنجازيتان، إحداهما- حرفية تتمثل في الإفهام بالجواب في الاستفهام المباشر، والثانية- سياقية ينتقل فيها الفعل من إنجاز دلالة حرفية إلى إنجاز دلالة مقامية، ولا تظهر قوتها الإنجازية إلا فيه، ويدركها المخاطب في غير المباشر، وهي متفاوتة؛ إذ ترد ذات معنى سياقي واحد متضمن معنى أو أكثر من المعاني الثانوية، وترد ذات معنيين سياقيين متضمنين معنى أو أكثر من المعاني الثانوية، أو غير متضمنين.

أولاً- القوة الإنجازية ذات المعنى

السياقي الواحد:

وهي سياقية متضمنة في سور "أل حم" معنى أو أكثر من المعاني الثانوية، هي: التصريح، والإنكار، والنفي، وإثارة

قسمته إلى مباشر وغير مباشر مستقيماً من تقسيم "سيرل" الأفعال الإنجازية إلى مباشرة غير مباشرة، وما يقابلها عند البلاغيين العرب: مقتضى الظاهر، وما خرج عن مقتضى الظاهر.

أولاً- الاستفهام المباشر

يُعنى الاستفهام المباشر بإنجاز المعنى الحرّي، ومن ضوابطه: أن يكون الفرض منه طلب فهم خبر ما ليس عندك، وموجهاً إلى المخاطب لا إلى غيره، وبهم المستفهم، ويعنيه شأنه (٥٠)، وأن يتوصل إلى قوته الإنجازية من تركيب العبارة نفسه، وتظل ملازمة له في مختلف المقامات، ولا يجوز أن تلتفي، ويمكن الاختصار عليها، وأن يكون جوابه مذكوراً، وقولياً، خلافاً للأمر والنهي اللذين يقتضيان جواباً فعلياً. (٥١) ومن شواهد الاستفهام بـ "هل" للتصديق، و"ما" للتصور، في (فَهَلْ أَنْتُمْ مُعْتَبَرُونَ عِنَّا نَصِيحاً مِّنَ النَّارِ) (فَهَلْ أَنْتُمْ مُعْتَبَرُونَ عِنَّا نَصِيحاً مِّنَ النَّارِ) غافر: ٤٧، وفي (مَا كَذَّبْنَاكَ بِإِنشَاءِ الْفُلْجِ) الشورى: ٥٢. وقد طابقت قوتها الإنجازية الحرفية مراد المتكلم. وذكر الجواب متضمناً معنى "لا"، ومصداً بالقول في (هَالِ الَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا إِنَّا كُلُّ فِيهَا) غافر: ٤٨- دليل على كونه مباشراً، أما جواب الآية الثانية فمستفاد ضمناً من قوله -قبل-: (وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحاً مِّنْ أَمْرِنَا) ومن قوله-بعد-: (وَلَكِن جَعَلْنَاهُ نُوراً نُوراً نُّهْدِي بِهِ مَنْ نَّشَاءُ مِنْ عِبَادِنَا) الشورى: ٥٢.

ثانياً- الاستفهام غير المباشر

يقصد به أن يخرج الاستفهام عن المعنى الحرّي المباشر، وأن تدل هيئته التركيبية على معنى لا يقصده المتكلم؛

يقُولُونَ افْتَرَاهُ) الأحقاف: ٨. وبالجملة الاسمية، نحو (أَمْ لَهُمْ شُرَكَاءُ الشورى: ٢١،) (أَمْ لَهُمْ شُرَكَاءُ فِي السَّمَاوَاتِ) الأحقاف: ٤. ولا يكون الاستفهام بـ "هل" وأسماء الاستفهام (من، وما، وأين، وكيف، وأنى، وأي) إلامثباتاً، خلافاً للهمزة التي تدخل على الإثبات والنفي. ومن الشواهد الواردة في سور "أل حم": (فَهَلْ يَهْلِكُ إِلَّا الْقَوْمُ الْفَاسِقُونَ) الأحقاف: ٣٥، (فَهَلْ أَنْتُمْ مُعْتَبَرُونَ عِنَّا نَصِيحاً مِّنَ النَّارِ) غافر: ٤٧، و (وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّن يَدْعُو مِن دُونِ اللَّهِ) الأحقاف: ٥، (وَمَنْ يَنْصُرُنَا مِن بَأْسِ اللَّهِ) غافر: ٢٩، و (مَنْ خَلَقَهُمْ) الزخرف: ٨٧، و (لَمْ يَشْهَدْتُمْ عَلَيْنَا) فصلت: ٢١، و (مَا دَأْبُ خَلْقُوا مِنَ الْأَرْضِ) الأحقاف: ٤، و (مَا السَّاعَةُ) الجاثية: ٢٢، و (أَيُّ شُرَكَائِي) فصلت: ٤٧، و (أَيُّنَّ مَا كُنْتُمْ تُشْرِكُونَ مِنَ دُونِ اللَّهِ) غافر: ٧٣- ٧٤، و (فَكَيْفَ كَانَ عِقَابِ) غافر: ٥، و (كَيْفَ كَانَ عِقَابُ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ) غافر: ٨٢، و (أَنْتَى يُصْرَفُونَ) غافر: ٦٩، و (أَنْتَى لَهُمْ الذِّكْرَى) الدخان: ١٣، و (هَاتِي آيَاتِ اللَّهِ تَتَكْرَرُونَ) غافر: ٨١.

الفصل الثاني: الاستفهام المباشر

وغير المباشر

تتوع تصنيف الاستفهام في تقسيم الباحثين للأفعال الكلامية؛ إذ هو من أفعال الإيضاح التي تستخدم لتوضيح وجهة النظر، أو بيان الرأي وذكر الحجة عند "أوستن"، وهو من التوجيهيات التي غرضها الإنجازي توجيه المخاطب إلى فعل شئ ما عند "سيرل"، ومن الطلبيات؛ أي طلب المخاطب أن يخبرك عن شئ تريد معرفة خبره عند محمود نحلة. وقد

النشاط الذهني حول المستفهم عنه،
والتعجب، والتعجب.

١- التقرير:

جاء بـ"الهمزة"، والهمزة و"أم"
المتصلة، و"من". يتلوها المقرر به، فعلا
كان أم فاعلا، أم كان غيرهما، ومن شواهد
الفعل ما جاء بالهمزة المتلوة بالعاطف الواو
أو الفاء، نحو(أَوْلَمَ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ)
غافر: ٢١، الذي يقرر سير مشركي العرب
في الأرض، ورؤية مصارع الماضين، من
دون الوقوف على مواطن الاعتبار من
عواقب الأمم التي دمرت لكفرهم بالله،
وتكذيبهم رسوله(٥٥) ويتضمن الرمي
بالغفلة والسفه والبلادة(٥٦) ومثله
(أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ) غافر: ٨٢، الذي
يتضمن التقرير(٥٧) فيه: التهديد(٥٨)،
والتوبيخ والتقريع(٥٩)، والنعي على
المشركين(٦٠)، والنهك بهم(٦١): إذ
لم ينتفعوا بما عاينوا من مصارع الطفلة
ومكذبي الرسل. وقوله: (أَوْلَمَ يَرَوْا أَنَّ اللَّهَ
الَّذِي خَلَقَهُمْ هُوَ أَشَدُّ مِنْهُمْ قُوَّةً) فصلت:
١٥؛ لتقرير علم "عاد" بأن الله هو أشد
قوة منهم. ويتضمن التكذيب، والتوبيخ.
(٦٢) ويتلو الهمزة الجملة الاسمية
المسوخة بـ"كان" المسبوقة بـ"لم"، نحو:
(أَفَلَمْ تَكُنْ آيَاتِي تُتْلَىٰ عَلَيْكُمْ) الجاثية:
٢١؛ لتقرير إعراض الكافرين واستكبارهم
وقت تلاوة آيات الله عليهم. ويتضمن
التقنيط والتحسير والتشديد على ما كانوا
يصنعون من سوء الأعمال(٦٣)، والتوبيخ.
(٦٤) أما قوله: (أَلَيْسَ هَذَا بِالْحَقِّ)
الأحقاف: ٢٤، فيُقر فيه منكر البعث
وقوعه. ويتضمن تبيكيت الكفار(٦٥)
وتحسيرهم(٦٦)، والنهك بهم وتوبيخهم.

(٦٧) ومثله (أَلَيْسَ لِي مَلِكٌ مِّصْرَ)
الزخرف: ٥١؛ لانتزاع فرعون إقرار قومه
بتفوقه على موسى.(٦٨) ويتضمن افتخاره
بملك مصر.(٦٩)

وجاء المقرر به بعد "أم" المتصلة،
نحو (أَلَهُتَاتٌ خَيْرٌ أَمْ هُوَ) الزخرف: ٥٨؛
لتقرير أن عيسى عند النبي محمد خير
من آلهتهم.(٧٠) ويتضمن الاحتجاج
والإفحام(٧١)، والتوبيخ.(٧٢) ومثله:
(أَهْمٌ خَيْرٌ أَمْ قَوْمٌ تُبِعَ) الدخان: ٣٧؛
لتقرير أن قوم تبع أكثر قوة وأعظم نعمة
من مشركي مكة. ويتضمن التوعيد(٧٣)،
والتكذيب(٧٤)، والتخويف والتهديد.
(٧٥) والاستفهام بـ"من" في قوله: (مَنْ
خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ) الزخرف: ٩؛
لإقرارهم بأن الله هو خالق السماوات
والأرض. ويتضمن التعجب من اختلال
تكبيرهم وتفااض عقائدهم(٧٦)،
والزامهم بالحجة(٧٧)، والتنبية على
فرط جهلهم(٧٨): إذ عبدوا-مع إقرارهم
بأن الله هو الخالق- بعض مخلوقاته.
ومثله: (مَنْ خَلَقَهُمْ) الزخرف: ٨٧؛ لإقرار
المشركين بأن خالقهم الله.(٧٩) وقد
تضمن التعجب من انصرافهم عن عبادة
الله إلى عبادة آلهة أخرى.(٨٠)

٢- الإنكار:

ورد التوبيخ منه بـ: الهمزة، و"أم"
المنقطعة بمنزلة بل والهمزة، وما، ومن،
وأي، وأي، وأين. وورد التكذيبي بـ: الهمزة،
و"أم" المنقطعة بمعنى بل والهمزة، وما،
ومن. ومن شواهد الإنكار التوبيخي
بالهمزة المتلوة بالفعل قوله: (أَتَقْتُلُونَ
رَجُلًا) غافر: ٢٨؛ لإنكار(٨١) وقوع القتل
من دون حجة موجبة له. ويتضمن تبيكيت

المخاطبين، واستدراجهم إلى الاعتراف
بشاعة القتل(٨٢)، واستباح فعل القتل
وتوبيخه.(٨٣) وقوله: (أَجْنُنَا لِلتَّافِكُنَا)
الأحقاف: ٢٢، ينكر فيه قوم عاد مجئ
هود-عليه السلام-؛ لصرفهم عن
عبادة الأصنام. ويتضمن التكذيب(٨٤)،
والتوبيخ.(٨٥) وورد الاستفهام بـ"الهمزة"
في قوله: (أَوْمَنَ يُشْأُ فِي الْحَيَاتِ) الزخرف:
١٨؛ للإنكار المسلط على ادعائهم لله
أنص الولدين وأضعفهما خلقة وجيلة
(الأثني)، واختيارهم لأنفسهم ما هو
أكمل وأقوى (الذكور).(٨٦) وتضمن
التوبيخ والتقريع.(٨٧) والاستفهام في
قوله: (أَوْلَوْ جِنَّتُمْ بِأَهْدَىٰ مِمَّا وَجَدْتُمْ
عَلَيْهِ آبَاءَكُمْ) الزخرف: ٢٤؛ لإنكار عدم
اهدائهم بما يجئ به النبي، ولو كان أهدى
وأحق مما عليه آبؤهم.(٨٨) ويتضمن
التجهيل.(٨٩) وقوله: (أَفْتَضِرُّبُ عَنكُمْ
الذَّكَرَ صَفْحًا) الزخرف: ٥؛ لإنكار قطع
الإرشاد عنهم والتذكير؛ لإسرافهم في
كفرهم وإعراضهم عما نزل من القرآن.
(٩٠) وتضمن التوبيخ.(٩١) وقوله:
(أَهْمٌ يَسْمُونَ رَحْمَةً رَبِّكَ) الزخرف: ٢٢؛
لإنكار أن يكون المشركون هم المتولين لقسم
رحمة الله.(٩٢) ويتضمن توبيخهم على
تداولهم، والتجهيل لهم بادعائهم ما ليس
في قدرتهم(٩٣)، والتعجب من جهلهم.
(٩٤) كما دخلت "الهمزة" على الجملة
الاسمية المسوخة المؤكدة بـ"إن"، وبعدها
"اللام" المزحلقة المتلوة بجملة الخبر
الفعلية المضارعية "لَتَكْفُرُونَ" في قوله:
(أَنْتُمْ لَتَكْفُرُونَ بِالَّذِي خَلَقَ الْأَرْضَ فِي
يَوْمَيْنِ) فصلت: ٩؛ لإنكار وقوع الكفر المؤكد
بالله من مشركي العرب بإثبات الشركاء.
ويتضمن التوبيخ، والتشنيع بهم لكفرهم



والبنين لهم. (١٢٧) ويتضمن: التكذيب، والتوبيخ (١٢٨)، والتجهيل والتعجب من شأنهم، حيث لم يرضوا بأن جعلوا لله من عباده جزءاً، حتى جعلوا ذلك الجزء شر الجزأين، وهو الإناث من دون الذكور. (١٢٩) وقوله: (أَمْ آتَيْنَاهُمْ كِتَابًا مِنْ قَبْلِهِ) الزخرف: ٢١؛ للإنكار (١٢٠) المسلط على إيتائهم كتاباً أقر الله فيه بما كفروا به، وقسمتهم لخلق الله، وتخصيص بعضه لهم وبعضه لله، ووصفهم الملائكة بالأنوثة. ويتضمن: التكذيب (١٢١)، والتوبيخ والتقريع. (١٢٢) وقوله: (أَمْ حَسِبَ الَّذِينَ اجْتَرَحُوا السَّيِّئَاتِ أَنْ نَجْعَلَهُمْ كَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ سَوَاءً مَحْيَاهُمْ وَمَمَاتُهُمْ) الجاثية: ٢١؛ لإنكار أن يستوي المسيئون والمحسنون محياً ومماتاً. (١٢٣) ويتضمن: التكذيب، والتهديد. (١٢٤) وقوله: (أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ) الأحقاف: ٨؛ لإنكار المسلط على قولهم أن محمداً افترى القرآن. ويتضمن التعجب؛ لانتقالهم من تسمية الآيات سحراً، إلى ما هو أشنع منها، وهو افتراؤه القرآن (١٢٥)، والتوبيخ (١٢٦) والتقريع. (١٢٧) والاستفهام بـ "ما" في قوله: (مَا السَّاعَةُ) الجاثية: ٢٢؛ لإنكار الكفار وقوع الساعة. ويتضمن: السخرية والاستهزاء بوقوعها. (١٢٨) والاستفهام بـ "من" في: (مَنْ أَشَدُّ مِنْهُ قُوَّةً) فصلت: ١٥، إنكارياً بمعنى النفي؛ أي لإنكار قوم عاد ونفيهم أن يكون في الوجود أقوى منهم. (١٢٩) ويتضمن الاعتزاز بالقوة، وشدة الاعتداد بالنفس المؤسس على الجهل. (١٤٠) أما قوله: (أَفَأَنْتَ تَسْمَعُ الصَّمَمَ) أو تهدي العمي الزخرف: ٤٠، فليس بموضع لإنكار التوبيخي ولا التكذيبي،

الله إلى إشراك غيره به، مع وضوح فساد إعراضهم عن عبادته. ويتضمن: التوبيخ والتقريع (١٠٩)، والتعجب. (١١٠) والثاني- قوله: (فَأَنَّى يُؤْفَكُونَ) الزخرف: ٨٧؛ لإنكار انصرافهم عن عبادته. (١١١) ويتضمن: التعجب من إشراكهم بالله وهو خالقهم (١١٢)، وتوبيخهم (١١٣)؛ لانصرافهم عن عبادة من أقروا أنه موجد العالم إلى عبادة آلهة أخرى. والاستفهام بـ "أي" في قوله: (فَأَيُّ آيَاتِ اللَّهِ تُكْفَرُونَ) غافر: ٨١؛ لإنكار (١١٤) قبول آية من آيات الله الإنكار؛ إذ كلها من الظهور بحيث لا ينكرها منكر، ولا يججدها جاحد. ويتضمن التوبيخ. (١١٥) وقد ورد الاستفهام بـ "أين" في موضعين، أحدهما- قوله: (أَيْنَ مَا كُنْتُمْ تُشْرِكُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ) غافر: ٧٣-٧٤، والثاني- قوله: (أَيْنَ شُرَكَائِي) فصلت: ٤٧؛ لإنكار وجود الشركاء. (١١٦) وتضمن الأول: التوبيخ والتقريع (١١٧)، والثاني: التوبيخ (١١٨)، والتقريع والتهكم (١١٩)، والتنديد. (١٢٠)

أما الإنكار التكذيبي فقد ورد بـ: الهمزة، و"أم" بمعنى "بل والهمزة"، وما، ومن. و"الهمزة" في قوله: (أَشْهَدُوا خَلْقَهُمْ) الزخرف: ١٩؛ لإنكار مشاهدة المشركين خلق الملائكة، ووصفهم بأنهم إناث. (١٢١) ويتضمن: تكذيب المشركين في ادعائهم (١٢٢)، والتهكم (١٢٣)؛ والاستهزاء بهم والتجهيل لهم (١٢٤)، وتوبيخهم (١٢٥)، وتقريعهم (١٢٦) ومما جاء منه بـ "أم" المنقطعة بمنزلة "بل والهمزة" قوله: (أَمْ اتَّخَذَ مِمَّا يَخْلُقُ بَنَاتٍ) الزخرف: ١٦؛ للإنكار المسلط على وقوع ادعائهم الكاذب بجعل البنات لله

(٩٥)، والتهديد. (٩٦) وجاء الاستفهام بـ "أم" المنقطعة بمنزلة "بل والهمزة"، في (أَمْ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ) الشورى: ٩؛ لإنكار اتخاذ الظالمين أولياء من دون الله. (٩٧) ويتضمن التوبيخ والتجهيل. (٩٨) ومثله (أَمْ لَهُمْ شُرَكَاءُ) الشورى: ٢١؛ لإنكار المسلط على الوصف (شَرَعُوا لَهُمْ مِنَ الدِّينِ مَا لَمْ يَأْذَنْ بِهِ اللَّهُ)، ويجوز أن يكون مسلطاً على الموصوف والصفة معاً. (٩٩) ويتضمن التوبيخ والتقريع (١٠٠)، والتهكم. (١٠١) وقوله: (أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا) الشورى: ٢٤؛ لإنكار ادعاء المشركين كذب النبي على الله. ويتضمن توبيخهم. (١٠٢) وقوله: (أَمْ لَهُمْ شُرَكَاءُ فِي السَّمَاوَاتِ) الأحقاف: ٤؛ للإنكار. (١٠٣) ويتضمن التوبيخ، والتبكيك والإلزام والإفحام. (١٠٤) ورد الإنكار التوبيخي بـ: من، وما، وأنى، وأي، وأين. وجاء بـ "من" في قوله: (فَمَنْ يَبْصُرْنَا مِنْ بِأَسِ اللَّهِ) غافر: ٢٩؛ لإنكار وجود ناصر يدفع عن المشركين عذاب الله إن حل بهم. وتضمن التبصير والإرشاد. (١٠٥) أما الاستفهام بـ "ما" فني موضعين، الأول- قوله: (مَاذَا خَلَقُوا مِنَ الْأَرْضِ) الأحقاف: ٤؛ لإنكار الخلق عن معبودات المشركين. ويتضمن: التبكيك والإلزام، والتعجيز (١٠٦)، والتوبيخ. (١٠٧) والثاني- قوله: (مَا لِي أَدْعُوكُمْ إِلَى النُّجَاةِ وَتَدْعُونَنِي إِلَى النَّارِ) غافر: ٤١؛ لإنكار مؤمن آل فرعون دعوة قومه إلى دينهم. وتضمن: التعجب، والتوبيخ. (١٠٨) أما الاستفهام بـ "أنى" ففي موضعين، أحدهما- قوله: (فَأَنَّى تُؤْفَكُونَ) غافر: ٦٢؛ لإنكار انصراف المشركين عن توحيد

لَعَلَّ السَّاعَةَ قَرِيبٌ الشورى: ١٧؛ لنفي فاعل الإدراء، القاطع المؤبد؛ أي: لا يُعلمك بوقت قيامها شيء (١٦٠)؛ لأنه مما استأثر الله به، ويتضمن نفي دراية النبي جهل غيره، والتلويح إلى قرب قيامها تهديد للسائلين عنها على وجه الإنكار والتهكم، والتبكيك، وتسليية النبي. (١٦١)

٤- إثارة النشاط الذهني حول المستفهم عنه، واحضار صورته في الذهن:

وقد اقتصر على مجيئه معنى سياقياً، متضمناً أكثر من معنى من المعاني الثانوية، بالهمزة الداخلة على "رأيت". ومنه "أَرَأَيْتُمْ" في (أَرَأَيْتُمْ إِنْ كَانَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ ثُمَّ كَفَرْتُمْ بِهِ) فصلت: ٥٢، و(أَرَأَيْتُمْ إِنْ كَانَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَكَفَرْتُمْ بِهِ) الأحقاف: ١٠؛ لإثارة النشاط الذهني حول المستفهم عنه، واستحضار صورته في الذهن؛ ليحكم عليها، وهي حاضرة ماثلة فيه، وهو توطئة أو تمهيد لما يترتب على تصور المستفهم عنه، وهذه الصياغة بما فيها من إثارة وتشويق أعون على التلقي، وعلى إيقاع المعنى في النفس أبلغ موقع. (١٦٢) ويتمثل استحضار حقيقة المستفهم عنه بكل عناصره في الذهن في: كون القرآن من عند الله حقاً، وشهادة عالم بني إسرائيل وإيمانه بهذه الحقيقة، وكفر مشركي العرب بالحق الذي أنزله، واستكبارهم عن الإذعان له واتباعه. ويتضمن الاستفهام- بعد استحضار هذه الحقائق في الذهن- التقرير المراد به التنبيه والتمهيد بأن مشركي العرب أضل العباد وأظلمهم (١٦٣)، والإلزام بقيام الحجة عليهم والإفحام (١٦٤) والتوبيخ لكفرهم بالحق

الأحقاف: ٥، الذي يجوز حمله على إنكار أن يكون من الناس من هو أبعد ضللاً ممن يدعون من دون الله. (١٤٦) ويجوز حمله على التقرير بأن عبدة الأصنام أضل الضالين. فمن حمله على التقرير نظر إلى جانب نفي الأضلية عن غيرهم، ومن حمله على الإنكار نظر إلى جانب إثبات الأضلية لغير المتحدث عنهم. (١٤٧) ويتضمنان: التعجيب، والتوبيخ (١٤٨)، والتفريع (١٤٩)، والتسفيه. (١٥٠)

٣- النفي:

اقتصر على مجيئه معنى سياقياً متضمناً أكثر من معنى من المعاني الثانوية. وورد بـ"الهمزة"، و"هل"، و"ما". وجاء بـ"الهمزة" المتلوة بـ"الفاء"، داخلة على جملة اسمية، بعدها "أم" المتصلة، في قوله: (أَفَمَنْ يَلْتَقَى فِي النَّارِ خَيْرٌ أَمْ مَنْ يَأْتِي آمناً يَوْمَ الْقِيَامَةِ) فصلت: ٤٠؛ لنفي خيرية من يقذف في جهنم، وإثباتها لمن يبعث آمناً يوم القيامة. (١٥١) وتضمن: التقرير (١٥٢)، والتنبيه على أن الملحد يلقون في النار، وأن المؤمنين يأتون آمنين يوم القيامة. (١٥٣) وقيل: للتفريع المستعمل في التنبيه على تفاوت المرتبتين (١٥٤)، أو للتبكيك (١٥٥)، أو للتوبيخ. (١٥٦)

وورد الاستفهام بـ"هل" متلوة بمضارع مبنية لغير الفاعل، و"إلا" في قوله: (فَهَلْ يَهْلِكُ إِلَّا الْقَوْمُ الْفَاسِقُونَ) الأحقاف: ٣٥؛ للنفي (١٥٧)؛ أي لا يهلك مع رحمة الله إلا الفاسقون الذين خالفوا أمر الله، وخرجوا عن طاعته. وتضمن النفي: التهديد (١٥٨)، والوعيد. (١٥٩) والاستفهام بـ"ما" في قوله: (وَمَا يُدْرِكُ

وانما للإنكار المتضمن معنى النفي؛ أي ليس النبي بقادر على إسماع من أصمّه الله عن سماع الحق، أو هداية من أعمى قلبه عن طريق الهدى. وقد رؤي في تقديم الفاعل المعنوي (أَفَأَنْتُ سَمِعُ) تنزيل للنبي منزلة من يتصور أنه قادر على إسماع من به صمم، وقد نفى الله ذلك عنه، وأثبته لنفسه على الاختصاص، وهذا أبلغ من إنكار الفعل. (١٤١) ويتضمن العتاب (١٤٢)، والتعجيب من أن يكون حرص الرسول على هداهم ناجماً في هدايتهم. (١٤٣)

وقد احتمل الاستفهام - في ثلاثة مواضع- التقرير والإنكار- معاً- وفق توجيه المعنى الذي يحتمله السياق، موضع بـ"هل" في (هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا السَّاعَةَ أَنْ تَأْتِيَهُمْ) الزخرف: ٦٦؛ إذ قيل للإنكار، وقيل للتقرير. والراجح أنه يجوز حمله على الإنكار باعتبار، وعلى التقرير باعتبار آخر. ذلك أنه لما جاء على طريق النفي والاستثناء جاز حمله على الإنكار بالنظر إلى النفي المفهوم من (هل)، والمعنى: لا ينتظرون إلا حلول الساعة بغتة. ويجوز حمله على التقرير بالنظر إلى الاستثناء؛ لأن ما بعد "إلا" مثبت، والمعنى: أن الأمر الوحيد الذي ينتظرونه أو ينتظرونه هو قيام الساعة. ويتضمن الوعيد والتهديد. (١٤٤) وهناك موضعان بـ"من"، الأول: (مَنْ أَضَلُّ مِمَّنْ هُوَ فِي شِقَاقٍ بَعِيدٍ) فصلت: ٥٢، الذي يصلح أن يكون تقريراً، وإنكاراً (١٤٥)؛ إذ هو تقرير بمعنى: أنتم أضل الناس، وإنكار بمعنى: لا أحد أكثر ضللاً منكم؛ لأنكم معادون للحق بكفركم بالقرآن، وتكذيبكم به. والثاني: (وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنْ يَدْعُو مِنْ دُونِ اللَّهِ مَنْ لَيْسَ بِجَبَلٍ لَهُ)



ب "من" ، و "أنى" . في قوله: (فَمَنْ يَهْدِيهِ مِنْ بَعْدِ اللَّهِ) الجاثية: ٢٢؛ لإنكار وقوع الهداية واستحالتها، وهو مسلط على الفاعل (من). (١٧٥) وقوله: (أَنَّى لَهُمُ الذُّكْرَى) الدخان: ١٢؛ لإنكار والإحالة (١٧٦) واستبعاد (١٧٧) أن يقع في نفوس المشركين شيء من العبرة والتذكر مع تكذيبهم للنبي.

هـ- الإنكار والنفي: وردا ب "من" في (وَمَنْ أَحْسَنُ قَوْلًا مِمَّنْ دَعَا إِلَى اللَّهِ) فصلت: ٢٢؛ لإنكار والنفي (١٧٨) المسوقين لبيان أن لا أقوال أحسن من الأقوال الداعية إلى الله.

و- الإنكار والتعجب: جاء في الاستفهام ب "أنى" في قوله: (أَنَّى يُصْرَفُونَ) غافر: ٦٩؛ لإنكار انصراف المشركين عن آيات الله الموجبة للإيمان بها (١٧٩). والتعجب من جدالهم بالباطل فيها، وقد انتفت حججهم. (١٨٠)

ز- الإنكار والحث: وردا ب "الهمزة" في موضعين، الأول- قوله: (أَفَلَا تُبْصِرُونَ) الزخرف: ٥١؛ لإنكار تعامى قوم فرعون وعدم وقوفهم على عظمة ملكه مصر، وحثهم على تحصيل ما أنكر عليهم غيابه عنهم. والثاني- قوله: (أَفَلَا تَذَكَّرُونَ) الجاثية: ٢٢؛ لإنكار المسلط على عدم التذكر ، والحث على تحصيل ما أنكر عدم تحصيله. (١٨١)

(٢) القوة الإنجازية ذات المعنيين

السياقيين المتضمنين معنى أو أكثر

من المعاني الثمانية، وتتمثل في:

أ- التقرير والزام الحجة (١٨٢): اختصا ب "الهمزة" في قوله: (أَوَلَمْ تَكُنْ تَأْتِيكُمُ رُسُلُكُمْ بِالْبَيِّنَاتِ) غافر: ٥٠؛ للتقرير

من بطش الله بالمكذبين من الأمم السابقة. ويتضمن التهديد. (١٧٠)

ثانيا- القوة الإنجازية ذات المعنيين السياقيين:

ترد ذات معنيين سياقيين غير متضمنين معنى من المعاني الثمانية، أو متضمنين.

(١) القوة الإنجازية ذات المعنيين

السياقيين غير المتضمنين معنى من

المعاني الثمانية، وتتمثل في:

أ- التقرير والتعجب: اختصا بالاستفهام ب "الهمزة" في قوله: (أَأَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يُجَادِلُونَ فِي آيَاتِ اللَّهِ) غافر: ٦٩؛ لتقرير العلم بمجادلة المشركين في آيات الله، والتكذيب بها ، والتعجب (١٧١) منها؛ إذ كانت من دون علم أو حجة.

ب- التقرير والتوقيف: وردا في الاستفهام ب من، والهمزة. في قوله: (لَمَنِ الْمُلْكُ الْيَوْمَ) غافر: ١٦؛ لتوقيف الخلق جميعاً وتقريرهم يوم القيامة بأن الملك لله وحده. (١٧٢) وقوله: (أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّ اللَّهَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَلَمْ يَعْزُبْ عَنْهُمُ غِثًا وَرَبَاً هَلْ يَدْعُونَ بِهِمْ أَنْ يَنزِلَ عَلَيْهِمُ السَّمَاءَ كَمَا نَزَلَتْ عَلَى الْبَنَاتِ السُّجُودِ) الأحقاف: ٢٣؛ لتوقيف المشركين على خلقه السماوات والأرض؛ ليقرر عليه قدرته على إحياء الموتى. (١٧٣)

ج- التقرير والوعد: اختصا ب "الهمزة" في (أَوَلَمْ يَكْفِ بِرَبِّكَ أَنَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ) فصلت: ٥٢؛ للتقرير والوعد بتجلية الحق ونصرته وإقامة الحجة على المعاندين من خلال كفالة الله النبي وكفاية شهادته بصدق ما نزل به. (١٧٤)

د- الإنكار والاستحالة: في الاستفهام

الذي لا ريب فيه. (١٦٥) ومثله الاستفهام في "أَرَأَيْتُمْ" في قوله: (أَرَأَيْتُمْ مَا تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ) الأحقاف: ٤؛ لاستحضار حقيقة معبودات المشركين في الذهن، والتوطئة لبيان عجزها، ويتضمن تقرير المشركين بحقيقة معبوداتهم. وجاءت الهمزة متلوة ب "الفاء" العاطفة في "أَفَرَأَيْتَ" في (أَفَرَأَيْتَ مَنْ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ) الجاثية: ٢٢. ويقصد به إثارة الذهن نحو الكافر الخاضع لهواه، المعطل حواسه، فأصبحت لا تدرك الحقائق كما هي، في قوله: (وَحَتَمَ عَلَى سَمْعِهِ وَقَلْبَهُ وَجَعَلَ عَلَى بَصَرِهِ غِشَاوَةً) والتوطئة لتلقي الحكم عليه، في قوله: (فَمَنْ يَهْدِيهِ مِنْ بَعْدِ اللَّهِ) الجاثية: ٢٢. ويتضمن التعجب من حال من ترك متابعة الهدى إلى مطاوعة الهوى. (١٦٦)

٥- التمني:

اقتصر على مجيئه معنى سياقياً متضمناً أكثر من معنى من المعاني الثمانية، واختص ب "هل" في (هَلْ إِلَى خُرُوجِ مَنْ سَبِيلٍ) غافر: ١١؛ لتمني رفع العذاب عن الكفار. (١٦٧) ويتضمن: العرض ورجاء الخروج من النار الذي يصور أبلغ حالات الضراعة والاسترحام. (١٦٨) وقوله: (هَلْ إِلَى مَرَدٍّ مِّنْ سَبِيلٍ) الشورى: ٤٤؛ لتمني رفع العذاب عن الظالمين. ويتضمن التحسر والتندم على ما فات، وشدة الفرع والجزع مما هم فيه. (١٦٩)

٦- التعجب:

وقد اقتصر على مجيئه معنى سياقياً متضمناً أكثر من معنى من المعاني الثمانية، واختص ب "كيف" في (كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُكذِّبِينَ) الزخرف: ٢٥؛ للتعجب

السابقة. ويتضمنان التهويل والتفطيع. وقوله: (كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ) غافر: ٨٢، ويتضمنان تهديد المخاطبين بأن مصيرهم مصير من عاينوا مصارعهم، وقد كانوا أكثر منهم قوة. (٢٠٠)

الخاتمة (نتائج البحث)

١- الاستفهام فعل كلامي إنجازي، مباشر وغير مباشر. ويقصد بالمباشر طلب فهم شئ يحمله السائل، ومن أهم شروطه: طلب فهم خبر، يهم المستفهم ويعنيه شأنه، وأن يذكر جوابه، ويكون فحواه قولياً، وأن يكون موجهاً إلى المخاطب لا إلى غيره، ويتوصل إلى قوته الإنجازية الملازمة له في مختلف المقامات من التركيب نفسه، وأما غير المباشر فيقصد به خروج الكلام عن مقتضى الظاهر إلى معان أو أغراض عند البلاغيين، أو "وظائف تواصلية إبلاغية" بتعبير الوظيفيين المعاصرين، أو "أفعال متضمنة في القول" بتعبير التداوليين. ومن أهم شروطه: قصد المتكلم، وإدراك المخاطب له، والسياق، وحذف الجواب، والتوصل إلى قوته الإنجازية عن طريق عمليات الاستدلال العقلي، و"مبدأ اللزوم".

٢- للاستفهام قوتان إنجازيتان، إحداهما- حرفية، تتمثل في إنجاز فعل السؤال طلباً للفهم، والأخرى- سياقية تميزت في النظم القرآني في سور "آل حم" بالتنوع والتفاوت؛ إذ انقسمت إلى (أ) سياقية ذات معنى سياقي واحد متضمن معنى أو

بالله وآياته الواضحة في بيانها. (١٩٠) ويتضمنان: التوبيخ، والتقرير، والتهديد. (١٩١)

ه- الإنكار والتعجب: استخدمما في موضعين بالهمزة، وموضع ب"ما". أما موضعا الهمزة ففي قوله: (أَعْجَمِيَّ وَعَرَبِيَّ) فصلت: ٤٤؛ لإنكار المشركين أن يكون القرآن بلغة العجم والرسول النازل إليه عربياً، والمرسل إليهم عربياً (١٩٢)، والتعجب من التنافر بين الخطاب والمخاطب. ويتضمنان التهكم والسخرية من أجل كونه أعجمي اللغة والبيان، وكون المخاطب به عربي اللغة والبيان. (١٩٣) وقوله: (أَتَعَدَّيْنِي أَنْ أُخْرَجَ) الأحقاف: ١٧؛ لإنكار وقوع البعث بعد الموت من الابن العاق لوالديه، والتعجب ممن يؤمن به؛ إذ لم يبعث أحد من الأمم الماضية بعد الموت. (١٩٤) ويتضمنان الاستبعاد والاستهزاء. (١٩٥) أما "ما" ففي قوله: (لَمْ شَهِدْتُمْ عَلَيْنَا) فصلت: ٢١؛ لإنكار العصاة وتعجبهم من شهادة جوارحهم عليهم. (١٩٦) ويتضمنان معاتبة العصاة جلودهم (١٩٧)، وتوبيخها للشهادة عليهم. (١٩٨)

و- الإنكار والإحالة: وردا ب"الهمزة" في قوله: (أَجْعَلْنَا مِنْ دُونِ الرَّحْمَنِ آلِهَةً يُعْبَدُونَ) الزخرف: ٤٥، وهما مسلمان على وقوع إذن من الله لأحد ما أن يعبد آلهة من دونه. ويتضمنان تكذيب من ادعى ذلك. (١٩٩)

ز- التوقيف والتعجب: اختصا بالاستفهام ب"كيف" في قوله: (كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ كَانُوا مِنْ قَبْلِهِمْ) غافر: ٢١؛ للتوقيف والتعجب مما حلُّ بالأمم

والزام بالحجة؛ إذ تقرر فيه الملائكة أهل النار سوء صنيعهم بأنفسهم؛ إذ لم يتبعوا الرسل. ويتضمنان: التبيك، واستدراج المخاطبين إلى الاعتراف (١٨٢)، والتوبيخ على إضاعة أوقات الدعاء، وتطويل أسباب الإجابة. (١٨٤)

ب- التقرير والتثبيت: جاء المعنيان ب"أم" للإضراب الانتقالي المجرد، من دون الهمزة، في قوله: (أَمْ أَنَا خَيْرٌ مِنْ هَذَا) الزخرف: ٥٢؛ أي: بل أنا خير. (١٨٥) والاستفهام تقريري، يثبت فيه فرعون قومه ويقرهم بعظمة شأنه، وكونه خيراً من موسى (١٨٦)، ويتضمنان المبالغة في ذم موسى وتحقيره بالصاق النقائص به، من مثل: المهانة في "هُوَ مَهِينٌ"، ووصفه بالبلادة والعجز عن إيراد الحجج المؤيدة لرسالته بادعاء العيب في نطقه في "وَلَا يَكَادُ بِيِّنٌ".

ج- التقرير والتعجب: وردا ب"كيف" في قوله: (فَكَيْفَ كَانَ عِقَابُ) غافر: ٥، وهو استفهام مقرر لتهويل عقوبة الأخذ بالمكذبين والمجادلين في آيات الله بغير الحق من الأمم السابقة، ثم التعجب من فظاعة العقاب. (١٨٧) ويتضمنان: تهديد المشركين، وتسليمة النبي بنصرته كما نصر نوحاً ومن بعده من الرسل المكرمين. (١٨٨)

د- الإنكار والتعجب: وردا ب"أي" في قوله: (فَبِأَيِّ حَدِيثٍ بَعْدَ اللَّهِ وَآيَاتِهِ يُؤْمِنُونَ) الجاثية: ٦، وهو إنكارى تعجيبى؛ إذ ينكر موقف المشركين من آيات الله، واتهامهم لها، وتوقفهم عن الإيمان بها. (١٨٩) والتعجب من حالهم المشوب باستبعاد إيمانهم



ب"الهمزة"، وتضمنا: التبتكيت، واستدراج المخاطبين إلى الاعتراف، والتوبيخ. ومنها- التقرير والتثبيث ب"أم" التي للإضراب الانتقالي، بمعنى "بل" من دون تقدير الهمزة، وقد تضمنا المبالغة في الذم والتحقير. ومنها- التقرير والتعجب، ب"كيف"، وتضمنا التهديد، وتسليية النبيّ. ومنها- الإنكار والتعجب ب"أيّ" وتضمنا التوبيخ والتقرّيع، والتهديد. ومنها- الإنكار والتعجب ب"الهمزة" و"ما"، وتضمنا ب"الهمزة": التهكم والسخرية والاستهزاء، والاستبعاد. وتضمنا ب"ما": العتاب، والتوبيخ. ومنها- الإنكار والإحالة ب"الهمزة"، وتضمنا التكذيب. ومنها التوقيف والتعجب ب"كيف"، وتضمنا التهويل والتفطيع، والتهديد. وأما الثانية فمثل: التقرير والتعجب ب"الهمزة"، والتقرير والتوقيف ب"الهمزة" و"من"، والتقرير والوعد بالهمزة"، والإنكار والاستحالة ب"من"، و"أنيّ"، والإنكار والنفي ب"من"، والإنكار والتعجب ب"أنيّ"، والإنكار والحث بالهمزة".

٢- في أداء النفي والإنكار، والتقرير، والتمني، والتعجب، وإثارة النشاط الذهني حول المستفهم عنه وإحضار صورته في الذهن- عن طريق الاستفهام معان لا تؤدي في غيره، إذ في أداء النفي عن طريقه غرضان، أحدهما- يتعلق بالدلالة على ثقة المتكلم بنفسه فيما قاله، والثاني- إخراج المخاطب؛ لأنك بأسلوب الاستفهام تترقب منه جواباً،

المنقطعة: التكذيب، والتوبيخ والتقرّيع، والتجهيل، والتعجب، والتهديد. وتضمن ب"ما": السخرية والاستهزاء، والتعجب. وتضمن ب"من": الاغترار بالقوة، وشدة الاعتداد بالنفس المؤسس على الجهل. وهناك موضع للإنكار بمعنى النفي، وليس للتكذيب ولا للتوبيخ، وتضمن العتاب والتعجب. وثلاثة مواضع جاز فيها التقرير والإنكار، كل باعتبار احتمله السياق. تضمن الأول التهديد والوعد، أما الثاني والثالث فتضمنا التوبيخ والتقرّيع، والتسفيه، والتعجب. (٣) النفي: ب"الهمزة" بعدها "أم" المتصلة، و"هل"، و"ما". وقد تضمن النفي ب"الهمزة" المتلوة ب"أم" المتصلة: التقرير، والتسفيه، والتبتكيت، والتوبيخ والتقرّيع. وتضمن ب"هل": التهديد والوعد. وتضمن ب"ما": الإنكار والتهكم، والتبتكيت، وتسليية النبيّ. (٤) إثارة النشاط الذهني حول المستفهم عنه، وإحضار صورته في الذهن: ب"الهمزة" المتلوة بالفعل "رأيت"، وقد تضمن: التقرير المراد به التسفيه والتمهيد، والإنزام بالحجة والإفحام، والتوبيخ، والتعجب. (٥) التمني: ب"هل"، وتضمن: العرض، والرجاء، والتحسر والتندم على ما فات، وشدة الفزع والجزع. (٦) التعجب: ب"كيف"، وتضمن: التهديد والوعد، وتسليية النبيّ. (ب) سياقية ذات معنيين سياقيين، متضمنين معنى أو أكثر من المعاني الثانوية، أو غير متضمنين. ومن الأولى- التقرير والإنزام بالحجة

أكثر من المعاني الثانوية، من مثل: (١) التقرير: الذي جاء ب"الهمزة"، والهمزة وأم المتصلة، و"من". وقد تضمن التقرير بالهمزة: الرمي بالغلظة والسفه والبلادة، والتهديد، والتوبيخ والتقرّيع، والنعي، والتهكم، والحث، والتكذيب، والتفطيط والتنديم، والتبتكيت والتحسير، والافتخار. وتضمن التقرير ب"أم" المتصلة: الاحتجاج والإفحام، والتوبيخ، والتكذيب، والتهديد والوعد. وتضمن التقرير ب"من": التعجب، والإنزام بالحجة، والتسفيه. (٢) الإنكار: جاء التوبيخ ب: الهمزة، وأم المنقطعة، وما، ومن، وأنيّ، وأيّ، وتضمن بالهمزة: التبتكيت، والاستدراج إلى الاعتراف، والتكذيب، والتوبيخ والتقرّيع، والتعجب والتجهيل، والتهكم والتشنيع والسخرية، والتهديد. وتضمن ب"أم" المنقطعة: التوبيخ والتقرّيع، والتهكم، والتجهيل، والنفي، والتبتكيت والإنزام والإفحام. وتضمن ب"من": التبصير والإرشاد. وتضمن ب"ما": التوبيخ والتقرّيع، والتبتكيت، والإنزام، والتعجب، والتعجب. وتضمن ب"أيّ": التوبيخ والتقرّيع. وتضمن ب"أين": التوبيخ والتقرّيع، والتنديم، والتهكم. وجاء التكذيبيّ ب: الهمزة، و"أم" التي بمعنى بل والهمزة، وما، ومن. وتضمن ب"الهمزة": التكذيب، والتهكم، والاستهزاء، والتجهيل، والتوبيخ والتقرّيع. وتضمن ب"أم"

تنوع استعمال أدوات الاستفهام على طريقتين، الأولى- تستخدم فيها أداة تدل أصالة على سؤال يتعلق بمفرد، أو بنسبة (الهمزة)، أو سؤال عن نسبة "هل". والثانية- تقوم على التقديم والتأخير، وذلك في الكنايات التي تضمنت معنى الاستفهام. وفي هذا مراعاة لمقتضيات الأحوال ومناسبات القول.

٧- من أهم ضوابط التركيب في الاستفهام أن تنصدر أداة الاستفهام، ويليهما المستفهم عنه، سواء أكان فعلاً، أم اسماً (فاعلاً أو مفعولاً به أو غيرهما)، أم مكان الفعل، أم حالاً. وقد اختلفت الهمزة بتمام التصدير بدليلين، أحدهما: أنها لا تذكر بعد "أم" التي للإضراب كما يذكر غيرها، والثاني: وهو مذهب سيبويه والجمهور، أنها إذا كانت في جملة معطوفة ب(الواو) أو (الفاء) أو (ثم) قُدِّمت على العاطف، وكان القياس تأخيرها عنه، وخالفهم جماعة أولهم الرَّمْخَشَرِيُّ، فزعموا أن "الهمزة" في تلك المواضع في محلها الأصلي، وأن العطف على جملة مقدره بينها وبين العاطف. ومن صور المستفهم عنه المذكور، والثاني للاستفهام بالهمزة: المضارع المثبت من دون العاطف، والمثبت بعد "الفاء" العاطفة، والمنفَى ب"لم" غير المسبوق بالعاطف، والمنفَى ب"لم" أو "لا" مسبوقة ب"الواو" أو "الفاء"، وقد يكون فعلاً ماضوياً مثبِتاً من دون العاطف، وقد تسبقه الفاء العاطفة، أو "الواو" قبل "لو" الشرطية، يلي الهمزة الجملة

ب"أم" المنقطعة، وأربعة مواضع ب"هل"، وتسعة مواضع ب"من"، وخمسة مواضع ب"ما"، وأربعة مواضع ب"كيف"، وأربعة مواضع ب"أنى"، وموضعين ب"أين"، وموضعين ب"أي". وفي موضع واحد ب"أم" للتقرير، بمعنى "بل" من دون الهمزة.

٥- تمثلت علاقات تركيب الجملة في الاستفهام في سور "أل حم" في الذكر والحذف، والتقديم والتأخير. وكان الغرض من قيود التركيب دفع التناقض المنطقي والتداولي بين معنى الاستفهام ومعاني الشرط والتوكيد، والطلب (أمراً ونهياً). أما ما يعرض لنظام الجملة من معانٍ عامة أو أحوال فتمثلت في دلالة أدوات الاستفهام -في ارتباطها بالمستفهم عنه- على طلب التصور أو التصديق، وورودها في سياق النفي والإثبات.

٦- الأصل ذكر أداة الاستفهام والمستفهم عنه. وتنوعت أدوات الاستفهام؛ إذ اختلفت "الهمزة" بأنها ترد مذكورة على الأصل، ومحذوفة على الجواز، أما "هل" و"أم" المنقطعة وأسماء الاستفهام فواجبة الذكر فقط. وليست أدوات الاستفهام بمنزلة واحدة في تأدية هذا المعنى؛ لأن بعضها أصل في الاستفهام، مثل: الهمزة وأم وهل، وبعضها كنايات مثل: من، وما، وكيف، وأين، وأنى، وأي... وغيرها، حملت على الاستفهام على الأصل، فأدت وظيفته، وإن كان لها -قبل تضمناها معنى الاستفهام- معنى آخر، واستعمال آخر، ووظيفة أخرى تؤديها في أثناء التأليف. كما

وليس كذلك في النفي الصريح؛ إذ باستطاعته أن يهرب من الجواب ويصمت. ومثله الإنكار. أما التقرير عن طريق الاستفهام ففيه تحفيز إيجابية السامع؛ إذ يجعل ذهنه يبحث عن إجابات فلا يجد، فيقرر المعنى في ذهنه فضل تقرر. كما أن في التمني ب(هل) والعدول عن (ليت) إبراز التمني المستحيل وإظهاره في صورة الممكن القريب الحصول الذي لا جزم بانتفائه؛ لكمال العناية به والشوق إليه. ويتحقق في أداء التعجب ب"كيف" تنوع العذاب وتفاوته، الذي تذهب فيه النفس كل مذهب، ولا يتحقق بالتعجب الصريح. وفي إثارة النشاط الذهني حول المستفهم عنه وإحضار صورته في الذهن- عن طريق الاستفهام بالهمزة المتلوة ب"أرى"- ما ليس في غيره من الأساليب الخبرية، و كأن المستفهم يقول للسامع: اذهب فانظر بعينك الباصرة، وشكّل صورة ذهنية للمستفهم عنه بعين قلبك، ثم أخبرني بما وصلت إليه، أليس هذا الذي انتهيت إليه مطابقاً لما أقوله، ومقرراً له.

٤- تميز الاستفهام في النظم القرآني في سور "أل حم" باستعمال غير المباشر في التواصل أكثر من المباشر، والميل إلى المقاصد غير المباشرة التي تعين قرائن المقام والمقال على إدراكها؛ إذ جاء المباشر في موضعين ب"هل"، و"ما"، أما غير المباشر ففي ثلاثين موضعاً بالهمزة، منها ثلاثة متلوة ب"أم" المتصلة، وثمانية مواضع



الهمزة بدخولها على المستفهم عنه المثبت والمنفي، أما هل وأم وأسماء الاستفهام فتختص بالدخول على المثبت فقط. ومن صور المستفهم عنه المثبت بعد الهمزة في سور "أل حم": جملة فعلية مسبوقه بالفاء العاطفة، أو غير مسبوقه بها، أو جملة اسمية، أو جملة شرطية. أما صور "المستفهم عنه" المنفي بعد الهمزة "في سور "أل حم" فجاءت جملة فعلية مضارعية، منفية: ب"لم"، غير مسبوقه ب"العاطف"، أو منفية ب"لم" أو "لا"، ومسبقوه ب"الواو" أو "الفاء" العاطفة. كما دخلت الهمزة "على الجملة الاسمية المنسوخة ب"ليس". ولا يكون الاستفهام ب"هل"، و"أم" (متصلة ومنقطعة). ومن، وما، وأين، وكيف، وأنى، وأي" إلا مثبتاً، خلافاً لـ"همزة الاستفهام" التي تدخل على الإثبات والنفي. أما "هل" فيكثر أن يأتي بعدها الجملة الفعلية، بخلاف الهمزة التي تدخل على الفعلية والاسمية معاً. وقد ورد دخول "هل" على الجملة الاسمية.

الماضي، وعلى المضارع مسبوقه بالعاطف "الواو". وأما "أين" فمذكورة، ودخلة على الاسم من دون أن تسبق بعاطف. وأما "كيف" فمذكورة، ومسبقوه ب"الفاء". وأما "أنى" فمذكورة، داخلة على الاسم، وعلى المضارع مسبوقه بالعاطف "الفاء". وأما "أى" فمذكورة، ودخلة على الاسم، ومسبقوه ب"الفاء".

٨- روي تقسيم أدوات الاستفهام من حيث ارتباطها بالمستفهم عنه إلى ثلاثة أقسام، الأول- منها ما يستفهم به عن الحكم، وهو إثبات شئ لشئ، أو نفيه عنه (التصديق)، والثاني- منها ما يستفهم به عن مفرد (التصور)، والثالث- منها ما يستفهم به عن القسمين السابقين معاً (التصديق والتصور). وتختص الهمزة" بأنها ترد لطلب التصور والتصديق، وتختص "هل" و"أم" المنقطعة بطلب التصديق، أما بقیة أسماء الاستفهام (من، ما، أين، كيف، أنى، أي) و"أم" المتصلة فتختص بالتصوّر. أما نظام الجملة في الاستفهام من حيث ورودها في سياق النفي والإثبات فتختص

الاسمية قبل "أم" المتصلة، أو مسبوقه ب"الفاء العاطفة"، أو مكونة من (مبتدأ) اسم مسبوقاً بالفاء، وخبره جملة فعلية مضارعية، وقد لا تسبقه الفاء، أو تكون منسوخة ب"ليس"، أو محذوفة المبتدأ. وذكرت "أم" المنقطعة، وجاء المستفهم عنه فعلاً ماضياً، أو مضارعاً، أو جملة اسمية. أما "هل" فلا تحذف؛ لأن لها دلالة خاصة يخشى ذهابها إذا حذفت، وهي الاستفهام بها عن الحكم. وكذلك أسماء الاستفهام؛ لأن المستفهم عنه بها إنما هو منها، ومدلول لها، فإذا حذفت ضاعت الدلالة، وذهب الاستفهام. وقد ذكرت "هل" ويتلوها الجملة الاسمية، أو الفعل المضارع، ووردت متأخرة عن العاطف في مواضع. أما "من" فمذكورة ومسبقوه ب"اللام" الجارة داخلة على الاسم، ومثلوه بالمضارع ومسبقوه بالعاطف (الفاء)، وبالاسم مسبوقه بالعاطف "الواو"، وبالفعل الماضي. وأما "ما" فمذكورة، ودخلة على الاسم، ومسبقوه ب"اللام" الجارة، محذوفة الألف، داخلة على

المصادر والمراجع

- (١) اللباب في علل البناء والإعراب، العكبري، تحقيق عبد الإله النبهان، دار الفكر، دمشق، ١٤، ١٩٩٥م، ٢/١٢٩-٢. البلاغة العربية، عبد الرحمن حَبَّكَة الميداني، دار القلم- دمشق، الدار الشامية- بيروت، ١٤، ١٩٩٦م، ١/٢٥٨.
- (٢) اللغة العربية معناها ومبناها، تمام حسان، دار الثقافة، الدار البيضاء، ١٩٩٤م، ص٢٥٢-٢٥٣، ص٢٦٣-٢٦٤. وص٢٧٢-٢٧٣.
- (٤) يراجع: التفسير البلاغي للاستفهام في القرآن الحكيم، عبد العظيم الطعني، مكتبة وهبة، القاهرة، ٢٠١١م، ٣/٤٥٢-٤٧٦، ٤/٣-١١٠.
- (٥) Helbig, G. (١٩٩٠): Entwicklung der Sprachwissenschaft seit ١٩٧٠. Westdeutscher Verlag GmbH. Opladen. S. ١٧٩. - Green, K. & Lehan, J. (١٩٩٦): Critical Theory & practice (London/New York) pp. ٢٦-٢٥.
- (٦) Thomas, J. (١٩٩٦): Meaning in Interaction. An Introduction to Pragmatics. Longman. London & New York. p. ٢٢.
- (٧) التداولية عند العلماء العرب-دراسة تداولية لظاهرة "الأفعال الكلامية" في التراث اللساني العربي، مسعود صحراوي، دار الطليعة للطباعة



- والنشر، بيروت، ط١، ٢٠٠٥م، مقدمة الكتاب، ص٥٥، ص١٥-١٦.
- ٨) النَّصّ والسياق-استقصاء البحث في الخطاب الدلالي والتداولي، فان ديك، ترجمة عبد القادر قتيبي، دار أفريقيا الشرق، الدار البيضاء، د.ت، ص٢٥٥.
- ٩) Bussmann. H. (١٩٩٦): Dictionary of Language and Linguistics. Translated and edited by Trauth. G.P. and Kazzazi. K. Routledge. London & New York. P. ٢٧٤.
- ١٠) نظرية أفعال الكلام العامة- كيف ننجز الأشياء بالكلام، أوستن، ترجمة عبد القادر قتيبي، دار أفريقيا الشرق، الدار البيضاء، ط٢، ٢٠٠٨م، ص٦.
- ١١) التداولية عند العلماء العرب، مقدمة الكتاب، ص١٠.
- ١٢) Lyons. J. (١٩٩٦): Linguistic Semantics. An Introduction. Cambridge University Press. P. ٢٢٦.
- ١٣) التداولية عند العلماء العرب، مقدمة الكتاب، ص٩-٨، وص٤٤.
- ١٤) Austin. J. L. (١٩٦٢): How to do Things with Words. Harvard University Press. P. ٦.
- ١٥) Austin. J. L. (١٩٦٢), P. ١٠١ff. Helbig. G. (١٩٩٠): Entwicklung der Sprachwissenschaft seit ١٩٧٠. S. ١٨٦.
- ١٦) Ibid. p. ١٦٠-١٥٠f.
- ١٧) Searle. J. R. (١٩٦٩): Speech Acts. An Essay in the philosophy of language. Cambridge University Press. pp. ٢٥-٢٤.
- ١٨) العقل واللغة والمجتمع، جون سيرل، ترجمة سعيد الغانمي، الدار العربية للعلوم، منشورات الاختلاف، الجزائر، ط١، ٢٠٠٦م، ص٢١٧-٢٢٤.
- ١٩) Searle. J. R. (١٩٨١): Expression and Meaning, studies in the Theory of Speech Acts. Cambridge University Press, p. ٣٠.
- ٢٠) Ibid. p. ١١٧.
- ٢١) Ibid. p. ٤٢. Lyons. J. (١٩٩٦) P. ٩٢f.
- ٢٢) التداولية عند العلماء العرب، مقدمة الكتاب، ص٩-١٠، وهامش رقم (٣) ص٥٠، وص٨٢.
- ٢٣) آفاق جديدة في البحث اللغوي المعاصر، دار المعرفة الجامعية، ٢٠٠٢م، ص٩٧-١٠٥.
- ٢٤) دراسة المعنى عند الأصوليين، طاهر حمودة، الدار الجامعية للطباعة والنشر والتوزيع، الإسكندرية، ١٩٨٢، ص١٢٩-١٥٧.
- ٢٥) دلائل الإعجاز، عبد القاهر الجرجاني، تحقيق محمود محمد شاكر، مطبعة المدني بالقاهرة، ودار المدني بجدة، ط٢، ١٩٩٢م، ١/٥٢٧.
- ٢٦) قال السكاكي: "وأعني بالفهم فهم ذي الفطرة السليمة، مثل ما يسبق على فهمك من تركيب: (إن زيدا منطلق) إذا سمعته عن العارف بصياغة الكلام من أن يكون مقصودا به نفي الشك أو رد الإنكار، أو من تركيب: (زيد منطلق) من أنه يلزم مجرد القصد على الإخبار...". مفتاح العلوم، السكاكي، تحقيق نعيم زرزور، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط٢، ١٩٨٧م، ص١٦١-١٦٢، ٢٧) السابق نفسه: ص٢٢٧.
- ٢٨) يراجع: دراسة المعنى عند الأصوليين، ص١٢٩ وما بعدها. (٢٩) آفاق جديدة في البحث اللغوي المعاصر، ص١١١-١١٢. (٣٠) دلائل الإعجاز، ص٢٦٢، و٢٨٦.
- ٣١) مفتاح العلوم، ص٢٠٤.
- ٣٢) مغني اللبيب، ابن هشام، تحقيق مازن المبارك، ومحمد علي حمد الله، دار الفكر، دمشق، ط٦، ١٩٨٥م، ص١٩-٢٣، وص٤٥٧. واشتروا لحذفها وجود الدليل عليها، وهو "أم" المتصلة. قال الخليل: "وربما أضمرنا ألف الاستفهام، واستغنوا عنه بأمرته، فيقولون: زيد أتاك أم عمرو، ومحمد عندك أم زيد، قال امرؤ القيس: (تُرُوحُ مِنَ الْحَيِّ أَمْ تَبْتَكِرُ... وَمَاذَا يَصْرُكُ لَوْ تَتَنَطَّرُ) يريد: أترُوحُ مِنَ الْحَيِّ؟ فأضمر ألف الاستفهام، وقال آخر: (كَذَبْتَكَ عَيْنُكَ أَمْ رَأَيْتَ بِوَأَسْط... غَلَسَ الظُّلَامُ مِنَ الْحَبِيبِ حَيَالًا)، يريد: أَكَذَبْتَكَ عَيْنُكَ؟ فأضمر ألف الاستفهام". الجمل في النحو، الخليل بن أحمد، تحقيق: فخر الدين قباوة، ط٥، ١٩٩٥م، ص٢٥٢-٢٥٣.
- ٣٣) الكتاب، سبويه، تحقيق عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط٢، ١٩٨٨م، ٢/١٦٩-١٧٣. ووافقه كثير من النحاة. انظر: المتقضب، المبرد، تحقيق محمد عبد الخالق عضية، عالم الكتب، بيروت، د.ت، ٢/٢٨٦-٢٨٩، والمسائل البصريات، أبو علي الفارسي، تحقيق د. محمد



- الشاطر، مطبعة المدني، ط١، ١٩٨٥هـ، ٧١٨-٧١٧/١، واللمع في العربية، ابن جنّي، تحقيق فائز فارس، دار الكتب الثقافية، الكويت، دت، ص٩٤، والمفصل، الزمخشريّ، تحقيق:علي بوملحم، مكتبة الهلال، بيروت، ط١، ١٩٩٣م، ص٤٠٤، وأسرار العربية، أبو البركات الأنباريّ، دار الأرقم، ط١، ١٩٩٩م، ص٢٢١. ويرى السهيليّ أن "أم" مشوبة المعنى بالإضراب والاستفهام، نتائج الفكر، السهيليّ، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٩٩٢م، ص٢٠٥. (٢٤) أسرار العربية، ص٢٦٧.
- (٢٥) في النحو العربيّ- نقد وتوجيه، مهدي المخزوميّ، دار الرائد العربيّ، بيروت، ط٢، ١٩٨٦م، ص٢٢٠-٢٢١، وص٢٧٤-٢٧٥.
- (٢٦) السابق نفسه، ص٢٧٦، ومعاني النحو، فاضل صالح السامرائيّ، دار الفكر، الأردن، ط١، ١٤٢٠هـ-٢٠٠٠م، ص٢٤٢/٤.
- (٢٧) البرهان، الزركشيّ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار إحياء الكتب العربية، ط١، ١٢٧٦هـ-١٩٥٧م، ص٢٠٥/٢.
- (٢٨) التداولية عند العلماء العرب، ص١٩٨.
- (٢٩) في النّحو العربيّ- نقد وتوجيه، ص٢٦٤.
- (٤٠) شرح الكافية، رضي الدين الإستراباديّ، تصحيح وتعليق يوسف حسن عمر، منشورات جامعة قار يونس، بنغازي، ط٢، ١٩٩٦م، ص٢٢٢/٢-٢٢٤.
- (٤١) بصائر ذوي التمييز، الفيروزآباديّ، تحقيق: محمد علي النجار، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية-لجنة إحياء التراث، القاهرة، ١٩٩٢م، ص٢٣٤/٥.
- (٤٢) في النحو العربيّ-نقد وتوجيه، ص٢٦٧.
- (٤٣) الكتاب، ص١١٥/٢، والمقتضب، ص٧٥/٢.
- (٤٤) في النحو العربيّ-نقد وتوجيه، ص٢٦٧-٢٦٨.
- (٤٥) بصائر ذوي التمييز، ص٢٣٤/٥، ومعاني النحو، ص٢٤٢/٤.
- (٤٦) البرهان، ص١٧٨/٤، والتفسير البلاغيّ للاستفهام، ص٤٦٧/٣.
- (٤٧) البلاغة فنونها وأفنانها-علم المعاني، فضل حسن عباس، سلسلة بلاغتنا ولغتنا (١)، دار الفرقان، الأردن، ط٤، ١٩٩٧م، ص١٦٨-١٧٠. (٤٨) مغني اللبيب، ص٤٥٧.
- (٤٩) السابق نفسه، ص٤٥٧.
- (٥٠) مفتاح العلوم، ص٣٠٤، و٢١٧.
- (٥١) كتاب الحروف، الفارابيّ، حققه محسن مهديّ، دار المشرق، بيروت، ط٢، ١٩٩٠م، ص١٦٢-١٦٤.
- (٥٢) التداولية عند العلماء العرب، ص١٧٢.
- (٥٣) Helbig, G. (١٩٩٠); S. ٢٠٠.
- (٥٤) ينتقل الذهن- عن طريق دلالة الالتزام- من مدلول اللفظ إلى لازمه. وطلب فهم شيء معلوم، ولكنه مستهجن أو غير واقع، يستلزم إنكاره أو توبيخه وتفريعه أو نفيه، وطلب فهم شيء قد استقر عندك يستلزم حمل المخاطب على الإقرار والاعتراف به، وطلب فهم شيء لا إمكان لوقوعه يستلزم التمني، وطلب فهم شيء لا قدرة عليه يستلزم التعجيز، وطلب فهم شيء علم عدم جدواه يستلزم تحقيره. انظر: الأحكام في أصول الأحكام، الأمديّ، تحقيق عبد الرزاق عفيفيّ، المكتب الإسلاميّ، بيروت، دت، ص١٥/١.
- (٥٥) التحرير والتوير، محمد الطاهر بن عاشور، الدار التونسية للنشر، تونس، ١٩٨٤م، ص١١٩/٢٤.
- (٥٦) التفسير البلاغيّ للاستفهام، ص٤٥٦/٣.
- (٥٧) فتح القدير، الشوكانيّ، دار ابن كثير، دار الكلم الطيب، دمشق، بيروت، ط١، ١٤١٤هـ، ص٤٠٨/٤.
- (٥٨) التفسير الكبير، الرازيّ، دار إحياء التراث العربيّ، بيروت، ط٣، ١٤٢٠هـ، ص٥٣٤/٢٧.
- (٥٩) روح المعاني، الألوّسيّ، تحقيق علي عبد الباري عطية، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٤١٥هـ، ص٦٥/٧.
- (٦٠) التفسير البلاغيّ للاستفهام، ص٤٧٥/٣.
- (٦١) الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل، الزمخشريّ، دار الكتاب العربيّ، بيروت، ط٣، ١٤٠٧هـ، ص٤٦٩/٢.
- (٦٢) فتح القدير، ص٥٨٥/٤، والتفسير البلاغيّ للاستفهام، ص٨/٤.



- (٦٣) التفسير البلاغي للاستفهام، ٧٩/٤.
- (٦٤) البحر المحيط، أبو حيان، تحقيق صدقي جميل، دار الفكر، بيروت، ١٤٢٠هـ، ٤٢٥/٩.
- (٦٥) الحجة للقراء السبعة، أبو علي الفارسي، تحقيق بدر الدين فهوجي، وبشير جويجاني، دار المأمون للتراث، دمشق، بيروت، ط٢، ١٩٩٢م، ١٨٩/٦، والتفسير البلاغي للاستفهام، ٩٠/٤.
- (٦٦) التفسير البلاغي للاستفهام، ٩٠/٤.
- (٦٧) الحجة للقراء السبعة، ١٨٩/٦، الكشاف، ٣١٣/٤، والتفسير الكبير، والبحر المحيط، ٤٥١/٩.
- (٦٨) البرهان، ٣٣٥/٢.
- (٦٩) معترك الأقران، السيوطي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٩٨٨م، ٣٣٠/١.
- (٧٠) التحرير والتنوير، ٢٣٩/٢٥.
- (٧١) البحر المحيط، ٣٨٥/٩.
- (٧٢) الحجة في القراءات السبع، ابن خالويه، تحقيق عبد العال سالم مكرم، دار الشروق، بيروت، ط٤، ١٤٠١هـ، ص٣٢٣.
- (٧٣) المحرر الوجيز، ابن عطية، تحقيق عبد السلام عبد الشافي محمد، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٤٢٢هـ، ٧٥/٥.
- (٧٤) التفسير البلاغي للاستفهام، ٧٢-٧١/٤.
- (٧٥) إعراب القرآن، أبو جعفر النحاس، وضع حواشيه وعلق عليه: عبد المنعم إبراهيم، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٤٢١هـ، ٨٨/٤.
- (٧٦) التفسير الكبير، ٦١٩/٢٧.
- (٧٧) أنوار التنزيل وأسرار التأويل، البيضاوي، تحقيق محمد المرعشلي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط١، ١٤١٨هـ، ٨٧/٥.
- (٧٨) الجامع لأحكام القرآن، القرطبي، تحقيق أحمد البردوني، وإبراهيم أطفيش، دار الكتب المصرية، القاهرة، ط٢، ١٩٦٤م، ٦٤/١٦.
- (٧٩) معاني القرآن وإعراجه، الزجاج، تحقيق عبد الجليل عبده شلبي، عالم الكتب، بيروت، ط١، ١٤٠٨هـ-١٩٨٨م، ٤١٤/٤.
- (٨٠) التحرير والتنوير، ٢٧١/٢٥.
- (٨١) الطراز، يحيى بن حمزة العلوي، المكتبة العصرية، بيروت، ط١، ١٤٢٣هـ، ١٤٨/٢، وروح المعاني، ٣١٧/١٢.
- (٨٢) الكشاف، ١٦٢/٤، وروح المعاني، ٣١٧/١٢.
- (٨٣) الطراز، ١٤٨/٢، والتفسير البلاغي للاستفهام، ٤٥٩/٣.
- (٨٤) التحرير والتنوير، ٤٦/٢٦.
- (٨٥) البحر المحيط، ٤٤٥/٩.
- (٨٦) تأويلات أهل السنة، الماتريدي، تحقيق مجدي باسلوم، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط١، ٢٠٠٥م، ١٥٥/٩.
- (٨٧) التفسير البلاغي للاستفهام، ٤١/٤.
- (٨٨) الكشاف، ٤٨٤/٣، وإرشاد العقل السليم، أبو السعود العماد، دار إحياء التراث العربي، بيروت، دت، ٤٤/٨، وروح المعاني، ٧٦.
- (٨٩) البحر المحيط، ٣٦٧/٩.
- (٩٠) الكشاف، ٢٣٧/٤، والبحر المحيط، ٣٦٠/٩.
- (٩١) فتح القدير، ٦٢٧/٤.
- (٩٢) دلائل الإعجاز، ١٢٢/١، والكشاف، ٤٨٦/٣.
- (٩٣) التفسير البلاغي للاستفهام، ٤٩/٤.
- (٩٤) الكشاف، ٤٨٦/٣، والتفسير البلاغي للاستفهام، ٤٩/٤.
- (٩٥) البحر المحيط، ٢٨٧/٩.



- (٩٦) بحر العلوم، السمرقندي، تحقيق علي معوض، وعادل عبد الموجود، وذكريا النوتي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٩٩٣م، ٢/٢١٩.
- (٩٧) الكشاف، ٢١١/٤، والبحر المحيط، ٢٢٥/٩.
- (٩٨) التفسير البلاغي للاستفهام، ٢٩/٤.
- (٩٩) السابق نفسه: ٢١-٢٢.
- (١٠٠) الكشاف، ٢١٨/٤، والتفسير الكبير، ٢٧/٥٩٢.
- (١٠١) محاسن التأويل، القاسمي، تحقيق محمد باسل عيون السود، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٤١٨هـ، ٨/٣٦٣.
- (١٠٢) البحر المحيط، ٢٣٥/٩، والتفسير البلاغي للاستفهام، ٢٢-٢٣.
- (١٠٣) أنوار التنزيل، ٣٩٢/٢.
- (١٠٤) البحر المحيط، ٤٣١/٩، والتفسير البلاغي للاستفهام، ٨٣-٨٤.
- (١٠٥) السابق نفسه: ٣/٤٦٢.
- (١٠٦) التفسير البلاغي للاستفهام، ٨٣-٨٤.
- (١٠٧) البحر المحيط، ٤٣١/٩، والتفسير البلاغي للاستفهام، ٨٣/٤.
- (١٠٨) التفسير البلاغي للاستفهام، ٢/٤٦٣.
- (١٠٩) مفتاح العلوم، ص٣١٥.
- (١١٠) التحرير والتنوير، ١٨٧/٢٤.
- (١١١) معترك الأقران، ٣/٣٤٥، وإرشاد العقل السليم، ٧/٤٦.
- (١١٢) روح المعاني، ١٣/١٠٦.
- (١١٣) المحرر الوجيز، ٥/٦٧.
- (١١٤) التحرير والتنوير، ٢٤/٢١٨، والتفسير البلاغي للاستفهام، ٣/٤٧٣.
- (١١٥) المحرر الوجيز، ٤/٥٧١، وروح المعاني، ١٢/٣٤٣.
- (١١٦) التفسير البلاغي للاستفهام، ٣/٢٠٧، و٤/٢١.
- (١١٧) البحر المحيط، ٩/٢٧٢.
- (١١٨) البحر المحيط، ٩/٣١٤، والتفسير البلاغي للاستفهام، ٤/٢١.
- (١١٩) الكشاف، ٤/٢٠٤، والبحر المحيط، ٩/٣١٥.
- (١٢٠) التفسير البلاغي للاستفهام، ٤/٢١.
- (١٢١) التفسير الكبير، ٢٧/٦٢٥، والبحر المحيط، ٨/٢٦٢.
- (١٢٢) معترك الأقران، ١/٣٢٨، والتفسير البلاغي للاستفهام، ٤/٤٣.
- (١٢٣) الكشاف، ٤/٢٤٤، والبحر المحيط، ٩/٣٦٥.
- (١٢٤) الكشاف، ٤/٦٣.
- (١٢٥) الحجة في القراءات السبع، ص٢٢١، وبحر العلوم، ٣/٢٥٤.
- (١٢٦) بحر العلوم، ٣/٢٥٤.
- (١٢٧) انظر: الكشاف، ٤/٢٤١، والبحر المحيط، أبو حيان، ٩/٣٦٣.
- (١٢٨) الحجة للقراء السبعة، ١/٢٣١، والبحر المحيط، ٩/٣٦٣.
- (١٢٩) الكشاف، ٤/٢٤١، ومحاسن التأويل، ٨/٣٨١.
- (١٣٠) التفسير الكبير، ٢٧/٦٢٧، وأنوار التنزيل، ٥/٨٩.



- (١٣١) البرهان، ٢٣١/٢.
- (١٣٢) محاسن التأويل، ٣٠٢/٩.
- (١٣٣) الكشف، ٢٩٠/٤ والبحر المحيط، ٤١٩/٩.
- (١٣٤) التفسير البلاغي للاستفهام، ٧٤/٤.
- (١٣٥) الكشف، ٢٩٦/٤، والتفسير الكبير، ٨/٢٨.
- (١٣٦) معاني القرآن، الأخفش الأوسط، تحقيق هدى محمود قراعة، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط١، ١٩٩٠م، ٣٣/١.
- (١٣٧) روح المعاني، ٨/٢٦.
- (١٣٨) التفسير الكبير، ٦٨٢/٢٧، والبحر المحيط، ٤٢٧/٩.
- (١٣٩) البحر المحيط، ٢٩٥/٩، روح المعاني، ٣٦٢/١٢.
- (١٤٠) أنوار التنزيل، ٦٩/٥، وإرشاد العقل السليم، ٨/٨.
- (١٤١) الكشف، ٢٥٣/٤، والبرهان، ٣٢٩/٢.
- (١٤٢) التفسير البلاغي للاستفهام، ص٤/٥٢.
- (١٤٣) الكشف، ٢٥٣/٤، وإرشاد العقل السليم، ٤٨/٨.
- (١٤٤) التفسير البلاغي للاستفهام، ٦٦/٤.
- (١٤٥) السابق نفسه: ٢٣/٤.
- (١٤٦) الكشف، ٢٩٥/٤، والتفسير الكبير، ٧/٢٨.
- (١٤٧) التفسير البلاغي للاستفهام، ٨٨-٨٧/٤.
- (١٤٨) فتح القدير، ١٧/٥، والتفسير البلاغي للاستفهام، ٨٨/٤.
- (١٤٩) فتح القدير، ١٧/٥.
- (١٥٠) التحرير والتنوير، ١١/٢٦.
- (١٥١) التفسير البلاغي للاستفهام، ٤٠/٤.
- (١٥٢) المقتضب، ٢٩٢/٣، والتفسير الكبير، ٥٦٨/٢٧، والبحر المحيط، ٣٠٩/٩.
- (١٥٣) التفسير الكبير، ٥٦٨/٢٧، والبحر المحيط، ٣٠٩/٩، وفتح القدير، ٥٩٤/٤.
- (١٥٤) التحرير والتنوير، ٢٠٤/٢٤.
- (١٥٥) الحجة، أبو علي الفارسي، ٨٤/٦.
- (١٥٦) المقتضب، ٢٩٢/٣.
- (١٥٧) البحر المحيط، ٥٧١/١، والتحرير والتنوير، ٦٩/٢٦، والتفسير البلاغي للاستفهام، ١٠٨/٤.
- (١٥٨) التفسير البلاغي للاستفهام، ١٠٨/٤.
- (١٥٩) البحر المحيط، ٤٥٢/٩، والتفسير البلاغي للاستفهام، ١٠٨/٤.
- (١٦٠) البحر المحيط، ٥٠٦/٨، وروح المعاني، ٢٦٧/١١.
- (١٦١) الكشف، ٥٦٢/٣، ومحاسن التأويل، ١١٦/٨، والبحر المحيط، ٥٠٦/٨، وإرشاد العقل السليم، ١١٦/٧.
- (١٦٢) التفسير البلاغي للاستفهام، ٢٤-٢٣/٤، و٧٧-٧٦/٤، و٨٢/٤.
- (١٦٣) الكشف، ٢٩٩/٤، والتفسير البلاغي للاستفهام، ٩٤/٤.
- (١٦٤) روح المعاني، ٤٨٩/٧.
- (١٦٥) التفسير البلاغي للاستفهام، ٩٤/٤.



- (١٦٦) روح المعاني، ١٤٩/١٣.
- (١٦٧) التحرير والتنوير، ٩٨-٩٩/٢٤، ومعاني النحو، ٢٤٠/٤.
- (١٦٨) من روائع القرآن، محمد البوطي، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٩٩٩م، ص ٢٤٩.
- (١٦٩) التفسير البلاغي للاستفهام، ٣٧-٣٥/٤.
- (١٧٠) التفسير الكبير، ٦٢٨/٢٧، والتحرير والتنوير، ١٩١/٢٥.
- (١٧١) التحرير والتنوير، ٢٠٠/٢٤، والتفسير البلاغي للاستفهام، ٤٧٢/٣.
- (١٧٢) البحر المحيط، ٢٤٥/٩.
- (١٧٣) السابق نفسه: ١١٧/٧، ٤٥١/٩.
- (١٧٤) التحرير والتنوير، ٢٥/٢٥.
- (١٧٥) السابق نفسه: ٣٥٩/٢٥.
- (١٧٦) السابق نفسه: ٢٩١/٢٥.
- (١٧٧) البرهان، ٣٤٤/٢.
- (١٧٨) التفسير البلاغي للاستفهام، ٦/٤.
- (١٧٩) التحرير والتنوير، ٢٠١-٢٠٠/٢٤، والتفسير البلاغي للاستفهام، ٤٧٢/٣.
- (١٨٠) التفسير الكبير، ٥٣٢/٢٧، والبحر المحيط، ٢٧١/٩، والتحرير والتنوير، ٢٠١-٢٠٠/٢٤.
- (١٨١) التفسير البلاغي للاستفهام، ٥٩/٤، ٧٨-٧٧/٤.
- (١٨٢) البحر المحيط، ٢٦٤/٩، والتفسير البلاغي للاستفهام، ٤٦٨/٣.
- (١٨٣) التفسير البلاغي للاستفهام، ٤٦٩-٤٦٨/٣.
- (١٨٤) الكشف، ١٧٢/٤، والبحر المحيط، ٢٦٤/٩.
- (١٨٥) مجاز القرآن، أبو عبيدة، تحقيق محمد فؤاد سزكين، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط ١، ١٣٨١هـ، ١٤/١.
- (١٨٦) الكشف، ٢٥٨/٤، ونتائج الفكر، ص ٢٠٥.
- (١٨٧) الكشف، ١٥١/٤، ٢١/٤، وروح المعاني، ٢٩٨/١٢.
- (١٨٨) التفسير البلاغي للاستفهام، ٤٥٣/٣.
- (١٨٩) الجامع، ١٤٤/١٦، والتحرير والتنوير، ٢٢٨/٢٥.
- (١٩٠) التحرير والتنوير، ١٩٨/٩، ٣٣٠/٢٥.
- (١٩١) البحر المحيط، ٤١٥/٩.
- (١٩٢) الجامع، ٣٦٩/١٥.
- (١٩٣) التفسير البلاغي للاستفهام، ١٨/٤.
- (١٩٤) التحرير والتنوير، ٣٨/٢٦، والتفسير البلاغي للاستفهام، ٩٨/٤.
- (١٩٥) المحرر الوجيز، ٩٩/٥.
- (١٩٦) التفسير البلاغي للاستفهام، ١٠/٤.
- (١٩٧) ملاك التأويل، أبو جعفر الفرناطي، وضع حواشيه: عبد الغني محمد علي الفاسي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، د.ت، ٤٢٤/٢.
- (١٩٨) أنوار التنزيل، ٦٩/٥، وإرشاد العقل السليم، ١٠/٨، والتحرير والتنوير، ٢٦٨/٢٤.
- (١٩٩) التفسير البلاغي للاستفهام، ٥٤/٤.
- (٢٠٠) السابق نفسه: ٤٥٧/٣.