



الجملة الفعلية في تفسير البحر المحيط، دراسة نحوية

فراس عصام السامرائي

أهداف البحث:

يهدف هذا البحث إلى الوقوف على أسس الجملة الفعلية في النحو العربي مصطلحا ومفهوما، ومن ثم بيان تطبيق ذلك عند أبي حيان الأندلسي من خلال تفسيره البحر المحيط بتناول مجموعة من القضايا التي وردت فيه.

الأسئلة التي يجيب عنها البحث:

- ما مفهوم الجملة الفعلية عند النحاة؟
- كيف نظر أبو حيان إلى الجملة الفعلية في القرآن الكريم؟
- ما الآراء التي تبناها أبو حيان في النظر إلى الجملة الفعلية في القرآن الكريم؟

منهج البحث:

يتبع البحث منهج الاستقراء والوصف والتحليل.

أدوات البحث:

الأداة الأولى والأساس هي البحر المحيط في التفسير لأبي حيان الأندلسي وكتبه النحوية كارتشاف الضرب من لسان العرب والتذييل والتكميل، بالإضافة إلى المصادر النحوية وكتب التفسير.

كيفية تحليل النتائج:

يكون تحليل النتائج في هذا البحث من خلال مقارنة الآراء التي تبناها أبو حيان في نظريته إلى الجملة الفعلية بآراء النحاة قبله، فنراه يوافقهم في أبواب ويخالفهم في أخرى؛ ليتفرد في بعض الأحيان برأيه الخاص، أو يتبع جمهور النحويين مخالفا من خالفهم.

أولا- الجملة الفعلية، مفهوم

وحدود وشروط

إن النحاة الأوائل لم يبيحوا للجمل بشكل مستقل في كتبهم النحوية، بل لمكونات هذه الجمل كالمبتدأ والخبر،

والفعل والفاعل والمفعول به... إلا أن كتب المتقدمين منهم لا تخلو من مصطلح الجملة الفعلية، ولكن بإشارات مقتضبة غير مستقلة بأبواب محددة كذلك. ونجد أول إشارة إلى طبيعة تركيب هذه النوع المهم من الجمل في الكلام العربي عند ابن السراج في قوله: "والجمل المفيدة على ضربين: إما فعل وفاعل، وإما مبتدأ وخبر، أما الجملة التي هي مركبة من فعل وفاعل فنحو قولك: زيد ضربته، وعمرو لقيت أخاه، وبكر قام أبوه...".^١ وهو يقصد هنا تلك الجمل التي جاءت بعد المبتدأ لا الجملة بأسرها في ما ضرب من أمثلة. ولعل أول من أشار إلى أن الجملة

الفعلية هي التي تصدر بفعل هو ابن يعيش في قوله: "كما سميت الجملة الأولى فعلية؛ لأن الجزء الأول فعل" وبال تأكيد فإن هذا الفعل لا بد أن يُسند إلى من قام به وهو ما يسمى بالفاعل. والواقع التركيبي للجملة الفعلية يقتضي أن يكون المقصد من (التي صدرها فعل) الإسناد؛ وأما ما يتقدم على الفعل من فضلة الكلام أو الحروف فلا عبرة له في هذا التركيب.^٢ وواضح من كلام ابن السراج أن الجملة الفعلية ما تألف من فعل وفاعل، وأعتقد أن هذا الترتيب ملزم؛ ليكون لدينا جملة فعلية متباينة عن الجملة الاسمية، وهو ما ذهب إليه البصريون، وسنوضحه

ثانيا- بعض من تطبيقات الجملة الفعلية في البحر المحيط:

تحديد الفاعل والمفعول عند اللبس، وإقامة الظاهر مقام المضمَر

قال تعالى: ﴿فَإِنْ لَمْ يَكُنْ رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَأَمْرَانِ مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَاءِ أَنْ تَضِلَّ إِحْدَاهُمَا فَتُذَكَّرَ إِحْدَاهُمَا الْأُخْرَى﴾ [البقرة: ٢٨٢]

أجاز أبو حيان في هذه الجملة الفعلية (فَتُذَكَّرُ إِحْدَاهُمَا الْأُخْرَى) أن يكون ما بعد الفعل من الاسمين فاعلا ومفعولا، أو مفعولا وفاعلا على الترتيب. وعلى الرغم من أن الاسمين مقصورين، والمنطق النحوي في مثل هذه الحالة يرى أن يكون المتقدم فاعلا وما بعده مفعولا، إلا أن اللبس مأمون في مثل هذه الحالة، ولكل حال معنى.

كما أن القرآن أظهر الفاعل هنا، وهناك ما تقدم ليدل عليه قبله (أَنْ تَضِلَّ إِحْدَاهُمَا)؛ ولو كان ذلك: "لَلرَّجْمِ أَنْ يَكُونَ أَضْمَرَ الْمَفْعُولِ؛ لِيَكُونَ عَائِدًا عَلَى (إِحْدَاهُمَا) الْفَاعِلِ بِنِضْلِ، وَيَتَعَيَّنُ أَنْ يَكُونَ: (الْأُخْرَى)، هُوَ الْفَاعِلُ، فَكَانَ يَكُونُ التَّرْكِيبُ: فَتُذَكَّرُهَا الْأُخْرَى." ١٢

وقد جاء التركيب القرآني بذكر اسمين مقصورين بعد الفاعل كما أسلفنا ليكون: "إِحْدَاهُمَا، فاعل تذكُر، والأخرى هُوَ الْمَفْعُولُ، وَيُرَادُ بِهِ الضَّالَّةُ، لِأَنَّ كَلِمَةَ الْإِسْمَيْنِ مَقْصُورَةٌ، فَالسَّابِقُ هُوَ الْفَاعِلُ" ١٣، وفق المنطق النحوي.

إلا أن أبا حيان يجيز العكس بكون: " (إِحْدَاهُمَا)، مَفْعُولًا، وَالْفَاعِلُ هُوَ الْأُخْرَى لِزَوَالِ اللَّبْسِ، إِذْ مَعْلُومٌ أَنَّ الْمَذْكُورَةَ لَيْسَتْ النَّاسِيَّةَ، فَجَازَ أَنْ يَتَقَدَّمَ الْمَفْعُولُ وَيَتَأَخَّرَ الْفَاعِلُ، فَيَكُونُ نَحْوُ: كَسَرَ الْعَصَا

الفعل بالفاعل^٧ واستدل على شدة هذا الاتصال بأربعة أدلة نقلها عن أبي علي الفارسي، وخمسة أضافها هو إليها، تُراجع في موضعها من الكتاب. ٨.

وللفاعل تعريف في كتب النحاة وشروط وضوابط لينتظم في الجملة الفعلية مع فعله، ولم يكن تعريفه متضحا تمام الاتضاح عند سيبويه، إلا إشارات إليه وإلى ضوابطه. ومن ثم لو انتقلنا إلى المبرد سنجدُه يربط تعريف الفاعل بحكمه الإعرابي؛ إذ يقول: " وَهُوَ رَفَعٌ وَذَلِكَ قَوْلُكَ قَامَ عَبْدُ اللَّهِ وَجَلَسَ زَيْدٌ "٩، ونجد حدود هذا التعريف واضحة عند ابن جني في قوله عن الفاعل أنه: " كل اسم ذكرته بعد فعل وأسندت ونسبت ذلك الفعل إلى ذلك الاسم وهو مرفوع بفعله وحقيقته رفعه بإسناد الفعل إليه "١٠ وهو بذلك بين أن الفاعل اسم يأتي بعد فعله، وقد أسند إليه ذلك الفعل، وهو مرفوع به بسبب ذلك الإسناد. وأعتقد أن هذا التعريف أجود ما قيل عن تعريف الفاعل.

بقي أن نعرِّج على أحكام خاصة له ذكرت في كتب النحاة، ولا أقصد أن هذه الأحكام منفصلة عن سياق تركيبه مع الفعل حتما، منها ما نجدُه في تعريفه كونه مرفوعا مسندا إليه الفعل، ومنها ما نجدُه مفرقا في كتبهم مثل:

- أن يكون اسما
- أن يأتي بعد فعله ولا يتقدم عليه.
- المطابقة جنسا لا عددا. ١١.

- المفعول به :

وهو ما يقع عليه فعل الفاعل، وذلك في الأفعال المتعدية.

من خلال أحكام الفاعل نالينا ٤.

وهذا الارتباط بين الفعل والفاعل في تكوين الجملة الفعلية يقتضي شروطا وأحكاما ذكرها النحاة في كتبهم على شكل أبواب مستقلة من مثل: (باب الفاعل، أو المرفوعات: ومن ضمنها الفاعل)، أو على شكل أحكام متفرقة هنا وهناك عند حديثهم عن آية أو شاهد شعري، ولا بد لنا من الوقوف على هذه الشروط والأحكام؛ لنتبين بعدها مدى مراعاتها عند أبي حيان في تناوله للجملة الفعلية في تفسيره.

- الفعل :

ليس من نافذة القول الحديث عن الفعل الذي يعتبر المكوّن الأول في الجملة الفعلية- ولو بشكل مختصر؛ لاتضح المقصود منه-، يقول سيبويه: "وأما الفعل فأمثلة أخذت من لفظ أحداث الأسماء، وبنيت لما مضى، ولما يكون ولم يقع، وما هو كائن لم ينقطع." ٥ ، وواضح من تعريف سيبويه أن هناك حدثا وزمنا ليكون لدينا فعل، والفعل منقسم على أنواع ثلاث وفق زمنه: فهو إما ماضٍ، أو مضارع، أو مستقبل (أمر). ٦.

- الفاعل

وهذا الفعل لا بد له من فاعل أو مُجَدِّث، إن كان مصوغا له، أي مبنيا للفعل، أو نائب فاعل إن كان مصوغا للمفعول، ويرتبط هذان الركنان ارتباطا وثيقا لتكوين الجملة الفعلية؛ حتى إننا نجد ابن جني يعبر عن هذا الارتباط بقوله: " وضمير الفاعل قد أجزى في كثير من أحكامه من الفعل مجرى بعض أجزاء الكلمة من الكلمة، وذلك لشدة اتصال



مُوسَى" ١٤

وهنا كذلك سيكون وضع الظاهر موضع المضمَر (المفعول)؛ وسيَتبعين أن يكون الفاعل (الأخرى) أي: (فتذكرها الأخرى).

ولو نظرنا إلى رأي أبي حيان في هذه الجملة لوجدناه يصب في المعنى المترتب من تركيبها؛ فلولاً تجويز الوجهين في الاسمين لما فهم معنى أن التذكير يقع من الناسية منهما كما تبين من إقامة الظاهر مقام المضمَر في الجملة، وهذه فطنة منه رحمه الله في النظر إلى الجملة القرآنية. ولم أجد من النحاة والمفسرين من تناول هذه الآية بهذه الطريقة إلا العكبري قبل أبي حيان. ١٥

تحديد الفاعل عند وضوحه أولى من التقدير

قال تعالى: ﴿وَلَوْ تَرَىٰ إِذْ يَتَوَفَّى الَّذِينَ كَفَرُوا الْمَلَائِكَةُ يَضْرِبُونَ وُجُوهَهُمْ وَأَدْبَارَهُمْ وَذُوقُوا عَذَابَ الْحَرِيقِ﴾ [الأنفال: ٥٠]

رجح أبو حيان أن يكون فاعل (يَتَوَفَّى) هو (المَلَائِكَةُ)، وتذكير الفعل لوجود الفاصل بين الفاعل - المؤنث المجازي -، وفعله، وهو ما قدمه الزمخشري، وذهب إليه النحاس ضمناً عندما وصف جملة (يَضْرِبُونَ) بأنها حال. ١٦

وذكر أبو حيان أن ابن عطية ضعفه بسبب ما بعده (يَضْرِبُونَ) لسقوط الواو قبلها لتكون حالية، ورده أبو حيان لوروده في كتاب الله وكلام العرب، والحق أن ابن عطية نقل هذا التضعيف ولم يقل به. ١٧

وذكر أن هناك من يجيز أن يكون الفاعل ضمير يعود على لفظ الجلالة (الله)؛ وعليه يكون (المَلَائِكَةُ) مبتدأ خبره

(يَضْرِبُونَ) والجملة حالية، وقد أجازها الزمخشري، وجوز العكبري والمنتجب الهمداني الوجهين. ١٨

ولا أراه قريباً مما رجحه أبو حيان؛ بسبب التقدير مع وجود ما يحل محله، فضلاً عن تمام معنى الجملة الفعلية ووضوحها تركيباً ودلالة.

لا تقوم الجملة مقام الفاعل

يأتي الفاعل اسماً صريحاً كقولنا: (ضرب زيدٌ خالدًا) أو مقدرًا بالاسم كما في تأويل الحروف المصدرية (مَا، وَأَنْ، الْخَفِيفَةَ، وَأَنْ الثَّقِيلَةَ) الداخلة على الفعل نحو: (يعجبني أن تقوم) أي: قيامك. وهو مذهب المبرد وأبي علي الفارسي وجمهور البصريين. ١٩

وذهب هشام، وثلعب، وجماعة من الكوفيين، إلى جواز إسناد الفعل إلى الجملة مطلقاً، مستدلين بقوله تعالى: ﴿ثُمَّ بَدَأَ لَهُمْ مِنْ بَعْدِ مَا رَأَوُا آيَاتٍ لِيَسْجُنَّهُ حَتَّىٰ حِينٍ﴾ [يوسف: ٢٥]، وقوله تعالى: ﴿أَلَمْ يَهْدِ لَهُمْ كَمْ أَهْلَكْنَا قَبْلَهُمْ مِنَ الْقُرُونِ يَمْشُونَ فِي مَسَاكِينِهِمْ﴾ [طه: ١٢٨]. وذهب الفراء، وجماعة، إلى جواز ذلك بشرط أن يكون الفعل قلبياً. ٢٠

وما دفع البصريين إلى ذلك، أن الفاعل يضمَر (يكنى عنه) والجمَل لا تضمَر، كما أن الفاعل يثنى ويجمع والجمَل ليست كذلك. ٢١، ولا فرق في ذلك بين الفعل ونائب الفاعل في قضية الإسناد، فلا يسند فعل مبني للمفعول إلى جملة على أنها نائبة عن الفاعل، وأما ما أورده الفريق الآخر ففيه تفصيل نتناوله من خلال الآيات التي وردت في البحر المحيط.

١- قال تعالى: ﴿أَوَلَمْ يَهْدِ لِلَّذِينَ يَرْتُوبُونَ

الْأَرْضَ مِنْ بَعْدِ أَهْلِهَا أَنْ لَوْ نَشَاءُ أَصَابْنَاهُمْ بِذُنُوبِهِمْ وَنَطْبَعُ عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ فَهُمْ لَا يَسْمَعُونَ﴾ [الأعراف: ١٠٠]

قدم أبو حيان في فاعل (يهدي) أن يكون ضميراً عائداً على لفظ الجلالة (الله)، ويؤيد ذلك قراءة (نهد)، أو يكون الضمير عائداً على ما يفهم من سياق الجملة: (أَوَلَمْ يَهْدِ مَا جَرَى لِلْأَمَمِ السَّالِفَةِ أَهْلَ الْقُرَىٰ وَغَيْرِهِمْ) وعلى هذين التقديرين يكون (أَنْ لَوْ نَشَاءُ) وما بعده في محل نصب مفعول للفعل (يهدي)، أي: أو لم يبين الله أو ما سبق من قصص القرى ومآل أمرهم للوارثين إصابتنا إياهم بذنوبهم لو شئنا ذلك أي علمهم بإصابتنا أو قدرتنا على إصابتنا إياهم، والمعنى إنكم مذنبون لهم وقد علمتم ما حل بهم أفما تحذرون أن يحل بكم ما حل بهم فذلك ليس بممتنع علينا لو شئنا. ٢٢

ثم ذكر وجهاً آخر يقضي بكون الفاعل (أَنْ لَوْ نَشَاءُ)، أي المصدر المنسبك من جواب (لو)، والتقدير يكون: "علمهم بإصابتنا، أو قدرتنا على إصابتنا إياهم" ٢٣

٢- قال تعالى: ﴿وَسَكَّنْتُمْ فِي مَسَاكِنِ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَنفُسَهُمْ وَتَبَيَّنَ لَكُمْ كَيْفَ فَعَلْنَا بِهِمْ وَضَرَبْنَا لَكُمْ الْأَمْثَالَ﴾ [إبراهيم: ٤٥].

ويرى أبو حيان هنا أن الفاعل مضمَر دل عليه الكلام مقدرًا بـ (هو) أي حالهم؛ فلا يمكن أن يكون (كيف) فاعلاً؛ فهو إما شرط أو استفهام، وفي كلا الحالتين لا يعمل فيما قبله. ٢٤

٣- قال تعالى: ﴿ثُمَّ بَدَأَ لَهُمْ مِنْ بَعْدِ مَا رَأَوُا آيَاتٍ لِيَسْجُنَّهُ حَتَّىٰ حِينٍ﴾ [يوسف: ٢٥]

التضمنين وأثره في تحديد معنى

الفاعل

قال تعالى: ﴿وَأَذْكُرُوا إِذْ جَعَلَكُمْ خُلَفَاءَ مِنْ بَعْدِ عَادٍ وَبَوَّأَكُمْ فِي الْأَرْضِ تَتَّخِذُونَ مِنْ سَهُولِهَا قُصُورًا وَتَنْحِتُونَ الْجِبَالَ بُيُوتًا فَاذْكُرُوا آيَةَ اللَّهِ وَلَا تَعْتُوا فِي الْأَرْضِ مُفْسِدِينَ﴾ [الأعراف: ٧٤]

رجح أبو حيان أن يكون الفعل (تَتَّخِذُونَ) متعد إلى واحد هو (قُصُورًا)

على معنى (العمل) وليس التصيير أو التحويل، وهو ما ذهب إليه العكبري، وذكر أن هناك من أجاز أن يكون الفعل متعديا إلى اثنين: الأول هو المنصوب (قُصُورًا) والثاني الجار والمجرور (مِنْ سَهُولِهَا)، وهو ما جوزه العكبري. ٢١

أما (بيوتا) المنصوب من الجملة الثانية فهو على الحال المقدرة؛ فلم تكن الجبال وقت النحت بيوتا، وهو ما ذكره الزمخشري في تفسيره. ٢٢

وذكر أن هناك من جعل (بُيُوتًا) مفعولا ثانيا على تضمنين الفعل (تَنْحِتُونَ) معنى تتخذون، وهو ما أجازته العكبري من أحد وجهين ذكرهما، ورأي آخر أنه مفعول ب (تَنْحِتُونَ) و(الْجِبَالَ) منصوب على إسقاط حرف الجر، وهو الوجه الثاني الذي ذكره العكبري. ٢٣

وما أميل إليه غير ما ذهب إليه أبو حيان؛ فهذين الفعلين (تَتَّخِذُونَ- تَنْحِتُونَ) يحتملان التضمنين بكل وضوح كما هو وارد في الآراء التي ذكرها أبو حيان، والدافع وراء ذلك هو المعنى الذي سيخرج من هذا التركيب الفعلي، فلو قلنا بذلك به فإنه سيناسب المقام الذي وردت فيه هذه الجملة؛ فقد جاء قبلها تذكير بعبادة الله: ﴿وإِلَى تَمُودَ أَخَاهُمْ صَالِحًا قَالَ يَا

الفاعل إما مصدر مؤول، أو اسم صريح ليس غير، سيرا على نهج البصريين في منع أن تكون الجملة فاعلا.

الموصول بين الفاعلية والمفعولية

قال تعالى: ﴿وَيَسْتَجِيبُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَيَزِيدُهُمْ مِنْ فَضْلِهِ وَالْكَافِرُونَ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ﴾ [الشورى: ٢٦]

رجح أبو حيان أن الموصول في الجملة الفعلية فاعل للفعل (وَيَسْتَجِيبُ) مستدلا عليه بقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحْيِيكُمْ﴾ [الأنفال: ٢٤]، أو "يَبْقَى عَلَى بَابِهِ مِنَ الطَّلَبِ، أَي يَسْتَدْعِي الَّذِينَ آمَنُوا الْإِجَابَةَ مِنْ رَبِّهِمْ بِالْأَعْمَالِ الصَّالِحَةِ". ٢٩ وذكر أن الزجاج جوز أن الموصول في محل نصب مفعول به، والمعنى: (ويجيب الذين آمنوا وعملوا الصالحات) وقد جوز الفراء، والأخفش، والزجاج، والنحاس، والعكبري كلا الأمرين. ٣٠

وإذا تأملنا سياق الآية لوجدنا أن الموصول في محل نصب مفعول به أولى من جعله فاعلا؛ فالآية التي قبل هذه الآية: ﴿وَهُوَ الَّذِي يَقْبَلُ التَّوْبَةَ عَنْ عِبَادِهِ وَيَعْفُو عَنِ السَّيِّئَاتِ وَيَعْلَمُ مَا تَفْعَلُونَ﴾ [الشورى: ٢٥] إذ نجد فيها (يَقْبَلُ - يَعْفُو - يَعْلَمُ) ثم (وَيَسْتَجِيبُ)، وأعتقد أن أبا حيان لم يرجح هذا الرأي حفاظا على منهجه في النظر إلى الجملة، فهو يرى أن يكون الظاهر وفق نسق الجملة المتعارف عليه (فعل-فاعل-مفعول...) أولى من التقدير أو التقديم والتأخير مع وجود ما يرجح ما يذهب إليه والله أعلم.

وهنا أيضا يرى أبو حيان أن فاعل (بدا) ضمير (هو) دل عليه المعنى، وقد ذهب مجموعة من النحاة والمفسرين إلى أن مفسر هذا الضمير دل عليه المعنى، أي: رأي أو بدء. ٢٥، وقد ذهب أبو حيان إلى أن مفسر هذا الضمير عائد على السجدة المفهوم من (لِيَسْتَجِزْنَ)، أو (السَّجْنُ) وهو ما ذهب إليه سيبويه، وأبو علي الفارسي، وكثير من المفسرين والمربين. ٢٦

وأرى أن الرأي البصري هنا هو ما يجب اتباعه؛ كونه يبعد التشتت والتضارب في مسألة الإسناد في الجملة، فكما أسلفنا أن الإسناد لا بد أن ينتج عنه فائدة، وهذا لا يكون إلا بين اسمين أو اسم وفعل فحسب.

ونجد أسلوب أبي حيان متبعا في تفسيره بشكل واضح، عند وجود المصدر المؤول بعد الفعل، فهو يرى أن المصدر المؤول هو الفاعل لا جملته كما في قوله تعالى: ﴿وَمَا مَنَعَهُمْ أَنْ يَقْبَلُوا مِنْهُمْ نَفَقَاتِهِمْ إِلَّا أَنَّهُمْ كَفَرُوا بِاللَّهِ وَبِرَسُولِهِ وَلَا يَأْتُونَ الصَّلَاةَ إِلَّا وَهُمْ كَسَالَى وَلَا يُنْفِقُونَ إِلَّا وَهُمْ كَارِهِونَ﴾ [التوبة: ٥٤]

رجح أبو حيان أن يكونَ فاعلُ (مَنَعَ) قَوْلُهُ تَعَالَى: (إِلَّا أَنَّهُمْ كَفَرُوا بِاللَّهِ وَبِرَسُولِهِ) أَي: (كَفَرَهُمْ)، وذلك قائم على تأويل أن المصدرية وفعلها، وإليه ذهب المبرد، وابن السراج، والزجاج، وأجازته كثير من العربيين والمفسرين. ٢٧

وعندما يجد أن لوجود الفاعل تأويلا من السياق باسم صريح فيه فإنه يجنح إليه، ومن ثم ذكر احتمال أن يكون الفاعل لفظ الجلالة، والتقدير (وَمَا مَنَعَهُمُ اللَّهُ) وهو ما جوزه العكبري، وَيَكُونُ (إِلَّا أَنَّهُمْ) بتقدير (إِلَّا لِأَنَّهُمْ كَفَرُوا)، وَ (أَنْ يَقْبَلُ) مفعول ثان، فهو -رحمه الله- يرى أن



وَبِكُمْ فِي الظُّلُمَاتِ مَنْ يَشَاءُ اللَّهُ يُضِلُّهُ وَمَنْ
يَشَاءُ يُجَعِّلهُ عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴿الأنعام: ٣٩﴾

ذكر أبو حيان أن مفعول (يَشَاءُ) في
الآية السابقة محذوف، والتقدير: "مَنْ
يَشَاءُ اللَّهُ إِضْلَالَهُ يُضِلُّهُ وَمَنْ يَشَاءُ هِدَايَتَهُ
يَجَعِّلهُ" ٢٩، ولم يجوز أن يكون المتقدم
(مَنْ) مفعولا به للفعل لسببين: أولهما
معنوي، وثانيهما تركيب.

فالمنعوي يقتضي -من جعل المتقدم
مفعولا به- تعاندا بين المشيئين، أي فساد
المعنى.

ولو كان هناك افتراض لتقدير
مضاف محذوف للتخلص من هذا التعاند،
أي: "إِضْلَالٌ مَنْ يَشَاءُ اللَّهُ وَهَدَايَةٌ
مَنْ يَشَاءُ اللَّهُ" ٤٠ سيفضي إلى السبب الثاني
وهو الخلل التركيبي؛ فاسم الشرط غير
الطرف أو المضاف إلى اسم الشرط
يقتضي ضميرا في جوابه يعود عليه ٤١،
وهذا غير متحقق في التقديرين (حذف
مضاف-جعل (من) مفعول مقدم):
ففي الأول سيعود الضمير على المحذوف
والتقدير: (إِضْلَالٌ مَنْ يَشَاءُ اللَّهُ يُضِلُّهُ أَيْ
يُضِلُّ الإِضْلَالَ)، وهذا لا يصح. وعلى
الثاني، سَتَخْلُو جملة الجزاء من ضمير
يعود على المضاف إلى اسم الشرط وذلك
لا يجوز أيضا ٤٢.

ثم ذكر أبو حيان فرضية أخرى
بتقدير (مَنْ يَشَاءُ اللَّهُ بِالْإِضْلَالِ)، وتضمن
معنى (أراد) ب (شاء)، ورد به بأنه غير
محفوظ عن العرب تعدية الفعل (شاء)
بالباء: "وَلَا يَلْزَمُ مَنْ كَوَّنَ الشَّيْءَ فِي مَعْنَى
الشَّيْءِ أَنْ يُعَدِّي تَعْدِيَتَهُ، بَلْ قَدْ يَخْتَلَفُ
تَعْدِيَةُ اللَّفْظِ الْوَاحِدِ بِاخْتِلَافِ مَعْلَقَتِهِ أَلَّا
تَرَى أَنَّكَ تَقُولُ: دَخَلْتُ الدَّارَ وَدَخَلَتْ فِيَّ

رجح أبو حيان أن يكون المنصوب
(صِرَاطَكَ) مفعولا به للفعل قبله
(لَأَقْعُدَنَّ)، وذلك على تضمينه معنى
يجلعه يتعدى بنفسه للمفعول، والتقدير:

لَأَلْزَمَنَّ بِقَعُودِي صِرَاطَكَ الْمُسْتَقِيمَ" ٢٤.
وكان قبل هذا الرأي رد رأي الزجاج
القاضي بجعل انتصاب (صِرَاطَكَ) على
إسقاط حرف الجر (على) تشبيها له
بقول العرب: (ضَرَبَ زَيْدٌ الظَّهْرَ وَالْبَطْنَ)
أي: عَلَى الظَّهْرِ وَالْبَطْنِ، معلقا عليه بقوله:
"وَأَسْقَاطُ حَرْفِ الْجَرِّ لَا يَنْقَاسُ فِي مِثْلِ
هَذَا لَا يُقَالُ قَعَدْتُ الْحَشْبَةَ تَرِيدُ قَعَدْتُ عَلَى

الحشبة" ٢٥ واليه ذهب الفراء، والأخفش،
والنحاس، وابن سيده، ومكي، وابن مالك،
والفرطبي، وابن عطية، وأجازه العكبري،
وأجاز ابن هشام الرأيين السابقين. ٣٦

وقد رد أبو حيان هذا الرأي تعليقا
على قول ابن مالك فيه في كتابه التذليل
بقوله: "وباب التضمن أوسع من تعدي
الفعل إلى المختص على سبيل الظرفية
بغير في. ٣٧" وضَعَفَ أن يكون منصوبا
على الظرف "لأن صِرَاطَكَ ظَرْفٌ مَكَانٌ
مَخْتَصٌّ وَكَذَلِكَ الطَّرِيقُ فَلَا يَتَعَدَّى إِلَيْهِ
الفِعْلُ إِلَّا بِوَأَسْطَةِ فِي، وَمَا جَاءَ خِلَافَ ذَلِكَ
شَاذٌ أَوْ ضَرْوَةٌ" ٣٨ وأرى أن ما ذهب إليه
أبو حيان هو الأقرب، وإن كان هناك كثير
من النحاة من يرى أن المنصوب على نزع
الخافض، إلا أن رأي أبي حيان هنا يبتعد
عن كل الآراء التي احتملت الضرورة، كما
أن التضمن في كتاب الله أولى من حملة
على الضرورات، والله أعلم.

تقدير المفعول به؛ ثلثا يتعارض مع

قواعد التركيب النحوي والمعنى

قال تعالى: ﴿وَالَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا صُمُّ

قَوْمٌ عَبَدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ قَدْ
جَاءَتْكُمْ بَيِّنَةٌ مِنْ رَبِّكُمْ هَذِهِ نَافَةُ اللَّهِ لَكُمْ
آيَةٌ فَذَرُوهَا تَأْكُلْ فِي أَرْضِ اللَّهِ وَلَا تَمْسُوهَا
بِسُوءٍ فَيَأْخُذْكُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ [الأعراف: ٧٣]
وهذا التذكير ليشكروا عظيم النعمة
التي أنعم الله بها عليهم يجعلهم خلفاء
من بعد عاد، وهو ما ورد قبل جملتنا التي
نحن بصدها في الآية نفسها: ﴿وَأَذْكُرُوا
إِذْ جَعَلْنَا خُلَفَاءَ مِنْ بَعْدِ عَادٍ وَبَوَّأَكُمْ فِي
الْأَرْضِ﴾ [الأعراف: ٧٤] وكيف هي هذه
الخلافة؟ وما هو مفهوم (بَوَّأَكُمْ) ليحسب
من ضمن النعم؟

جواب ذلك هو ﴿تَتَخَذُونَ مِنْ
سُهُولِهَا قُصُورًا وَتَتَّحِتُونَ الْجِبَالَ مِثْلَ
مِثْلِ﴾ [الأعراف: ٧٤] فجعلهم ومكثهم من
تحويل الأرض السهلة إلى قصور عظيمة،
وتحويل الجبال الصعبة إلى بيوت صالحة
للسكن، وهنا تكمن القدرة التي أودعها الله
فيهم، أقصد بذلك القدرة على التحويل
والتصيير والتغيير، وهذا لا ينسجم إلا
بجعل الفعل يتعدى إلى اثنين. ولو كان
المعنى واحدا بين الفعلين لما ذكره بصيغتين
مختلفتين (تَتَخَذُونَ- تَتَّحِتُونَ)، إذ العطف
يفني عن هذا الاختلاف لو لم يكن هناك
فرق؛ فالغاية هي بيان تلك القدرة فيهم
كما أسلفنا، وعليه عاد ليذكرهم بقوله: ﴿
فَأَذْكُرُوا آيَةَ اللَّهِ وَلَا تَعْتَوْا فِي الْأَرْضِ
مُتَسِدِّينَ﴾ [الأعراف: ٧٤]، وبرأيي، فإننا
لو قلنا التعدي إلى واحد لفتونا هذا المعنى،
والله أعلم.

المنصوب بعد الفعل بين المفعولية،

والظرفية، ونزع الخافض

قال تعالى: ﴿قَالَ فِيمَا أُغْوِيَنِي لِأَقْعُدَنَّ
لَهُمْ صِرَاطَكَ الْمُسْتَقِيمَ﴾ [الأعراف: ١٦]

و(عَسَى أَنْ يَكُونَ رَدْفَ لَكُمْ) والتأويل فيه كله: الذين هم لربهم يرهيون، والرؤيا تعبرون، وردفكم. ٤٨ هذا فضلا عن مراعاة الفاصلة القرآنية في الآيتين اللتين ذكرنا.

حذف الجملة الفعلية ودلالة

(قيل) عند أبي حيان

قال تعالى: ﴿وَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ مِنْكُمْ طَوْلًا أَنْ يَنْجِحَ الْمُخِصَّنَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ فَمِنْ مَّا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ مِنْ فِتْيَانِكُمُ الْمُؤْمِنَاتِ﴾ [النساء: ٢٥]

يرى أبو حيان أن هناك جملة فعلية محذوفة في هذه الآية عند قوله تعالى: (فَمِنْ مَّا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ مِنْ فِتْيَانِكُمُ الْمُؤْمِنَاتِ)، والتقدير فلينجح أمة ... ؛ وذلك لدلالة ما قبلها عليها. ٤٩

والرأي ما ذهب إليه أبو حيان وإن كان قائما على الحذف؛ فهو (الحذف) بدليل ما قبله ولا يحتاج إلى تحمل وكثرة تقديرات كما ذهب إليه العكبري إذ يرى أن في (من) في (فَمِنْ مَّا) وجهين: الأول: زائدة، والثاني: لَيْسَتْ زَائِدَةً، والفعل مقدر، و(من) صفة له، ويزيد أبو حيان على رأي العكبري بأقوال بلغت أربعة تنظر في تفسيره. ٥٠

وقد ذكر أبو حيان جل هذه التقديرات وقدمها ب (قيل)، وأعتقد أن التركيب القرآني غني عنها كلها، وقد علق على أحدها بقوله: "وَمَنْ أَعْرَبَ مَا سَطَرُوهُ فِي كِتَابِ التَّفْسِيرِ وَنَقَلُوهُ عَنْ قَوْلِ الطَّبْرِيِّ: أَنَّ فَاعِلَ ذَلِكَ الْفِعْلِ الْمَحْذُوفِ هُوَ قَوْلُهُ: (بَعْضُكُمْ مِنْ بَعْضٍ)، وَفِي الْكَلَامِ تَقْدِيمٌ وَتَأخِيرٌ. وَالتَّقْدِيرُ: وَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ مِنْكُمْ طَوْلًا أَنْ يَنْجِحَ الْمُخِصَّنَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ فلينجح

تعالى: ﴿وَقَالَ الْمَلِكُ إِنِّي أَرَى سَبْعَ بَقَرَاتٍ سِمَانٍ يَأْكُلُهُنَّ سَبْعٌ عِجَافٌ وَسَبْعٌ سُتَبَاتٍ خُضِرٌ وَأَخْرَ يَأْسَاتُ يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ أَفْتُونِي فِي رُؤْيَايَ إِنَّ كُنْتُمْ لِلرُّؤْيَا تَعْبُرُونَ﴾ [يوسف: ٤٢]؛ ويقول عنها: "واللَّامُ فِي الرُّؤْيَا مَقْوِيَةٌ لِيُوصَلَ الْفِعْلُ إِلَى مَفْعُولِهِ إِذَا تَقَدَّمَ عَلَيْهِ، فَلَوْ تَأَخَّرَ لَمْ يَحْسُنْ ذَلِكَ بِخِلَافِ اسْمِ الْفَاعِلِ فَإِنَّهُ لَضَعُفُهُ قَدْ تَقَوَّى بِهَا فَتَقَوَّى: زَيْدٌ ضَارِبٌ لِعُمَرَ وَفَضِيحًا" ٤٧

ولن أتوقف عند هذه الآراء؛ فما يعنيني هنا رأي أبي حيان في اللام في هذه الآية.

أقول: إن القول بأن الفعل إذا تقدم عليه مفعوله فإنه يضعف، يحتاج إلى وقفة، فتقدم المفعول به على الفعل شائع في كلام العرب وفي القرآن الكريم، وذلك لقصد من المتحدث يتبينه السامع من سياق الجملة، كقوله تعالى: ﴿وَمَا ظَلَمُونَا وَلَكِنْ كَانُوا أَنفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ﴾ [البقرة: ٥٧] وقوله تعالى: ﴿بَلِ اللَّهُ فَاعِبٌ وَكُنْ مِنْ الشَّاكِرِينَ﴾ [الزمر: ٦٦]، وقوله تعالى: ﴿حُذُوهُ فَغُلُوهُ (٢٠) ثُمَّ الْجَحِيمِ صَلْوُهُ﴾ [الحاقة: ٣٠، ٣١]... ، وغيره كثير، ونلاحظ أن هذا التقدم لو كان يضعف فعلا لما ورد في هذه الآيات، بل لو كان يضعف فعلا لأضف تلك الأفعال المتعدية إلى اثنين كما آية الحاقة السابقة!

ويبقى السؤال: هل لوجود هذه اللام من معنى في مثل هذه الجملة القرآنية؟ والجواب: نعم، فهي هناك -برأيي- للتأكيد، وقد أشار السيرالي إلى مثل هذا المعنى في هذه الآية في أحد الوجوه إذ يقول: "أن تكون اللام توكيدا، أدخلت على المفعول، كما قال الله عز وجل: (لِلَّذِينَ هُمْ لِرَبِّهِمْ يَرْهَبُونَ) و (لِلرُّؤْيَا تَعْبُرُونَ)

غَمَارِ النَّاسِ، وَلَا يَجُوزُ دَخَلَتْ غَمَارَ النَّاسِ فَإِذَا كَانَ هَذَا وَارِدًا فِي الْفِعْلِ الْوَاحِدِ فَلَنْ يَكُونَ فِي الْفَعْلَيْنِ آخَرَى" ٤٣

وما ذهب إليه أبو حيان أولا هو المقبول من جهة التركيب، ويؤيده أن أهل البلاغة ذكروا أن هذا المواطن من المواطن التي يكثر فيها حذف المفعول به ليكون الكلام أكثر خفة واتساقا. ٤٤

اتصال اللام بالمفعول به المقدم على

فعله

قال تعالى: ﴿وَمَا سَكَتَ عَنْ مُوسَى الْفَضْبُ أَخَذَ الْأَنْوَاحَ وَيَفِي نُسَخَتَهَا هُدَى وَرَحْمَةً لِلَّذِينَ هُمْ لِرَبِّهِمْ يَرْهَبُونَ﴾ [الأعراف: ١٥٤]

ذهب أبو حيان إلى أن اللام في قوله تعالى: (لِرَبِّهِمْ) هي مقوية لوصول الفعل (يَرْهَبُونَ) إلى مفعوله المقدم عليه، وقد ذهب إلى ذلك الزمخشري والعكبري وابن مالك وابن هشام والسيوطي. ٤٥ غير أن هناك أقوالا آخر في هذه اللام ذكرها أبو حيان، وهي:

- قول الكوفيين أنها زائدة، وهو قريب مما ذهب إليه أبو حيان، وقد عبر عنها العكبري وابن مالك وابن هشام بهذه التسمية.

- إنها بمعنى لأجل، قال بذلك الأخصش.

- إنها مُتَعَلِّقَةٌ بِمَصْدَرٍ محذوف، أي: (الَّذِينَ هُمْ زَهَبَتْهُمْ لِرَبِّهِمْ) وقد قال بذلك المبرد، ولم يرتضه أبو حيان؛ لأن فيه حذف المصدر وإبقاء معموله، وهو غير جائز عند البصريين، كما أن هذا "التقدير يخرج الكلام عن الفصاحة" ٤٦.

وإلى مثل ذلك ذهب أبو حيان في قوله



- التضمنين أولى من الحمل على الضرورة في الجملة الفعلية.
 - النظر إلى أبعد من حدود الجملة الفعلية لتقدير المحذوف فيها تحرياً للدقة في التقدير.
 - لا يضعف الفعل عند تقدم مفعوله عليه.
 - لا يكون المعنى واحداً في الجملة الفعلية عند تعاطف فعلين قريبين في المعنى.
 - يناسب تركيب الجملة الفعلية صناعة.
 - لا تقوم الجملة مقام الفاعل ولا النائب عن الفاعل.
 - الابتعاد عن إقتال المعنى بالتقديرات ترشيحاً للجملة القرآنية.
 - يستخدم أبو حيان لفظ (قيل) للدلالة - في الغالب - على عدم قبوله الرأي.
 - الابتعاد عن التقدير عند وضوح المعنى.
- بَعْضُهُمْ مِنْ بَعْضِ الْفَتَيَاتِ، وَهَذَا قَوْلٌ يَنْزُهُ حَمَلٌ كِتَابَ اللَّهِ عَلَيْهِ، لِأَنَّهُ قَوْلٌ جَمَعَ الْجَهْلَ يَعْلَمُ النَّحْوَ وَعَلَّمَ الْمَعَانِي، وَتَفَكِّكَ نَظْمَ الْقُرْآنِ عَنْ أَسْلُوبِهِ الْفَصِيحِ، فَلَا يَنْبَغِي أَنْ يُسَطَّرَ وَلَا يُلْتَمَزَ إِلَيْهِ. ٥١
- الخلاصة والتوصيات:**
- ينظر أبو حيان إلى المعنى تماشياً مع ما

هوامش البحث:

- ١ ابن السراج، الأصول في النحو، (١/ ٦٤).
- ٢ ابن يعيش، شرح المفصل للزمخشري، (١/ ٢٣٠).
- ٣ انظر: ابن هشام، مغني اللبيب عن كتب الأعاريب، (ص: ٤٩٢-٤٩٣).
- ٤ انظر: ابن السراج، الأصول في النحو، (٢/ ٢٢٨)، وابن يعيش، شرح المفصل، (١/ ٢٠٢)، والأشموني، شرح الأشموني لألفية ابن مالك، (١/ ٢٨٨)، والأزهري، شرح التصريح على التوضيح، (١/ ٢٩٧).
- ٥ سيويه، الكتاب، (١/ ١٢).
- ٦ انظر: ابن الوراق، علل النحو، (ص: ١٤١)، والزمخشري، المفصل في صناعة الإعراب، (ص: ٣١٩)، وابن الأنباري، أسرار العربية، (ص: ٢٩).
- ٧ ابن جني، سر صناعة الإعراب، (١/ ٢٢١).
- ٨ انظر: المصدر السابق، (١/ ٢٢١-٢٢٥)، وابن جني، الخصائص، (٢/ ٣٦٢).
- ٩ المبرد، المقتضب، (١/ ٨).
- ١٠ ابن جني، اللمع في العربية، (ص: ٢١).
- ١١ انظر: سيويه، الكتاب، (١/ ٢٠)، (٢/ ٣٩-٤٠)، (٣/ ٤٩٤)، والمبرد، المقتضب، (٢/ ١٤٦)، و(٣/ ٣٤٧-٣٤٩)، و(٤/ ٥٩)، وابن السراج، الأصول في النحو، (٢/ ٢٢٨)، وابن الأنباري، أسرار العربية، (ص: ٧٨)، وابن جني، اللمع في العربية، (ص: ٣١-٣٢)، وابن يعيش، شرح المفصل، (٢٠٢/ ١) (٢٠٢/ ٥) (٥/ ٩٤-٩٥-١٠٢) (٢/ ٨٧)، وابن عقيل، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، (١/ ٤٦٨-٤٧٢-٤٧٣-٤٧٦)، وابن هشام، شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب، (ص: ١٦٧-١٦٩-١٧١-١٧٩)، عبد التواب، المدخل إلى علم اللغة ومناهج البحث اللغوي، (ص: ٢٩٩).
- ١٢ أبو حيان، البحر المحيط في التفسير، (٢/ ٣٦٦).
- ١٣ المصدر نفسه.
- ١٤ أبو حيان، البحر المحيط في التفسير، (٢/ ٣٦٦).
- ١٥ انظر: العكبري، التبيان في إعراب القرآن (١/ ٢٢٩-٢٣٠)، وابن الحاجب، أمالي ابن الحاجب، (١/ ١٢٩).
- ١٦ انظر: أبو حيان، البحر المحيط في التفسير، ط١، (٤/ ٥٠٢)، والنحاس، إعراب القرآن، ط١، (٢/ ١٠١)، والزمخشري، الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل، ط٢، (٢/ ٢٢٩).
- ١٧ أبو حيان، البحر المحيط في التفسير، ط١، (٤/ ٥٠٢)، وابن عطية، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، ط١، (٢/ ٥٤٠).
- ١٨ انظر: أبو حيان، البحر المحيط في التفسير، ط١، (٤/ ٥٠٢)، والزمخشري، الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل، ط٢، (٢/ ٢٢٩)، والعكبري، التبيان في إعراب القرآن، د.ط، (٢/ ٦٢٧-٦٢٨)، والهذاني، الكتاب الفريد في إعراب القرآن المجيد، (٢/ ٢١٧).
- ١٩ انظر: المبرد، المقتضب، (١/ ٤٨)، و(٣/ ١٩٧)، و(٤/ ٣٥٨)، وابن السراج، الأصول في النحو، (٢/ ٦٨)، وابن جني، اللمع في العربية، (ص:



- ٢١- ص: ١٩٢)، وابن يعيش، شرح المفصل، (٩٦/٥)، وأبو حيان، ارتشاف الضرب من لسان العرب، (١٣٢٠/٢)، وأبو حيان، التذييل والتكميل في شرح كتاب التسهيل، (١٧٣/٦).
- ٢٠ انظر: الفراء، معاني القرآن، (١٩٥/٢)، وأبو حيان، ارتشاف الضرب من لسان العرب، (١٣٢٠/٢)، وابن هشام، مغني اللبيب عن كتب الأعاريب، (ص: ٥٥٩).
- ٢١ انظر: أبو علي الفارسي، المسائل المشكلة، (ص ٢١٢-٢١٤)، وابن يعيش، شرح المفصل، (٤/٢).
- ٢٢ أبو حيان، البحر المحيط في التفسير، (٣٥١/٤)، وانظر: الأخفش، معاني القرآن، (٣٣١/١)، والزجاج، معاني القرآن وإعرابه، (٣٦١/٢)، وأبو حيان، التذييل والتكميل في شرح كتاب التسهيل، (٢٢٣/٦).
- ٢٣ أبو حيان، البحر المحيط في التفسير، (٣٥١/٤)، وانظر: العكبري، التبيان في إعراب القرآن، (٥٨٤/١).
- ٢٤ انظر: أبو حيان، البحر المحيط في التفسير، (٤٢٥/٥).
- ٢٥ انظر: أبو حيان، البحر المحيط في التفسير، (٣٠٦/٥)، والزمخشري، الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل، (٤٦٨/٢)، وابن عطية، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، (٢٤٢/٣).
- ٢٦ انظر: أبو حيان، البحر المحيط في التفسير، (٣٠٦/٥)، وسيبويه، الكتاب، (١١٠/٢)، وأبو علي الفارسي، المسائل الحلييات، (ص: ٢٣٩-٢٤١)، والزمخشري، الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل، (٤٦٨/٢)، وابن عطية، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، (٢٤٢/٣)، وأبو حيان، ارتشاف الضرب من لسان العرب، (١٣٢٤/٢)، وابن هشام، شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب، (ص: ٢١٧-٢١٨).
- ٢٧ انظر: أبو حيان، البحر المحيط في التفسير، (٥٥/٤)، والمبرد، المقتضب، (٣٤/٢)، وابن السراج، الأصول في النحو، (٢٦٤/١)، والزجاج، معاني القرآن وإعرابه، (٤٥٣/٢)، وابن عطية، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، (٤٥/٢)، والقرطبي، الجامع لأحكام القرآن، (١٦٣/٨)، والعكبري، التبيان في إعراب القرآن، د.ط، (٦٤٧/٢).
- ٢٨ انظر: العكبري، التبيان في إعراب القرآن، (٦٤٧/٢)، وأبو حيان، البحر المحيط في التفسير، (٥٥/٤).
- ٢٩ أبو حيان، البحر المحيط في التفسير، (٥٩٥/٧).
- ٣٠ انظر: أبو حيان، البحر المحيط في التفسير، (٥٩٥/٧)، والفراء، معاني القرآن (٢٤/٢)، والأخفش، معاني القرآن (٥١١/٢)، والزجاج، معاني القرآن وإعرابه (٢٩٩-٤٠٠/٤)، والنحاس، إعراب القرآن، (٥٦/٤)، والعكبري، التبيان في إعراب القرآن (١١٣٢-١١٣٣).
- ٣١ انظر: أبو حيان، البحر المحيط في التفسير، (٣٣٢/٤)، والعكبري، التبيان في إعراب القرآن، (٥٨٠/١).
- ٣٢ انظر: أبو حيان، البحر المحيط في التفسير، (٣٣٢/٤)، والزمخشري، الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل، (١٢٢/٢).
- ٣٣ انظر: أبو حيان، البحر المحيط في التفسير، ط١، (٣٣٢/٤)، والعكبري، التبيان في إعراب القرآن، د.ط، (٥٨٠/١).
- ٣٤ أبو حيان، البحر المحيط في التفسير، (٢٧٦/٤).
- ٣٥ أبو حيان، البحر المحيط في التفسير، (٢٧٦/٤)، وانظر: الزجاج، معاني القرآن وإعرابه، (٢٢٤/٢).
- ٣٦ انظر: الفراء، معاني القرآن، (٣٧٥/١)، والأخفش، معاني القرآن، (٣٢١/١)، والنحاس، إعراب القرآن، (٤٧-٤٦/٢)، وابن سيده، المحكم والمحيط الأعظم، (٦٩/٦)، ومكي، مشكل إعراب القرآن، (٢٨٤/١)، وابن مالك، شرح تسهيل الفوائد، (١٤٨-١٤٩/٢)، والقرطبي، الجامع لأحكام القرآن، (١٧٤/٧)، وابن عطية، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، (٢٨٠/٢)، والعكبري، التبيان في إعراب القرآن، (١/٥٥٩)، وابن هشام، مغني اللبيب عن كتب الأعاريب، (ص: ٧٥١).
- ٣٧ أبو حيان، التذييل والتكميل في شرح كتاب التسهيل، (٤١/٨).
- ٣٨ أبو حيان، البحر المحيط في التفسير، (٢٧٦/٤).
- ٣٩ أبو حيان، البحر المحيط في التفسير، (١٢٨/٤).
- ٤٠ المصدر نفسه.
- ٤١ أبو حيان، ارتشاف الضرب من لسان العرب، (١٨٨٧/٤).



٤٢ أبو حيان، البحر المحيط في التفسير، (١٢٨/٤).

٤٣ المصدر نفسه.

٤٤ الإيضاح في علوم البلاغة (٢/ ١٥٤)

٤٥ انظر: أبو حيان، البحر المحيط في التفسير، (٣٩٢/٤)، والزمخشري، الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل، (٢/ ١٦٣)، والعكبري، التبيان في

إعراب القرآن، (٢/ ٧٢٢)، وابن مالك، شرح تسهيل الفوائد، (٣/ ١٤٨)، وأبو حيان، ارتشاف الضرب من لسان العرب، (٤/ ١٧٠٩)، وأبو

حيان، التذيل والتكميل في شرح كتاب التسهيل، (١١/ ١٨٠)، وابن هشام، معني اللبيب عن كتب الأعراب، (ص: ٢٨٦)، والسيوطي، همع

الهوامع في شرح جمع الجوامع، (٢/ ٤٥٥).

٤٦ أبو حيان، البحر المحيط في التفسير، (٣/ ٣٩٢)، وانظر: الأخفش، معاني القرآن، (١/ ٣٢٩)، وابن قتيبة، تأويل مشكل القرآن، (ص: ١٥٧)،

والمبرد، المقتضب، (٢/ ٢٧)، والمبرد، الكامل في اللغة والأدب، (٣/ ٧٢)، والنحاس، إعراب القرآن، (٢/ ٧٤)، والقرطبي، الجامع لأحكام

القرآن، (٧/ ٢٩٢)، والعكبري، إملاء ما من به الرحمن من وجوه الإعراب والقراءات في جميع القرآن، (١/ ٢٨٦)، وابن مالك، شرح تسهيل

الفوائد، (٣/ ١٤٨)، وابن هشام، معني اللبيب عن كتب الأعراب، (ص: ٢٨٦).

٤٧ أبو حيان، البحر المحيط في التفسير، (٥/ ٣١١).

٤٨ السيراني، شرح كتاب سيبويه، (٣/ ٢٩٦-٢٩٧).

٤٩ انظر: أبو حيان، البحر المحيط في التفسير، (٣/ ٢٣١)، والنحاس، إعراب القرآن، (١/ ٢٠٨)، والقرطبي، الجامع لأحكام القرآن، (٥/ ١٣٩).

٥٠ انظر: أبو حيان، البحر المحيط في التفسير، (٢/ ٢٣٠-٢٣١).

٥١ أبو حيان، البحر المحيط في التفسير، (٣/ ٢٣١)، وانظر: الطبري، جامع البيان في تأويل القرآن، (٨/ ١٩١).

المصادر والمراجع:

- ابن الحاجب، أبو عمرو، أمالي ابن الحاجب، ت: د. فخر صالح سليمان قدارة، دار عمار - الأردن، دار الجيل - بيروت، ١٩٨٩.
- ابن السراج، أبو بكر، الأصول في النحو، ت: عبد الحسين الفتلي، مؤسسة الرسالة، لبنان - بيروت، د.ط.
- ابن الوراق، أبو الحسن، علل النحو، ت: محمود جاسم محمد الدرويش، مكتبة الرشد - الرياض / السعودية، ط١، ١٩٩٩.
- ابن جنّي، أبو الفتح، الخصائص، الهيئة المصرية للكتاب، ط٤.
- ابن جنّي، أبو الفتح، اللمع في العربية، ت: فائز فارس، دار الكتب الثقافية - الكويت
- ابن جنّي، أبو الفتح، سر صناعة الإعراب، دار الكتب العلمية بيروت-لبنان، ط١، ٢٠٠٠.
- ابن عطية، أبو محمد، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، ت: عبد السلام عبد الشافي محمد، دار الكتب العلمية - بيروت، ط١.
- ابن عقيل، عبد الله بن عبد الرحمن، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، ت: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار التراث - القاهرة، دار مصر للطباعة، ط٢٠، ١٩٨٠.
- ابن مالك، جمال الدين، شرح تسهيل الفوائد، ت: د. عبد الرحمن السيد، د. محمد بدوي المختون، هجر للطباعة، ط١، ١٩٩٠.
- ابن يعيش، موفق الدين شرح المفصل للزمخشري، قدم له: الدكتور إميل بديع يعقوب، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط١، ٢٠٠١.
- الأخفش، أبو الحسن، معاني القرآن، ت: هدى محمود قراعة، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط١، ١٩٩٠.
- الأزهري، شرح التصريح على التوضيح، دار الكتب العلمية - بيروت-لبنان، ط١، ٢٠٠٠.
- الأشموني، أبو الحسن، شرح الأشموني لألفية ابن مالك، دار الكتب العلمية بيروت-لبنان، ط١، ١٩٩٨.
- الأنباري، أسرار العربية دار الأرقم بن أبي الأرقم، ط١، ١٩٩٩.
- الأندلسي، أبو حيان، ارتشاف الضرب من لسان العرب، ت: رجب عثمان محمد، مكتبة الخانجي بالقاهرة، ط١، ١٩٩٨.
- الأندلسي، أبو حيان، البحر المحيط في التفسير، ت: عادل أحمد عبد الموجود وآخرون، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان، ط١، ١٩٩٣.



- الأندلسي، أبو حيان، التذييل والتكميل في شرح كتاب التسهيل، ت: د. حسن هندواوي، دار القلم - دمشق (من ١ إلى ٥)، وباقي الأجزاء: دار كنوز إشبيلية، ط١.
- الأنصاري، ابن هشام مغني اللبيب عن كتب الأعاريب، ت: د. مازن المبارك - محمد علي حمد الله، دار الفكر - دمشق، ط٦، ١٩٨٥.
- الأنصاري، ابن هشام، شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب، ت: عبد الغني الدقر، الشركة المتحدة للتوزيع - سوريا.
- الدينوري، ابن قتيبة، تأويل مشكل القرآن، ت: إبراهيم شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان.
- الزجاج، أبو إسحاق، معاني القرآن وإعرابه، ت: عبد الجليل عبده شلبي، عالم الكتب - بيروت، ط١، ١٩٨٨.
- الزمخشري، جار الله، الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل، دار الكتاب العربي - بيروت، ط٢.
- الزمخشري، جار الله، المفصل في صنعة الإعراب، ت: د. علي بو ملحم مكتبة الهلال - بيروت، ط١، ١٩٩٢.
- الطبري، أبو جعفر، جامع البيان في تأويل القرآن، ت: أحمد محمد شاكر، مؤسسة الرسالة، ط١، ٢٠٠٠.
- العكبري، أبو البقاء، التبيان في إعراب القرآن، ت: علي محمد الجاوي، عيسى البابي الحلبي وشركاه.
- المكبري، أبو البقاء، إملاء ما من به الرحمن من وجوه الإعراب والقراءات في جميع القرآن، دار الكتب العلمية بيروت لبنان، ط١، ١٩٧.
- الفارسي، أبو علي، المسائل المشككة، قرأه وعلق عليه: د. يحيى مراد، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان، ط١، ٢٠٠٢.
- الفراء، أبو زكريا، معاني القرآن، ت: المحقق: أحمد يوسف النجاتي ومحمد علي النجار وعبد الفتاح إسماعيل الشلبي، دار المصرية للتأليف والترجمة - مصر، ط١.
- القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ت: أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش، دار الكتب المصرية - القاهرة، ط٢، ١٩٦٤.
- المبرد، أبو العباس، الكامل في اللغة والأدب، ت: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر العربي - القاهرة، ط٢، ١٩٩٧.
- المبرد، أبو العباس، المقتضب، المبرد، ت: محمد عبد الخالق عظيمة، عالم الكتب - بيروت.
- النحاس، أبو جعفر، إعراب القرآن، وضع حواشيه وعلق عليه: عبد المنعم خليل إبراهيم، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت ط١.
- الهمداني، المنتجب، الكتاب الفريد في إعراب القرآن المجيد، ت: محمد نظام الدين الفتيح، دار الزمان للنشر والتوزيع، ط١، ٢٠٠٦.
- سيبويه، عمرو بن قنبر، الكتاب، ت: عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط٢، ١٩٨٨.
- عبد التواب، رمضان، المدخل إلى علم اللغة ومناهج البحث اللغوي، مكتبة الخانجي بالقاهرة، ط٢، ١٩٩٧.