

## قضية التناس بين القديم والجديد مقاربة تطبيقية للشعر

### العربي المعاصر - يوسف القرضاوي أنموذجا

#### أ. إبتسام هزيل وأ. حسينة سلام

انطلاقاً من فكرة معرفة الجديد مرتبطة بمعرفة القديم فكل خطاب يكرر خطاب سابق له، الشأن نفسه بالنسبة للمصطلحات فمصطلح التناس كآلية نقدية له جذور في التراث العربي، لكنه لم يعرف بهذا الاسم فهو ظاهرة موجودة قديماً بمسميات عديدة استخدمت دلالاته في التراث النقدي القديم، وكمصطلح فهو حديث. فالنقاد العرب عنواناً بظاهرة التناس وطرحوا العديد من مفاهيمه وقضاياها من ذلك السرقات، التضمين، المعارضة، الاقتباس، فكانت معالجة النص الشعري آنية موضوعية تنحصر فيما أخذه الشاعر اللاحق من السابق وأحياناً يكون التفضيل للسابق على اللاحق على اعتبار أنه أخذ منه وهنا يكمن الاختلاف بين النظرة البلاغية القديمة والنظرة التفاعلية النصية الحديثة بأنواعها. التناس المتناص مناص.

أوتكلف، فالمعارضة كما جاء في كتاب التناس في الخطاب النقدي والبلاغي "ليست مجرد حوار بسيط بين نص سابق وآخر مشتق منه يشترك معه في القالب الإيقاعي والغرض العام، بل هي عملية تحويل فني للنموذج المحتذى على جميع المستويات الفنية" (٧)، والمعارضة نوع من التفاعل النصي، وعملية تحويل أساسه التمازج الذي يولد التفاعل بين القصائد، فيكون هذا التفاعل النصي قائماً إما على المحاكاة التماثل أو التحويل والاختلاف ذلك أنه "في حال المحاكاة إنما يأخذ طابعاً ثابتاً يتمثل في احترام النص المعارض (الراء بالكسر) للنص المعارض (الراء بالفتح) مع نمودجه النص المعارض مع العمل على استمرار مكوناته المختلفة وقيمه النصية، وأما في حال التحويل فإن التناس يأخذ بموجبه طابعاً اختلافاً حركياً، ينتقل على إثره النص المعارض (بالكسر) من تقديس واحترام النص المعارض وإعادة كتابته من

الشعرية فقال "ليس لقائل أن يقول إن لأحد من المتأخرين معنى مبتدعاً، فإن قول الشعر قديم منذ نطق باللغة العربية وأنه لم يبق معنى من المعاني إلا وقد طرقت مراراً (٢)

وقد قسم السرقات إلى ثلاثة أقسام النسخ والسلب والنسخ " (٤) ونتيجة التداخل الكبير في الشعر أصبح من الصعب بمكان تمييز الشعر الأصلي عن اللاحق، وقد اعتبر طرفه بن العبد أول من ذم السرقة بقوله (٥)

ولا أغير على الأشعار أسرقها

عنها غنيت وشر الناس من سرق في حين تعني المعارضة الشعرية اتفاق قصيدتين في الوزن والقافية والموضوع، مما يساعد على قيام موازنة بينهما، فالجرجاني يرى "بضرورة الموازنة بين معنى ومعنى فإن محاسنها تظهر في تضاعيف ذلك وتكشف" (٦)

فالشاعر المعارض يجب أن يبين عناصر الأصالة في شعره دون افتعال

تعتبر السرقة الأدبية من المباحث البلاغية وتدخل ضمن علم البديع، حيث أفردت لها مساحات عديدة في كتب البلاغين فمنهم من يستحسنها واستبدالها بألفاظ أخرى ومنهم من قبها واستكرها على مبدع الشعر فقد حرص النقاد العرب القدامى على أصالة النص ومدى ابتكاره من ناحية الأسلوب والمعاني والصور فقد جاء في العمدة "إن هذا الباب متسع جداً ولا يقدر أحد من الشعراء أن يدعي السلامة منه، وفيه أشياء غامضة إلا عن البصير الحاذق بالصناعة، وأخرى فاضحة لا تخفى على الغافل" (١). وقد تطرق "ابن رشيق" لقضايا عدة تدرج ضمن السرقات، وقسمها إلى عدة مصطلحات: الأصطراف، الاجتلاب، الانتحال، الاهتمام، النظر والملاحة، للاختلاس، الموازنة، العكس، الموازنة، الانتقاط والتلفيق، المرادفة، الغصب" (٢) أما ابن الأثير في كتابه "المثل السائر" فقد أفرد قسماً واسعاً لموضوع السرقات

الميتناص والتناصية مستفيدا من مفاهيم كرسيتيفا للتناص، الأول " هوتلك التشبعات التي تحدثها ذكرة نيهتها كلمة ما أو انطباع ما أو موضوع ما انطلاقا من نص معطى"١٥، أما الثاني " فهي قدر كل نص مهما كان جنسه ولا تقتصر على التأثير فحسب"١٦). كما اهتم بارت" بالمؤلف والقارئ والنص والكتابة، ولا يقف عند هذا الحد في تعريفه للتناص بل هو يؤكد ضرورة التداخل التاريخي بين النصوص، فيرى "ألا غرابة مطلقا أن يعاود وطن الغوص في ماضيه من جديد حتى يعي مكانة هذه الكتابات في التراث المحلي: تلك الإجراءات المنتظمة التي يبنني عليها التقييم"١٧ أما " ميشال ريفا تر" فقد اعتنى بالتلقي والقارئ ومدى قدرته في الكشف عن التناص. وميز بين القارئ العارف والعادي" فالتناص بالفعل متعلق كلية بالقراءة فرغم ضرورته وأهميته إلا أنه سيصبح مجرد حبر على ورق إذا لم يتم إدراكه من طرف القارئ"١٨

أما "جيرار جينات" فقد وسع مفهوم التناص في معظم كتبه واستبدل مفهومه بمعمارية النص، فالتناص عنده "مجموع الخصائص العامة أو المتعالية التي ينتمي إليها كل نص على حدة، ونذكر من بين هذه الأنواع أصناف الخطابات، صيغ التعبير، والأجناس الأدبية"١٩). ثم استدرك هذا المفهوم واستبدله بالتعالني النصي هو" كل ما يجعل نصا يتعالق مع نصوص أخرى بشكل مباشر أو ضمنى"٢٠، فالتناص عند "جيرار جينات" جزء من المتعالينات النصية، فهو لا يبتعد كثيرا عن مفهوم "كرسييفا"، إلا أنه يختلف عنها في الطريقة التي يستدعي بها

إلى البحث عن درجة التفاعل والتداخل بين النصوص والإبداع الناتج من وراء هذا الاندماج. الذي لا يحيل على نص واحد جديد، بل سلسلة من النصوص أين يتكون النص من خلال انفجار جملة من النص المستدعاة في نص واحد ليحدث ما يسمى بالتجاوز والتحويل.

وكما عرف النقد العربي القديم عدة تسميات لهذا المصطلح كذلك كان الأمر سيان مع النقد الغربي فمصطلح التناص مرّ بعدة تسميات مختلفة باختلاف الدارسين، فمن النصوصية والتناص، التناصية والتعالق النصي إلى التعالي النصي، إلا أنها تلتقي في فهم واحد.

فهناك إجماع نقدي على أن "جوليا كرسيتيفا" هي أول من وضع مصطلح التناص. فقد عرفت النص" على أنه ترحال للنصوص وتداخل نصي فقي فضاء نصي معين تتقاطع وتتناص ملفوظات عديدة مقتطفة من نصوص أخرى (١٢).

وهذا المفهوم "استنبطته من باحثين في دراسته لدستوفسكي، حيث وضع تعددية الأصوات البولونية أو الحوارية (الديالوج) دون أن يستخدم مصطلح التناص" (١٣) وقد أكدت كرسيتيفا على أن التناص ليس مجرد تكرار واجترار للنصوص بقدر ما هو تحويل وتحويل لها "فكل نص هو عبارة عن فسيفساء من الاقتباسات وكل نص هو شرب وتحويل لنصوص أخرى" (١٤)

وبهذا تكون كرسيتيفا أول واضعة ومحددة لأطر ومفاهيم التناص.

وقد تطور مفهوم التناص إلى آلية وتقنية نقدية مع بارت وريفا تر وجيرار جينات"، "فبارت" يضيف مصطلحي

جديد" (٨)

فالمعارضة لا تقتصر على الدلالة والموضوع نفسه بل تتجاوز ذلك إلى التقاطع والاقتباس من القصيدة السابقة الشكل، بما في ذلك المفردات والإيقاع والصيغ التعبيرية. فضلا عن كونها تتجاوز القصيدة الأولى بتقضها وقلبها. وقد عرف هذا المصطلح أيضا بالاقتباس والتضمين، فالأقتباس متعلق بالقرآن والحديث، أما التضمين فهو خاص بالمعارف الإنسانية الأخرى "أي إذا كان مقتبسا من القرآن والحديث وعُرف أيضا بالتضمين أي إذا كان النص المقتبس ليس من القرآن والحديث بل من غيرهما من المعارف الأخرى كالشعر والأمثال والحكم وقصص الأولين"٢١). وسبب التفرقة بينهما هو تنزيه القرآن الكريم والحديث عن الشعر.

أما التضمين فهو مصطلح شامل لكل أنواع الإبداع والأخذ فقد عرفه صاحب العمدة "هو قصدك إلى البيت من الشعر أو التقسيم فتأتي به من آخر شعرك أو وسطه كما لمتمثل" (١٠).

ويطلق عليه ابن الحجة الحمودي"، الإبداع معرفا إياه "والإبداع الذي نحن بصده هو أن يودع الناظم شعره بيتا من شعر غيره، أو نصف بيت أو ربع بيت بعد أن يوطئ له توطئة تناسبه بروابط متلائمة، بحيث يظن السامع أن البيت بأجمعه له"٢٢

فالنثر النقدي عرف هذه الظاهرة مبكرا ودرسها في جل كتب البلاغة لكن الدراسة لم تكن واضحة المعالم، وبفضل التطور المصطلحي والمفاهيمي، تغيرت النظرة من مجرد بحث عن نص أصلي

غرار اللبانات القديمة وهذا ما نلمحه في الإنتاج الشعري ليوسف القرضاوي، فنجدته تناسا متنوع الأشكال والمجالات، فتارة يكون لفظيا وتارة معنويا، فقد وظفه للتعبير عن هموم الدنيا ومحاولة حلها باللجوء إلى الدين وبتنصوص طالما كانت الشعوب والأمم العربية توافقه لسماعها فنتج عن هذا المزج بعدا دلاليا إيجائيا واعيا، متجسدا في جسد النص الشعري عاكسا جمالية فنية متجددة بتجدد القراءة، وهكذا يصبح الإبداع "كشفا جديدا يؤدي إلى المزيد من درايته بنفسه وبالعلم من حوله، وتبليغ هذا الكشف للقراء" ٢٥ كما أن الشاعر اتسعت حذاقته وتنامت بصيرته عبر دائرة الوجود كله، فاستقى مادته عبر معارف جمّة في عصور متفاوتة إذ نهل من الحضارات الإنسانية تاريخا وتراثا روحيا ووشعيا ولم يقتصر على الاستدعاء الديني باعتباره مجال اهتمامهم ودعوته فقط بل شمل الرموز والإشارات والخبرات الثقافية الإنسانية فكان التنصص الديني:

### - مع القرآن الكريم

ففي ديوانه "نفحات ولفحات غلب على منتوجه الشعري الموروث الديني، وهذا ما يثبت تفقهه في الدين وخلفيته الدعوية الإسلامية فقد نهل من القرآن الكريم وكان له الأثر الكبير في اقتباساته وتناصاته معه، وكيف لا وهو مرجع البلغاء والشعراء والأدباء. وقد استعمل الشاعر تقنيات الاقتباس والاجترار من القرآن الكريم بصورة جديدة متمازجة مع النص الشعري لتفتح آفاق جديدة للنص فتجعله ملتقى لأكثر من دلالة، حيث

(الحافر ٢٣)، لكن سعيد يقطن يرد على من يؤيد فكرة التأصيل "سنظل نتحدث أسبقية العرب في الحديث عن التنصص بوهم وظلال وعجز في الوقت نفسه... لا نريد ونحن نحاول تناول آراء العرب القدامى حول علاقات التنصص ببعضها أن نقول إن التنصص موجود في تراثنا، وإن العرب سبقوا الغربيين إليه، فمثل هذا الكلام له فطاحلة الذين يرددونه في كل محفل ومقام متباهين ومزدرين" (٢٤)، وفي هذا الكلام انكار لجذور التنصص في التفكير النقدي القديم وإثبات للريادة الغربية للتنصص بألياته وقوانينه. ويظل مصطلح التنصص بالمفهوم الحديث، مصطلحا خلق قراءة جديدة كلية للبنية النصية الكلية، فأنتج تفاعلا حواريا بين التنصص، بأليات جديدة مختلفة عن القراءة القديمة التي لم تقتصر على النص الشعري كوحدة كلية، بل وجهت اهتمامها بالبيت الشعري المجرد، وبالتالي كان للمصطلح الجديد أثر إيجابي على القديم، بل واكسبه بعدا دلاليا متسع الرؤية والتفاعل بين النص والتنصص المستدعاة، وبين النص الجديد والمتلقي النوعي المعاصر. وعلى ضوء ما سبق نخلص بمقولة الإمام علي - رضي الله عنه - لولا أن الكلام يعاد لنفذ"، فهذه العبارة موجزة لكل الكلام الذي سبق إيراده سواء التنصص وإرهاصاته عند العرب القدامى، أو التنصص كفاعلية وتقنية غربية متطورة الآليات والقوانين (الاجترار، الامتصاص، الحوار) وأشكاله (التنصص الاقتباسي، الإيجائي، الاحالي)، فالتنصص باعتباره نص ثقافي يعتمد التفاعل والحوار بين التنصص، ليس مجرد اجترار وتكرار بل عملية تشييد وبناء جديد على

النصوص، فالتنصص عنده اقتباس حريفي محدد بعلاوات تنصيص فهو على حد قوله "الحضور الحريفي" (بصورة حرفية كاملا أم لا) لنص ضمن نص آخر في حين كريسيفا لم تشترط تحديد التنصص بعلاوات تنصيص. والتنصص لا يقف على فكرة الاقتباس وترحال النصوص فقط بقدر ما يركز على حوارية النصوص التي جاء بها "باختين" وهذا ما استفاده منه "بيير زيمبا" في تعريفه للتنصص قائلا: "يجب أن يلقي الضوء على النص الأدبي في سياق حوار، أي بالمقارنة مع الأشكال الخطائية التي يتفاعل عن طريق استيعابها وتحويلها ومحاكاتها الساخرة" (٢١). هذا وقد اختلف الباحثين العرب المعاصرين في نظرهم للتنصص، بين كونه يمت بصلة بالتفكير النقدي العربي القديم، وبين من لا يؤيد هذه النظرة التناصيلية ويرى عكس ذلك، وعبد الملك مرتاض يقول "إن التنصص، كما يبرهن على ذلك اشتقاق المصطلح نفسه، هو تبادل التأثير والعلاقات بين نص أدبي راهن ونصوص أدبية آخر سابقة وكان الفكر النقدي عرف هذه الفكرة معرفة معمقة تحت مصطلح السرقات الشعرية (٢٢)، فالناقد يرى أن التنصص هو فكرة قديمة تحتاج إلى دراسة حديثة وتقنيات جديدة، وعبد الله الغدامي يبين أن الاختلاف بين القديم والجديد يكمن في النظرة الأخلاقية للسرقة، فضلا عن الاختلاف في الآليات الحديثة، وكأن التنصص هو شبه نظرية في التفكير النقدي العربي القديم، فني سياق عرضه لمصطلح التناصية "نظرة جديدة نصحح بها ما كان الأقدمون يسمونه بالسرقات، أو وقع الحافر على

فالمفوظ الشعري لا يقتبس الآية كلها بل يقتبس منها ما يحمل صفة القوة وعدم الاستكانة للظلم فحوّل بذلك معنى الآية الآخروي إلى معنى دنيوي يقوم على الثورة والتصدي لكل جبار ظلم. فهو يعيد تشكيل المفوظ القرآني بإضافة بعد دلالي جديد. وهذا ما نطلق عليه آلية التمثيط الذي "يعمل على تحويل مركب يعتمد على تحويل أكثر من آية قرآنية" (٢٥) وفي قصيدته يامر شدا قاد بالإسلام إخواناً

المفوظ الشعري يقوم بتحويلات مزدوجة للبنات التركيبية الموجودة في النص القرآني

فيزيح الصفات وموصوفها، ويحل محلها صفات لموصوف مغاير، وذلك في قول الشاعر

وانظر ليوسف إذ عاذه إخوته  
فجرعوه من الإيذاء ألوانا  
رأوه شمسا وهم في جنبه سرح  
رأوا أباهم بهذا النور ولها نانا ٣٦

مقتبس من قوله: "قال يابني لا تنقص رؤياك على إخوتك فيكيدوا لك كيذا إن الشيطان للإنسان عدو مبين" (٢٧)

فالشاعر قابل بين قصة يوسف والداعية حسن البناء

فشعريا -الموصوف هو حسن البناء- صفاته الثبات على الأخلاق، الدعوة إلى الدين، إرساء أسس التوحيد، وقرآنياً -الموصوف هو يوسف- وصفاته التوحيد، رفعة الشأن عند أبيه، فهذه الصفات التي تكاد تجتمع في الموصوفين هي السبب وراء الحسد والغل الذي طالهما.

قد كان آخر ما نطقت بذكرة  
الله أكبر رُتلت ترتيلاً ٢٩  
فألبت منفح على قوله تعالى " ﴿  
أورد عليه ورتل القران ترتيلاً﴾" (٢٠)  
فالمفوظ الشعري يقدم في مضمونه رثاء للمجاهد زكي الدين أبوظه، فالشاعر أفاد من هذه اللفظة في تأبين الأخ المجاهد وذكر حسن خاتمته بقوله الله أكبر فهو يعيد تشكيل المفوظ القرآني رتلت ترتيلاً والتي تتضمن حث الله سبحانه رسوله الكريم عليه الصلاة والسلام بضرورة ترتيل القرآن أثناء الليل والنهار، ويزيد عليه دلالة جديدة فحوّل أسلوب الآية من أمر بترتيل القرآن إلى الثبات وحسن الخاتمة.

وفي قوله في القصيدة نفسها  
وصبرت صبر الأنبياء كأنه  
ألقى ثباتك من يدي جبريل ٣١  
إذ يقتبس قوله تعالى  
"﴿فاصبر كما صبر أولوا العزم من الرسل ولا تستعجل لهم﴾" (٢٢)  
فقد انفتح هذا المفوظ على الصبر الذي مني به الأخ الشهيد رغم المآسي والابتلاء بظلم السجون والاضطهاد كما صبر الأنبياء على أقوامهم العاصين. فكان بمثابة النبي في الزمن الحاضر والذي يعيد التاريخ الماضي بدرجات ومجريات مختلفة.

وقد استخدم في نونيته لفظ الدك الذي في معنى الآية يدل على هول يوم القيامة، فالله سبحانه وتعالى يقول: "كلا إذا دكت الأرض دكا" (٢٣)  
في مقابل مفوظ الشاعر  
ستهب عاصفة تدك بناءه  
دكا وركن الظلم غير ركين ٣٤

نلاحظ أنه لا يوجد إقحام قصري على النص فهويتني ما يخدم فكرته. خالقا بذلك بنية نصية جديدة تتألف مع النص القرآني تألفاً لفظياً ودالياً، كما تعيد امتصاصه حسب سياق النص الشعري.

### التناص اللفظي مع القرآن (آلية الاستشهاد والاقتباس)-

يعتبر الاستدعاء اللفظي القرآني من أكثر الأنواع التي وظفها الشاعر، ففي بعض الأحيان لم تحمل الأبيات المعنى القرآني الكلي العام للفظ، بل لامست بعضاً منه على اعتبار أن اللفظ شحنة دلالية لا بد أن تظهر وهذا واضح في قصيدته في ذكرى المولد

يا قوم قد أيد التاريخ حجتنا  
وحصص الحق للمستبصر الأنا (٢٦)  
ولهذا الاقتباس دلالات متعددة فذكره حصص الحق إنما يريد بها عدم السكوت عن أذى الحكومات وحن الوقت لنشر الدعوة رغم الأذى والبهتان، فالتاريخ يكتب ويبرهن صدق دعوتهم وحجتهم بإيضاح الحقيقة، فكان التناص مع الآية الكريمة "قالت امرأة العزيز الآن حصص الحق أنا راودته عن نفسه وأنه لمن الصادقين" (٢٧) فهو لم يستعمل المعنى الوارد في الآية ( ظهور براءة يوسف) وهذا على سبيل آلية الاستشهاد والاقتباس، فالاستشهاد "يقابل الدرجة العليا لحضور نص في نص آخر حضوراً واضحاً وحرفياً سواء استخدم في ذلك علامات التنصيص (المزدوجان) أم لا" (٢٨).

ومن المفوظات التي تتضمن تناصاً اقتباسياً قول الشاعر في دمعة وفاء

### التنصص الإحيائي -

فالتنصص الإحيائي لا يعلن عن وجود ملفوظ حريري مأخوذ من نص آخر، ومتدرج في بنينه بشكل صريح كلي ومعلن ويحيل الذاكرة عليه، عن طريق وجود " دال من دواله، أو شيء ينوب عنه، بحيث يذكر النص شيئاً من النصوص السابقة" (٢٨) وتتم الإحالة إلى شخصية ما، "بالإيماء إلى جزء بسيط من أحداثها أو متعلقاتها أو صفاتها دون ذكرها مباشرة" (٢٩)

في قصيدة رسالة شوق وحنين

شتان ما بين من إبليس قائده

ومن يقود رسول الله ممشاه ٤٠

فالنص القرآني المستدعي هو "﴿وإذا زين لهم الشيطان أعمالهم وقال لا غالب لكم اليوم من النار وإنما جار لكم، فلما تراءت الفئتان نكص على عقبيه وقال إني بريء منكم إني أرى ما لا ترون إني أخاف الله والله شديد العقاب﴾ ٤١

فالملفوظ الشعري يعمل على دمج الملفوظات القرآنية بشكل جزئي مفكك يختزل تفاصيل كثيرة، ويستدعي قصة غزوة بدر إذ شجع إبليس الكفار على لقاء المسلمين وكان قد اتاهم في صورة سرقة بن مالك سيد بني بكر من كنانة فلما التقى الفئة المسلمة والكافرة ورأى الملائكة وكانت يده في يد الحارث بن هاشم رجع هارباً وقالوا له اتخذنا على هذا الحال قال إني بريء من جواركم إني أرى الملائكة" ٤٢

فالشاعر لا يذكر تفاصيل الحادثة، وإنما يختزلها في ذكر صفة من الصفات وهي قيادة الحرب بين الشيطان والنبوي عليه الصلاة والسلام، فهو يستنطق

الأحداث التاريخية ليجعلها شاهدة على الواقع المعاش جراء اتباع الهوى وركب السوء.

### -التنصص الإحيائي

"وهو إشارة غير مباشرة إلى أي أثر أدبي آخر، إلى فن آخر، إلى التاريخ، أو إلى شخصيات معاصرة وما أشبه" (٤٣) فالإحالة فيه دلالية.

ومثال ذلك قول الشاعر في قصيدته

أبتها

هو الابتلاء عليه قام وجودنا

وبه نهياً للخلود ونصنع (٤٤)

ففي النص بعد إحيائي خال من إيراد الدوال التي تحيل إلى النص السابق، والتي أزاحها النص اللاحق، وأبقى على مدلولها، الشيء الذي يشير إلى قصة الابتلاء التي مني بها " آدم - عليه السلام -، فسر وجود الإنسان في هذه الحياة هو الابتلاء. فالله عز وجل اسكن آدم وزوجه الجنة وحذرهما من عدو الله إبليس والأكل من الشجرة، فكان الابتلاء الأعظم ونتج عن ذلك الخروج من الجنة إلى الأرض، والدال على ذلك قوله "﴿وقلنا يا آدم اسكن أنت وزوجك الجنة وكلا منها رغداً حيث شئتما ولا تقربا هذه الشجرة فتكونا من الظالمين﴾" (٤٥) فالشاعر يؤمن بأن الابتلاء من أسباب الوجود.

مصادقاً لقوله تعالى "﴿ تبارك الذي

بيده الملك وهو على كل شيء قدير الذي خلق الموت والحياة ليبلوكم أيكم أحسن عملاً وهو العزيز الغفور﴾" (٤٦)

فالحياة ابتلاء والموت ابتلاء، وهو تقدير إلهي مرتبط بوجود الإنسان، وقائم عليه. والإيحاء " يغير هذه الآلية

تأتي الإشارة إلى شخصية ما بطريقة أقل جلاء من الاقتباس والإحالة وذلك بإخفاء الشخصية وراء ملفوظات تختزل أبعاد الشخصية أو أحداثها، أو شيئاً من متعلقاتها. "٤٧ ومن التنصص الإحيائي قول الشاعر في ذكرى المولد

يا سيد الرسل طب نفساً بطائفة

باعوا إلى الله أرواحاً وأبداناً (٤٨)

فالملفوظ الشعري يخفي أبعاد الحدث ويذكر صفة نصر الدين والطائفة التي آبت إلا أن تختار وجه الله، والتجارة مع الله لا مع غيره. والقول يتنصص مع قول الله تعالى "﴿ يا أيها الذين آمنوا هل أدلكم على تجارة تجيكم من عذاب أليم، تؤمنون بالله ورسوله، وتجاهدون في سبيل الله بأموالكم وأنفسكم ذلكم خير لكم إن كنتم تعلمون﴾" (٤٩)

### التنصص مع الحديث الشريف

الحديث الشريف من أبلغ الأقوال وأفضحها بعد القرآن الكريم، لذا أولى له الشاعر مكانة خاصة في قصائده، هذا بحكم مخزونه الديني السني، فقد استثمره الشاعر بوعي منه ودون وعي محاولاً إيقاظ الذاكرة الثقافية للمتلقى، محلقاً به عبر دروب ومجالات ومواضيع كثيرة، خاض فيها " النبي - صلى الله عليه وسلم -

### -الحضور اللفظي الاستشهادي

#### للحديث النبوي

لقد كان التفاعل مع الحديث النبوي على شاكلة الاجترار فهومتناص معه لفظاً ومعناً مع قلب الدلالة أحياناً حسب مقتضيات الملفوظ الشعري، ففي قصيدة

ففي ديوانه "نفحات ولفحات"  
قصيدة بنت قنأ يقول الشاعر  
أنثى تروق أخت الهيام  
حسنا فارغة القوام (٥٧)

فكان استدعاؤه لبيت عنتره بن شداد  
في سياق وصفه لمحبيته عبلة  
فيهن هيفاء القوام كأنها  
فلك مشرعة على الأمواج (٥٨)

ففي إطار انتقال الأنفاظ بين  
النصوص السابقة واللاحقة انتقلت لفظة  
القوام لكنها لم تنتقل انتقالا حرفيا دلاليا  
بل استبدل الشاعر لفظة هيفاء بفارغة  
والتي لها دلالة تقترب والدلالة المستدعاة،  
فكلاهما تصبان في مجرى واحد، فهيفاء  
معناه ضامرة البطن ورقيقة الخاصرة  
وفارغة القوام، هي الشيء ذاته التي  
يقصد بها الشاعر القلة والتي شكلها  
يتقارب مع شكل الأنثى التي قام بقصدها  
عنتره، ويرمز بها القرضاوي قصيدته،  
فالسباق الوصفي تغزل وتشابه في المظهر  
والتقاسيم لكل من المرأة والقلة لكن  
التغير كان استبدال لفظة هيفاء بفارغة،  
وإن كان القرضاوي يرمز للأصالة والوطن  
في وصفه للقلة. كما استحضرت معلقة امرؤ  
القيس:

ألا أيها الليل الطويل ألا انجلي  
بصبح وما الإصباح منك بأمثل (٥٩)  
في قصيدته ذكرى المولد  
الليل طال ألا فجر يبده؟

رباه أرسل لنا فلكا وربابا (٦٠)  
فالشاعر يستحضر صدر بيت امرؤ  
القيس، متمنيا أن يزول ظلام الليل  
والجهل على الأمة التي طال طغيان الروم  
والفرس والسلطة الفاسدة وعبادة التماثيل  
والإنسان الطاغى فكان مولد الرسول

من السنة النبوية الشريفة، التي قيلت في  
غزوة أحد عندما أمر الرسول -صلى الله  
عليه وسلم- بالرّد على ابوسفيان، وعندما  
أطلق هتافات التمجيد لأصنامه في غزوة  
أحد فقال ﴿قال ابوسفيان إنكم لتقولون  
ذلك، لقد خبنا إذن وخسرنا، قال ابوسفيان  
لنا العزى ولا عزة لكم، فقال عمر الله  
مولانا ولا مولى لكم﴾ (٥٢)

وقد استدعى النص الشعري حديث  
الرسول -صلى الله عليه وسلم- "الناس  
سواسية كأسنان المشط" (٥٤)  
لا كبر فالناس إخوان سواسية لا ذل  
إلا لمن سواك إنسانا ٥٥، فالنص اللاحق  
استلهم من الحديث اللفظ والمعنى وفي  
سياق مدحه "للرسول -صلى الله عليه  
وسلم- وكيف أنه بعد التفرق والجاهلية  
أتى نور الإسلام وأخى بين الناس، وقد  
أضف المفوظ الشعري دلالة زائدة وهي  
الكبر الذي يقع في قلب الجاهل المتغطرس.

### التناص مع الشعر العربي

من باب إنشاء علاقة زمنية بين  
الماضي والحاضر قام الشاعر القرضاوي  
بتضمين واقتباس لكوكبة من الشعراء  
القدامى، إيماناً منه أن للتجربة الإنسانية  
رؤية يعاد لها في الحاضر، فأعاد بذلك  
صياغة وبلورة الفكرة في ثوب شعري جديد  
موافق لمقام قوله،

ولم تكن هذه العودة والحضور  
الشعري القديم " بهدف الاستعاضة عن  
الحاضر بالماضي... وإنما بهدف تحويل  
الجوانب التراثية المتأقبة بطبيعتها إلى  
أطر فنية رمزية، تتيح للشاعر أن يتعمق  
الحاضر، وأن يجذر رؤاه الشعرية للواقع  
والحياة والوجود" (٥٦)

أبتها! نجد الحضور اللفظي الدلالي  
للحديث الشريف في قوله  
النار بالشهوات حففت فتنة  
فليمرح الضجار وليتمتعوا  
أما الجنان فإنها محفوفة

بمكارم تدمي الفؤاد وتوجع (٥٠)  
فكان التضمين من قول "أبي هريرة-  
رضي الله عنه-" عن النبي -صلى الله  
عليه وسلم- قال " لما خلق الله الجنة قال  
لجبريل إذهب فانظر إليها، فذهب فنظر  
إليها ثم جاء فقال: إي رب وعزتك لا يسمع  
بها أحد إلا دخلها ثم حفها بالمكاره، ثم  
قال يا جبريل إذهب فانظر فذهب فنظر  
إليها ثم جاء فقال: إي رب وعزتك لقد  
خشيت أن لا يدخلها أحد، قال فلما خلق  
الله النار قال يا جبريل إذهب فانظر إليها  
ثم جاء فقال: إي رب وعزتك لا يسمع بها  
أحد فيدخلها حفها بالشهوات ثم قال: يا  
جبريل إذهب فانظر إليها فذهب فنظر  
إليها ثم جاء فقال: إي رب وعزتك لقد  
خشيت أن لا يبقى أحد إلا دخلها" (٥١)

فالشاعر حاول بقدر الإمكان اجترار  
الفاظ ومعاني الحديث الشريف وأعاد  
قراءتها وفق ما يقتضيه موقف الكتابة  
وهومقام الابتهاج والتضرع، وبطريقة  
شعرية مناسبة للتفريق بين النار والجنة.  
ونجد في موضع آخر من المفوظ الشعري  
في قصيدة يامرشدا قاد بالإسلام إخواناً  
قول الشاعر

ودع اذاهم وقل: موتوا بغيضكم

فالعرب مولاكم ووالله مولانا (٥٢)  
فالمكونات الأساسية لهذا المقطع  
تحيل إلى التمسك بالإسلام وعجز  
البيت الذي يمثل البنية النصية الجديدة  
- الغرب مولاكم والله مولانا- مقتبس

محمد- صلى الله عليه وسلم- الذي أثار درب المسلمين برسالته وهذا ما نجد في عجز البيت وتناص تمكن من خلاله الشاعر امتصاص دلالة البيت المستدعي من البيئة الجاهلية ليحيل على الواقع المعاش، هذا الواقع الذي لا يؤسس للتقدم الحضاري المبني على تكافؤ الفرص والعدالة الاجتماعية، بل يكرس لقيم التجبر والتسلط التي من شأنها إعاقة التقدم وإشاعة الفكر الرجعي البدائي العميق.

### التناص مع الشخصيات التراثية

تعد الشخصيات التراثية من "إحدى أدوات استجلاب الإبداع والاستعانة للدخول إلى عوالم إبداعية والحصول على معان جديدة" (٦١)، فاختلقت الشخصيات باختلاف المضامين الشعرية، فمن الشخصيات الدينية الأنبياء، الرسل إلى الشخصيات التاريخية، وفرض الاستدعاء في النص الشعري مرده أن الشاعر يعي جيدا لما للتاريخ من تأثير على المتلقي وعليه في حد ذاته فاستعادة الماضي برموزه المختلفة محاولة لتصحيح الأوضاع الراهنة، ورغبة من الشاعر تأكيد أن التجارب الماضية ما هي إلا عبر يستفاد منها بشقيها السليبي والإيجابي، ففي ملحمة الابتلاء يستدعي الشاعر وفق آية الإسم المباشر الطاغية نبرون بقوله أنست مظلالم مظلالم من خلوا

حتى ترحمنا على نبرون(٦٢)  
ونبرون هوامبراطور روماني تميز بالوحشية والظلم والجبروت، لم يرحم شعبه بل وأكثر من هذا قتل أمه ومعلمه، ورغم وجود هذه الصفات التي لا تجتمع

إلا في شيطان، إلا أن الشاعر يترحم عليه لما رآه من ظلم وعذاب في السجن الحربي من قبل الطاغوت الحكومي ضد الحركة الإسلامية، فهذا الاستدعاء مرده الاستنفار والتهكم على الحكام في ذلك الوقت كما نجده أيضا وفق الآلية نفسها يستدعي عدة شخصيات دينية وتاريخية كالرشيد، والمأمون في قوله:  
ويعيد عهد الراشدين يمهده

عز الرشيد ونهضة المأمون(٦٣)  
فشخصية كل من الرشيد والمأمون غنية عن التعريف فعصر المأمون كان من العصور الذهبية أين انتشر العلم بشتى فروع فلسفة، فقه، أدب، ترجمة للعلوم اليونانية، إضافة إلى نبله وجوده وكرمه وهذا ما جعل الرشيد يحبه ويفضله أيما تفضيل، فهذا البيت يسترجعه الشاعر متأسفا على حال بلده، متمنيا رجوع الزمن إلى الوراء، فالعلاقة القائمة بين واقع الشاعر انداك وواقع الخلافة علاقة تناقض وتضاد هذا بالإضافة إلى العديد من الأسماء التاريخية أغلبها استدعاها الشاعر وفق آية الإسم المباشر، ولكن مع تحوير وتحويل للدلالة النص مع دلالة بعض الشخصيات، فهو يبيقي على الدلالة المرجعية في مقابل السخرية من الدلالة الواقعية في قوله:  
وإذا بقائدنا حمزة

في عسكر شاكي السلاح حصين  
حشد الجنود وصفها بمهارة  
وكانه عمرو بأجناد  
وأحاطنا بنادق ومدافع  
فغرت لنا فاها كفي التنين  
طابور تكدير ثقيل مرهق  
في وقت أحلام وإن سكون(٦٤)

فالتقول المستدعي لا يمت بأي صلة بين حمزة الذي هو حمزة البيهوني الضابط المجرم، والشخصية المرجعية، فالشخصية المستدعاة شخصية متناقضة مع شخصية الملفوظ الشعري، فبينهما فرق شاسع، وبين عمرو بن العاص وقيادته لجيش أجنادين وسحقه للأرطوبون (البيزنطيين)، وحمزة وقيادته للمساجين العزل وتعذيبهم بشتى أنواع التكدير، فقد استدعى الشخصية والحدث(المعركة).

وكان انفتاح النصوص الشعرية على الشخصيات المرجعية التراثية على نمطين الشخصية كرمز( جزئي في النص) وكرمز (كلي في النص) فالرمز هو كل ما يحل محل شيء آخر في الدلالة عليه لا بطريقة المطابقة التامة وإنما بالإيحاء أو وجود علاقة عرضية أو متعارف عليها(٦٥)

ومن الشخصيات الإسلامية الكثيرة في الديوان، نذكر بعض الصحابة رضي الله عنهم: بلال وعمار، سلمان، ابن عفان وعلي، وقد تم استحضارهم في الملفوظ الشعري وفق آية الاسم المباشر في قوله على التوالي:

امسى بلال به من ذلة ملكا  
وصار سلمان شيئا غير سلمان  
وأعطوا ضريبتهم صبيرا على محن  
صاغت بلالا وعمارا وسلمانا  
فمن يداني أبي حفص وصاحبه  
ومن يداني عليا وابن عفان(٦٦)  
وهو يرمز إلى هذه الشخصية ترميزا جزئيا بذكر الأسماء والصفات، فيجعل الملفوظ الشعري يخدم الدلالة الحاضرة وهي عدم دوام الحال فالأمور لا بد أن تتغير بقدر الله، فمن كان عبدا صار ملكا

الدين الإسلامي في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم والصحابة كان دين فتوحات دين رحمة دين جهاد في سبيل نشر الدعوة فكان الإسلام دين وشرع، فالإسلام لم يدع ما لقيصر لقيصر كان من شأنه أن يحاسب قيصر على ماله. وهنا تكمن المفارقة بين النص الشعري والاستحضار التراثي الرمزي بمنح المعنى دلالة إضافية والشكل لونا جماليا فنيا فالتقاضي واستطاع أن يوظف مرجعياته الدينية والثقافية توظيفا ملائما لأحداث عصره، داعما لقيصته وهي نشر الدعوة الإسلامية فكان للحضور القرآني بعدا جماليا ودلاليا مؤكدا للمعنى المراد ايصاله للقارئ، فكان على شاكلة التناص الاقتباسي والاحالي والإيحائي، الشأن نفسه بالنسبة للحديث النبوي الشريف، كما استدعى الشخصيات التراثية وفق نمطين غالبين على ديوانه نفعات ولفحات أولهما حضور الشخصية كرمز جزئي في جسد النص الشعري وثانيهما حضورها كرمز كلي في القصيدة مع تحويل للدلالة الموافقة للواقع المعاصر.

ومن بني يهوما للحق أركاناً  
خلفت جيلا من الأصحاب سيرتهم  
تضوع بين الورى روحا وريحانا  
كانت فتوحهمويرا ومرحمة  
كانت سياستهم عدلا وإحسانا  
لم يعرفوا الدين أورادا ومسبحة  
بل اشربوا الدين محرابا وميدانا  
فقل لمن ظن إن الدين منفصل  
عن السياسة خذ يا غربهانا  
هل كان أحمد يوما جلس صومعة  
أو كان أصحابه في الدير رهبانا  
يا سيد الرسل طب نفسا بطائفة  
باعوا إلى الله أرواحا وأبدانا (٦٥)  
فالمفوظ الشعري يعبر عن الحالة الوجدانية والصراع النفسي الذي يعيشه الشاعر بداخله بين زمنين متضادين زمن الدين الأصيل والسليم وزمن تشويه صورة الدين وفي هذا إدانة للواقع المتأزم في مقابل حنين وإيضاح للدين في الزمن الماضي، فكانت الصور مكثفة وموحية وعاكسة للواقع المعاصر من إشكالية فصل الدين عن الدولة فالببيت الخامس فيه تناص مع المقولة العلمانية ما لقيصر وبين ما لله (دع ما لله وما لقيصر لقيصر)، فالشاعر بحث ويلج على أن

ومن كان ذليلا بفضل الصبر والإسلام صار عزيزا وهذا حال الملوك والرؤساء قى واقمنا نراهم في رفعة نظن أنها لن تتبدل ولكن أين هم الآن .

ومن الشخصيات التاريخية المستدعاة في المتن الشعري شخصية فرعون وهامان، هاتان الشخصيتان التي لطالما وصفنا بالتجبر والظلم والكفر، ففرعون مالك ظالم يستعبد الناس وهامان وزيره الأول ومرافقه إلى النار. الأمر الذي تعكسه صورة القمع والتسلط الحاصل في عصرنا وهو ظاهر من خلال قول الشاعر:

يارب كم أسرة باتت مشردة

تشكو تجبر فرعون وهامان (٦٧)

في حين كان استدعاء الشخصيات التراثية كرمز كلي في المفوظ الشعري والاستدعاء كان في قصيدته في " ذكرى المولد النبوي الشريف، وفي هذه التقنية يتم التركيز على صوت الشاعر بصفته ساردا للقصيدة وبضمير المخاطب على الأغلب " فالخطاب الذي يوجه في هذا النوع من القصائد يكون في قالب موجها إلى شخصية معينة يحددها النص بنحو مباشر " ٦٨، فهو يقول:

يا خير من ربت الأبطال بعثته

## قائمة المصادر والمراجع

- القرآن الكريم برواية حفص عن عاصم، القيس للطباعة، سوريا دمشق، ط١، ٢٠٠١ .  
روائع أشعار العلامة الفرضاوي (الاعمال الشعرية الكاملة)، دار اليمن للنشر والتوزيع والإعلام الجزائر .

## المراجع

- ١- ابن رشيق القيرواني: العمدة في صناعة الشعر ونقده، ج٢، مكتب الخانجي، القاهرة، ط١، ص١٠٧٢ .  
٢- ينظر: المرجع نفسه ص ١٠٧٢ .  
٣- ابن الأثير ضياء الدين: المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، تقديم: أحمد الحوي، بدوي طبانة، دار النهضة مصر للطبع والنشر، القاهرة، ص٢٢٢  
٤- المرجع نفسه، ص٢٢٢



- ٥- نور الدين دحماني: التناص وأصوله في التراث النقدي العربي، مقاربة مصطلحية، مجلة الأدب والعلوم الانسانية، جامعة الامير عبد القادر، قسنطينة، ع. ٥٥، ماي ٢٠٠٥، ص ٣٥٩، ٣٥٨
- ٦ علي الغريب محمد الشناوي: المعارضة في الشعر الاندلسي القصيدة العباسية أنموذجا، مكتبة الادب، ط ٢٠٠٣، ١، ص ٣
- ٧- عبد القادر بقشي: التناص في الخطاب النقدي والبلاغي، تقديم: محمد العمري، افريقيا الشرق، المغرب، (د.ط.)، ٢٠٠٧، ص ٨٩
- ٨- المرجع نفسه، ص ٧١، ٧٠
- ٩- سعيد سلام: التناص التراثي في الرواية الجزائرية انموذجا، عالم الكتب الحديث للنشر والتوزيع، الأردن، (د.ط.)، ٢٠١٠، ص ٨٢
- ١٠- ابن رشيق القيرواني: العمدة في صناعة الشعر ونقده، ص ٣٦
- ١١- احمد حسن حامد: التضمن في العربية، بحث في البلاغة والنحو، دار الشروق للنشر والتوزيع، ١، ٢٠٠١، ص ٢٢
- ١٢ - جوليا كريسييفا: علم النص، تر: فريد الزاهي، دار توبقال للنشر، الدار البيضاء، المغرب، ط ١٩٩٧، ص ٢١
- ١٣ - محمد عزام: نظرية التناص، مجلة البيان، العدد ٣٦٤ الكويت للنشر والتوزيع، اكتوبر، ٢٠٠٠، ص ٠٧
- ١٤ - المرجع نفسه ص ٠٩
- ١٥- شرفي عبد الكريم: مفهوم التناص، مجلة دراسات ادبية، عدد ٠٢، جانفي، ٢٠٠٨، ص ٦٧
- ١٦- محمد عزام: نظرية التناص، ص ١١
- ١٧- رولان بارت: النقد البنوي للحكاية، ترجمة انطوان ابوزيدة منشورات عويدات، بيروت باريس، ط ١٩٨٨، ١، ص ٢٢
- ١٨- شرفي عبد الكريم: مفهوم التناص، ص ٦٧
- ١٩- جيرار حينات: مدخل الى جامع النص، تر: عبد الرحمان ايوب، دار الشروق الثقافية (د.ط. د.ت. ص ٥٥)
- ٢٠- سعيد يقطين: انفتاح النص الروائي (النص السياقي)، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، المغرب، ط ٢٠٠١، ص ٩٦، ٩٧
- ٢١- بير زيماء: النقد الاجتماعي (نحو علم الاجتماع الادبي)، ترجمة عايدة لطفي، مراجعة، امينة رشيد، سيدبحرواي، دار الفكر للدراسات والنشر والتوزيع، القاهرة، ط ١٩٩١، ص ٢٠٤
- ٢٢- عبد الملك مرتاض: نظرية النص الأدبي، دار هومة للطباعة والنشر والتوزيع، الجزائر، دط، ٢٠٠٧، ص ٢٦٠
- ٢٣- عبد الله الغدامي: الخطيئة والتكفير، دار سعاد الصباح، الكويت ط ٢، ١٩٩٢، ص ٥٦
- ٢٤- سعيد يقطين، مرجع سابق، ص ٢١، ٢٧
- ٢٥- اليزابيث دور: الشعر كيف نفهمه ونتذوقه، تر: محمد الشوس، منشورات مكتبة منيمنة. (د.ط.)، ١٩٦١، ص ٣١
- ٢٦- الاعمال الشعرية الكاملة، ص ٤٣
- ٢٧- يوسف الاية (٥١)،
- ٢٨- عصام حفظ الله واصل: التناص التراثي في الشعر العربي المعاصر دار عيذاء للنشر والتوزيع، عمان، ط ١، ٢٠١١، ص ٧٨
- ٢٩- الاعمال الشعرية الكاملة، ص ٤٥
- ٣٠- المزمّل الاية (٤)
- ٣١- الأعمال الشعرية الكاملة ص ٤٦
- ٣٢- الاحصاف الاية ٣٥
- ٣٣- الفجر الاية ٢١
- ٣٤- الأعمال الشعرية الكاملة ص ٦٢
- ٣٥- عصام حفظ الله واصل: مرجع سابق ص ٨٩
- ٣٦- الأعمال الشعرية الكاملة، ص ٣٧
- ٣٧- يوسف الاية (٥٥)

- ٣٨- عصام حفظ الله، مرجع سابق ص ٩٥
- ٣٩- المرجع نفسه ص ١٥٤
- ٤٠- الأعمال الشعرية الكاملة، ص ٩١
- ٤١- الأنفال الآية ٤٨
- ٤٢- ينظر: جلال الدين محمد بن المحلي، و جلال الدين عبد الرحمان بن ابي بكر السيوطي: تفسير الجلالين، مكتبة الرياض الحديثة، ص ١٥٠، ١٤٩
- ٤٣- عصام حفظ الله واصل: مرجع سابق ص ١٠٩
- ٤٤- الأعمال الشعرية الكاملة، ص ٧٧
- ٤٥- البقرة الآية ٣٥، ٣٦
- ٤٦- الملك الآية ١
- ٤٧- عصام حفظ الله واصل: مرجع سابق ص ١٥٥
- ٤٨- الأعمال الشعرية الكاملة، ص ٧٧
- ٤٩- الصف الآية ١٠، ١١
- ٥٠- الأعمال الشعرية الكاملة، ص ٧٧
- ٥١- صحيح ابن داود: رواه الترميذي وصححه الالباني، ج ٣، ص ٨٩٨
- ٥٢- الأعمال الشعرية الكاملة، ص
- ٥٣- محمد بن عمر الواقدي: كتاب المغازي: تحقيق رشدن جونس، عالم الكتب، ط ٣، ١٩٨٤، ص ٢٩٧ .
- ٥٤- ابن زكريا يحيى بن شرف النووي الدمشقي: رياض الصالحين، مطبوعات ميموني للنشر والتوزيع، الجزائر، دط، دتص ٩٦
- ٥٥- الأعمال الشعرية الكاملة، ص ٤١
- ٥٦- عصام حفظ الله واصل، مرجع سابق ص ١١١٩
- ٥٧- الأعمال الشعرية الكاملة، ص ٨٩
- ٥٨- ديوان عنتر بن شداد، شرح حمدوطماس، دار المعرفة للطباعة والنشر، لبنان، ط ٢، ٢٠٠٤، ص ٨٩
- ٥٩- ابو عبد الله الحسين، ابن احمد الزوزوني، شرح المعلقات السبع، تحقيق طلال احمد، دار الكتاب الحديث، ط ١، ٢٠٠٢، ص ١٢٩
- ٦٠- الأعمال الشعرية الكاملة ص ٤١
- ٦١- عصام حفظ الله واصل: مرجع سابق ص ١٥١
- ٦٢- الأعمال الشعرية الكاملة، ص ٥٠
- ٦٣- الأعمال الشعرية الكاملة، ص ٦٠٢
- ٦٤- الأعمال الشعرية الكاملة، ص ٥٦
- ٦٥- عصام حفظ الله واصل، مرجع سابق، ص
- ٦٦- الأعمال الشعرية الكاملة ص ٤٢
- ٦٧- الأعمال الشعرية الكاملة، ص ٤٣
- ٦٨- مجدي وهبة: معجم مصطلحات الأدب، بيروت، دط، ١٩٨٢، ص ٥٢٥ الأعمال الشعرية الكاملة، ص ٤٠
- ٦٩- الأعمال الشعرية الكاملة، ص ٣٩