

استثمار نظريات التعلم في اكتساب اللغة العربية الفصحى وفي تعلمها

أ. يحيى علاق

يرجع الاهتمام بدراسة اكتساب اللغة إلى ما قبل ميلاد المسيح عليه السلام بسبعة قرون، في محاولة من أحد ملوك الفراعنة في مصر ليثبت أن المصريين هم أصل الجنس البشري، حيث توقع هذا الملك أن الطفل حديث الولادة عندما يُربى في معزل عن الناس، ويُمنع عنه الكلام سوف تكون أول كلمة يتلفظ بها باللغة المصرية. وبذلك يثبت أن المصريين هم أصل الجنس البشري. فعهد إلى أحد الزعماء في مملكته بتربية طفلين حديثي الولادة بالشروط التي ذكرها، ولكنه أصيب بخيبة أمل كبيرة عندما أُخبر بأن أول كلمة نطقا بها كانت كلمة (بيكوس) بلغة أخرى غير المصرية؛ وهي تعني (الخبز)١.

ومنذ ذلك الحين لم يتخل الإنسان عن الاهتمام بقضية اكتساب اللغة، فبدأ الاهتمام أول الأمر يأخذ طابعا فلسفيا محضا في القضية لارتباطها بطبيعة الإنسان، وفي منتصف القرن العشرين لقيت دراسة اكتساب اللغة اهتماما كبيرا على إثر ظهور النظرية السلوكية في علم النفس، والنظرية البنوية في علم اللغة، ومن ثم ظهور نظرية النحو التحويلي والتوليدي على يد عالم اللغة الأمريكي نعوم تشومسكي، ويعد الاهتمام باللغة ظاهرة مشتركة بين علم النفس (Psychologie)، وعلم اللغة (Linguistique)، ولذلك ظهر ما يسمى حديثا بعلم النفس اللغوي (Psycholinguistique) الذي جعل من دراسة اكتساب اللغة أحد أبرز اهتماماته، وبذلك فسح هذا العلم المجال لدراسة ويحت اكتساب اللغة الأولى عند الأطفال، واللغة الثانية أو الأجنبية لدى الكبار والأطفال معاً. وتوسعت وتفرعت دراسة اكتساب اللغة لكي تشمل تطوّر ونموّ اكتساب العناصر اللغوية المختلفة في جوانبها الصوتية والصرفية والنحوية والدلالية والتواصلية. فعلماء اللغة يركزون على جانبين من اللغة هما:

١- إنتاج اللغة من حيث القدرة على تحرير الأصوات.

٢- وقابلية اللغة من حيث القدرة على نطق الأصوات وفق قواعد محددة.

أما علم النفس اللغوي فيهتم بمعالجة قضايا تركيب اللغة واكتسابها وتطورها وفهمها.

أهم النظريات المُفسرة لعملية اكتساب اللغة :

اهتم عدد كبير من الباحثين بتفسير اكتساب اللغة وتكوينها لدى الأطفال فتوصلوا إلى عدة نظريات تفسّر هذه العملية، وفي بحثنا هذا لا يهمننا أن نسوق كلّ النظريات والآراء كاملة بذكر تفاصيلها وجوانبها، وإنما سنسلك مبدأ التبسيط لهذه النظريات المعقدة بحيث لا تبدو مغلفة على الفهم، وإن كان هذا التبسيط تجاوزنا به بعض الجوانب الهامة من هذه

النظريات التي يعيننا جانبها الذي يخدم ما نرجو استثماره من اكتساب اللغة، وعلى العموم فإنه يمكننا إجمال هذه النظريات في ثلاث فئات رئيسية٢ هي:

نظرية التعلم لسكينر،

والنظرية اللغوية لتشومسكي،

والنظرية المعرفية لبياجيه .

١- نظرية التعلم :

تعتبر نظرية التعلم - المتفرعة عن النظرية السلوكية العامة - كما وضعها

"سكينر" أنّ اللغة يتمّ تعلمها بنفس الطريقة التي نتعلم بها أنواع السلوك الأخرى، إذ يراها «عبارة عن مهارة ينمو وجودها لدى الفرد عن طريق المحاولة والخطأ، ويتمّ تدعيمها عن طريق التعزيز والمكافأة»٣، فهي نتاج لعملية تدعيم إجرائي، فالآباء والمحيطون بالطفل بشكل عام يدعمون ما يصدر عن الطفل من محاكاته وتقليده لبعض المقاطع، أو ألفاظ لغوية دون غيرها، فيظهرون سرورهم للأصوات التي تعجبهم؛ وذلك بالابتسام

يستخلص قاعدة لغوية معينة من النماذج التي يسمعا ثم يطبق هذه القاعدة، وبعد ذلك يعدلها إلى أن تطابق القاعدة التي يستعملها الكبار فمثلاً: الطفل العربي يستخلص قاعدة التأنيث في العربية من نماذج مثل: صغير- صغيرة، طويل - طويلة .. الخ، فيطبّقها على أحمر فيقول أحمر، ثم يكتشف خطأ هذا التطبيق في المثال في فترة لاحقة فيعدل القاعدة بحيث تنطبق على مجموعة من الأسماء والصفات وينشئ أخرى. ١٠

وما قيل عن قواعد تركيب الكلمة ينطبق على قواعد تركيب الجملة، ورغم أن الطفل لا يعرف المصطلحات: "فعل"، "اسم"، "صفة"، "أداة نفي"، "واو الجماعة" ... الخ. فإنه يستطيع تمييز الاسم من الفعل ومن الصفة، والمفرد من الجمع. ويستطيع تجريد السوابق واللواحق في الكلمة، واستخلاص القواعد الصرفية والقواعد النحوية، ولذلك فهو يستعمل أداة التعريف مع الأسماء والصفات ولكنه لا يستعملها مع الأفعال ويستعمل "نون الوقاية" مع الأفعال فيقول: ساعدني، أعطاني، ولكنه لا يستعملها مع الأسماء فلا يقول: كتابني وإنما كتابي.

فما جاء به تشومسكي يتوافق مع أهداف ما نسعى لتحقيقه؛ وهو أن للطفل قدرة هائلة تمكنه من اكتساب اللغة. فالإبداعية عند تشومسكي المتمثلة في تكوين جمل لم يسبق للطفل أن سمعها من قبل أساسها السماع الذي من خلاله اكتسب النموذج أو المثال الذي صار قالباً ذهنياً نفسياً يقيس عليه جميع التراكيب التي ينشئها، ولعل هذا يفسر لنا سرّ السليقة عند العربي الذي كان في زمانه

في تقليده يحاكي ما يصل إليه عن طريق السمع. فمن البديهي أن تتوقف هذه المحاكاة على وجود قدرة السمع لديه، وأن تتأثر في ارتقائها بما ينال هذه الحاسة من دقة وتهذيب»^٧.

٢- النظرية اللغوية :

يرى تشومسكي Chomsky أن كل طفل يمتلك قدرة لغوية فطرية تمكنه من اكتساب اللغة، لذلك فسّر اكتساب اللغة على أساس وجود نماذج أولية للصياغة اللغوية لدى الأطفال، أي إن الأطفال في رأيه يولدون ولديهم نماذج للتركيب اللغوي تمكنهم من تحديد قواعد التركيب اللغوي في أي لغة من اللغات، حيث إن «هناك كليات في التراكيب اللغوية تشترك فيها جميع اللغات؛ كتركيب الجمل من الأسماء والأفعال، والصفات، والحروف، ويرى تشومسكي أن هذه العموميات هي التي تتشكل منها النماذج الأولية المشار إليها»^٨، وهي أولية بمعنى أن الطفل لا يتعلمها، بل تمثل لديه قدرة أولية فطرية على تحليل الجمل التي يسمعا ثم تكوين جمل لم يسمعا مطلقاً من قبل، وقد يفعل الطفل ذلك بشكل صحيح تماماً من البداية، أو بشكل يكون على الأقل مفهوماً ومقبولاً من ناحية الآخرين^٩.

فالطفل يتعلم التراكيب اللغوية عن طريق تقدير فرضيات معينة مبنية على النماذج اللغوية التي يسمعا، ثم يضع هذه الفرضيات موضع الاختبار في الاستعمال اللغوي وتعديلها عندما يتضح له خطأها تعديلاً يؤدي إلى تقريبها تدريجياً من تراكيب الكبار إلى أن تصبح تراكيبه مطابقة لتراكيبهم، أي إن الطفل

له، أو باحتضانه وضّمه، أو تقبيله، أو بكل ما يدل على الرضا والسرور والسعادة، وفي المقابل فإنهم يهملون تماماً بعض الأصوات التي تصدر عنه؛ ويستجيب الطفل لذلك بأن يكرّر ما أعجب الأهل، وحصل من خلاله على الإثابة، ومع الأيام والتكرار يربط الطفل ما تمّ إتقان لفظه بمدلوله، وبذلك تكتسب اللغة رويداً رويداً على هذا الأساس، أمّا الأصوات التي أهملها الأهل ولم يقوموا بتدعيمها وتعزيزها فإنها تختفي، ولا يشجع الطفل على تكرارها. إن الأساس الذي تقوم عليه هذه النظرية هو التقليد والمحاكاة من الطفل لأنماط الكبار، ثم التدعيم الإيجابي من قبلهم لما يصدر عنه من مقاطع أو ألفاظ لغوية في بداية نطقه للحروف، وبتقدم الطفل في السن يستطيع أن يدرك الكلمات أو الجمل التي ينطق بها الكبار، ويحاول الطفل أن يقلد هذه الكلمات والجمل، «وتستمر عملية التدعيم المتمثلة عادة في استجابة الفهم من ناحية الكبار عند استعمال الطفل اللفظ استعمالاً صحيحاً - أي إن فهم الكبار لأنماط الصغار يعتبر تدعيماً لهم، وبهذه الطريقة لا يكتسب الطفل المفردات فحسب؛ بل إنه يكون مفهوماً عن التركيبات اللغوية الصحيحة»^٦ من ناحية قواعد التركيب اللغوي.

إن التقليد والمحاكاة من الطفل لأنماط الكبار في نظرية سكينر هو تأكيد لأهمية السماع، فإذا سلّمنا أن اللغة تتعلمها كما نتعلم أي سلوك آخر، فهذا يعني أن التحصيل مرهون بسلامة الحواس، فتوة السمع أمر ضروري لعملية التعلم، وأن المعرفة التي نحصل عليها بواسطة السمع أكثر أهمية وأكثر دقة وفائدة، «فالطفل

«يكتسب لغته الفصحى من خلال الممارسة والاستعمال دون أن يدرك ما لها من نظام نحوي أو صرفي»^{١١}؛ فقد روي عن الأصمعي قال: «اجترت ببعض أحياء العرب، فرأيت جارية معها قربة فيها ماءٌ وقد انحلَّ وكاء فيها. فقالت: يا عمّ، أدرك فاها، غلبنى فوها، لا طاقة لي فيها. فأعنتها، وقلت: يا جارية، ما أفصحك!»^{١٢}. وأرجح أن تكون هذه الجارية صبينة صغيرة دون السادسة من عمرها، لأنّ الأصمعي أتى عليها بالفصاحة لصغر سنّها، ولامتلاكها ذلك النموذج الذي ساعدها في توظيف لفظة (فو) التي وردت في عبارتها ثلاث مرّات توظيفا صحيحا يتناسب مع حالات الإعراب الثلاثة للأسماء الستة في النحو. بقي أن نشير هنا إلى أنّ نظرية شومسكي في اللغة تبقى بحق نقطة تحول هامة جداً في تاريخ البحث اللغوي رغم ما وجّه إليها من انتقادات، فقد تجاوزت التصور البنيوي الوصفي الذي بدا قاصراً عن حصر العدد اللامتناهي من الجمل التي يمكن إنشاؤها في لغة ما. وإنّ أحد أركان هذا التحول هو الحديث عن طاقة هائلة خاصة بالإنسان وحده يمكنه - بتأثير المثيرات الخارجية - من توليد جمل لا يمكن التكهن بها.

٣- النظرية المعرفية :

هذه النظرية تقوم على أساس التفريق بين الأداء والكفاءة، ويعارض فيها بياجيه فكرة تشومسكي في وجود نماذج موروثية تساعد على تعلّم اللغة، كما أنّها في نفس الوقت لا تتفق مع نظرية التعلّم في أنّ اللغة تكتسب عن طريق التقليد والتدعيم لكلمات وجمل معينة، ينطق بها الطفل في

مواقف معينة.^{١٣}

إنّ اكتساب اللغة في رأي بياجيه ليس عملية إشاركية (تدعيم)، بقدر ما هو وظيفة إبداعية (كفاءة في الأداء لتحقيق وظيفة)، فهو يفرّق بين الأداء والكفاءة، ورغم أنّ الطفل يكتسب التسمية المبكرة للأشياء عن طريق المحاكاة، ويقوم بعملية الأداء في صورة تراكيب لغوية، إلا أنّ الكفاءة لا تكتسب إلا «بناءً على تنظيمات داخلية تبدأ أولية ثم يعاد تنظيمها وفق تفاعل الطفل مع البيئة الخارجية»^{١٤}، ويقصد بياجيه بالتنظيمات الأولية وجود استعداد لدى الطفل للتعامل مع الرموز اللغوية التي تعبر عن مفاهيم تتشأ من خلال تفاعل الطفل مع البيئة منذ المرحلة الأولى وهي المرحلة الحسية الحركية. وعلى الرغم مما ذهب إليه بياجيه وهو يتكلّم عن الكفاءة والأداء فإنّه لم يسقط أهمية السّماع في تحصيل اللغة، فالطفل يحتاج إلى بيئة لغوية مناسبة للمحاكاة التي لا تتم إلا عن طريق الحواس وأهمها حاسة السّمع.

ومن خلال العرض السابق لتلك النظريات - في حدود ما يخدم هذا البحث- نرى أنّ مسألة اكتساب اللغة أكبر من أن تحتويها نظرية واحدة، رغم أن هناك اتفاقاً حول أهمية هذه المرحلة العمرية، منذ بداية استعداد الطفل الفطري لاكتساب اللغة حتى إعداد البيئة الاجتماعية والثقافة المحيطة به، وذلك من خلال النماذج اللغوية المختلفة والتي يتعامل معها الطفل، وكذلك الاهتمام بإعداد بيئة تعليمية غنية بالمواقف والخبرات الطبيعية والاجتماعية.

كما نرى أنّ الطفل المتعلّم بحاجة

إلى نظرية شاملة تسلّم بوجود الاستعداد الفطري لدى الطفل مع وجود العوامل الأخرى المحيطة به من عوامل بيولوجية، وبيئية، وعوامل اجتماعية وثقافية، وعامل النضج، للوصول إلى أفضل الأساليب لاكتساب اللغة وتعلمها.

آراء في اكتساب اللغة : أولاً - في تراثنا العربي :

إنّ مسألة بعض نصوص تراثنا العربي الزاخر التي تطرقت إلى مسألة الاكتساب اللغوي، أظهرت اهتمام بعض اللغويين وعلماء الكلام والفلاسفة العرب بها، وكان من عنايتهم باللغة العربية أن أحاطوها بهالة من التقديس لارتباطها بالقرآن الكريم جعلتهم يخوضون في مسائلها وما تعلق بها بإسهاب ومبالغة وتزويه، فمعظم الآراء التي سنذكرها لهم هي وحي من اللغة العربية المرتبطة بكلام الله عزّ وجلّ، لأنّه لا يعرف عظمة هذه اللغة إلا من اطّلع عليها وتعلّمها وغاص في أسرارها وتدوّق حلاوتها.

وسنحاول أن نتلمّس بعض الآراء والأفكار المتفرقة لبعض العلماء العرب الذين اهتموا بقضية تحصيل اللغة وامتلاكها.

رأي ابن فارس (ت٣٩٥هـ) :

لا ريب في أنّ اللغة تكتسب اكتساباً؛ فهي لا تولد مع الإنسان، وإنما الذي يولد معه هو الاستعداد لتعلّمها، فهي « تؤخذ اعتياداً كالصبي العربي يسمع أبويه وغيرهما، فهو يأخذ اللغة عنهم على مرّ الأوقات، وتؤخذ تلقّناً من ملقّن»^{١٥}. فني هذا النصّ يرشدنا ابن فارس إلى طريقتين

رأي ابن خلدون (ت ٨٠٨هـ) :

تناول ابن خلدون قضية اكتساب اللغة من منطلق ثابت مفاده أن اللغة ملكة طبيعية يكتسبها الإنسان، حيث يرى : «أن اللغات لما كانت ملكات، كان تعلمها ممكناً شأن سائر الملكات»^{٢١}، فاللغة عبارة عن ميزة أو صفة إنسانية يكتسبها الإنسان بشكل متدرج غير مقصود، فتبدو هذه المقدرة وكأنها طبيعة وفطرة، «لأن الملكات إذا استقرت ورسخت في محلها ظهرت كأنها طبيعة وجبلة لذلك المحل»^{٢٢}، فهو عندما يؤكد على أن الملكة اللسانية مكتسبة يميز بين نوعين من عمليات الاكتساب اللغوي:

- الاكتساب من خلال الترععر في البيئة وسماع لغتها.
- والاكتساب أو التعلم بواسطة الحفظ والمران.

أ- اكتساب اللغة من خلال الترععر في البيئة :

يعدّ مبدأ السماع من المبادئ التي أقرها ابن خلدون ونبه على أهميته في حصول الملكة اللغوية، فأبو الملكات اللسانية - في نظره - هو السمع، وعندما ينشأ الطفل في بيئة ما تلقى أذنه التراكيب والصّور اللغوية والكيفيات الكلامية فيقوم بالتعبير عن مقاصده بواسطة هذه الكيفيات، ويستمتع إليها مرّة أخرى فيخترنهن ليعبر بها في مقامات يحتاجها، يقول ابن خلدون: «فالنتكلم من العرب حين كانت ملكة اللغة العربية موجودة فيهم، يسمع كلام أهل جيله وأساليبهم في مخاطباتهم وكيفية تعبيرهم عن مقاصدهم؛ كما يسمع الصّبي استعمال المفردات في معانيها:

لتحصيل اللغة واكتسابها، وهما:

١- السماع العفوي :

ونعني به عملية الاكتساب المباشر بموجب المنشأ والمعاودة، دونما تقنين أو تعليم مقصود بوعي وإحساس، فالصدر الأول لاكتساب اللغة هو البيئة التي يعيش فيها الفرد، لأنّ الطفل يولد بدون أي معرفة باللغة، ولكن بفضل استعداده الفطري يبدأ بشكل متدرج في تحصيلها. ومن هنا يأتي دور الوسط الاجتماعي الذي ينمو فيه، فممنذ أيامه الأولى يبدأ بسماع الكلام من أبويه وأفراد عائلته والمحيطين به من جيرانه وأبناء مجتمعه، فلا يمكن أن تتنامى حصيلة الفرد اللغوية إلا إذا كان متصلاً بغيره من الناس، لأنّ اللغة ظاهرة اجتماعية تشط وتقوى وفق نشاط مجتمعا، فهي ليست غريزية بل ظاهرة إنسانية مكتسبة يأخذها الفرد منذ ولادته بالسماع والمحاكاة.

٢- التلقين :

يعدّ التلقين النهج الثاني الذي تكلم عنه ابن فارس في اكتساب اللغة «وتؤخذ تلقناً من ملقن»^{١٦} ويظهر أنّ الغرض منه التعليم وصقل الموهبة، فهو اكتساب طارئ على العربي، ولم يلجأ إليه إلا عندما فسدت لغة العرب بمخالطتهم الأعاجم، «وسبب فسادها أنّ الناشئ من الجيل صار يسمع في العبارة عن المقاصد كيفيات أخرى غير الكيفيات التي كانت للعرب، فيعبّر بها عن مقصوده لكثرة المخالطين للعرب من غيرهم، ويسمع كيفيات العرب أيضاً؛ فاختلط عليه الأمر وأخذ من هذه وهذه، فاستحدثت ملكة وكانت ناقصة عن الأولى.

وهذا معنى فساد اللسان العربي»^{١٧}. إلا أنّ التلقين بالمشاهدة يعتبر منهجا متبعاً عند العرب؛ فقد كان يتمّ تناقل أشعارهم وكلامهم، وما كان من أيامهم وأسماهم شفاهاً بالحفظ والرواية من جيل إلى جيل، ثم نزل الوحي الأمين على محمد صلى الله عليه وسلّم بالقرآن الكريم شفاهاً، وتلقاه عليه الصّلاة والسّلام سماعاً وحفظاً، وكذلك رتّله على أصحابه من حوله، فما كان عليهم إلا أن تلقّوه بالسماع والحفظ في الصّدر، وما زال القرآن يُتلى كما كان يتلوه رسول الله صلى الله عليه وسلّم للحفاظ على طبيعة الصّوت واللفظ بترتيبه وتجويده أتباعاً لسنته، وتعبداً لله تعالى، وامثالاً لأمره ﴿وَرَتَّلِ الْقُرْآنَ تَرْتِيلاً﴾^{١٨}، فمما «لا شكّ فيه أنّ الأمة كما هم متعبدون بفهم معاني القرآن وإقامة حدوده متعبدون بتصحيح أفاضله، وإقامة حروفه على الصّفة المتلقاة من أئمة القراءة المتصلة بالحضرة النبوية الأنصحية العربية، لا تجوز مخالفتها ولا العدول عنها إلى غيرها»^{١٩}.

ولم يكن التلقين وسيلة لتواتر القرآن الكريم من جيل إلى آخر، بل كان أيضاً وسيلة لنقل حديث رسول الله صلى الله عليه وسلّم، وحفظ الشعر، وتلقي اللغة وروايتها مما ساعد على ظهور كثير من العلوم كعلم الحديث والتاريخ واللغة والنحو والعروض وغيرها، «وإنّ ما تعتزّ به علوم العربية حقاً هو نهوضها على المشافهة؛ أي على التعليم الذي يكون بلقاء الإنسان الإنسان، وتواصله معه، عبر اللغة، ناقلة العلم»^{٢٠}.

وجودتها وقصورها بحسب تمام الملكة أو نقصانها، وليس ذلك بالنظر إلى المفردات وإنما هو بالنظر إلى التراكيب، فإذا حصلت الملكة التامة في تركيب الألفاظ المفردة للتعبير بها عن المعاني المقصودة ومراعاة التأليف الذي يطبق الكلام على مقتضى الحال بلغ المتكلم حينئذ الغاية من إفادة مقصوده للسامع، وهذا هو معنى البلاغة» ٢٧.

إن اكتساب اللغة عند ابن خلدون، كما هو واضح من كلامه هو اكتساب للتراكيب الحاملة للمعاني والدالة على المقاصد، و بعد ذلك هو حسن تطبيق هذا التركيب وتأليفه بالطريقة الفنية التي تجعله مطابقاً للسياق الذي يقال فيه وملائماً له، فالملكة اللسانية تعتمد على الجمل لا على المفردات من حيث تدرجها من الإفهام إلى الصحة إلى البلاغة.

ومجمل ما يقال عن آراء ابن خلدون المتقدمة في مسألة اللغة واكتسابها أنها اقتربت أو شابهت آراء الكثير من علماء اللغة المحدثين في الغرب، ورأينا -ونحن بصدد الحديث في هذا البحث عن نظريات وآراء اكتساب اللغة- أن تقارب بين آرائه، وبين أساس ما اعتمد عليه تشومسكي في نظريته اللغوية، وذلك لوجود وشائج بينهما فيما يتعلق بالملكة اللغوية، فتشومسكي فرق بين الكفاية اللغوية، التي هي المعرفة الضمنية غير الشعورية بقوانين اللغة التي تمكّن الإنسان من إنتاج الجمل وفهمها، وبين الأداء اللغوي الفعلي، وهو الاستعمال الآتي لهذه المعرفة في الكلام ٢٨، وهذا لا يختلف عن التفريق الذي ذكره ابن خلدون بين الملكة اللسانية، التي يقصد بها «قدرة اللسان على التحكم

النصوص الجيدة شعراً ونثراً وعلى رأسها القرآن الكريم ليكون المتعلم قادراً على محاكاة هذه النصوص. يقول ابن خلدون: «ووجه التعليم لمن بيتغي هذه الملكة ويروم تحصيلها أن يأخذ نفسه بحفظ كلامهم القديم الجاري على أساليبهم من القرآن والحديث، وكلام السلف، ومخاطبات فحول العرب في أسجاعهم وأشعارهم، وكلمات المولدين أيضاً في سائر فنونهم؛ حتى يتنزل لكثرة حفظه لكلامهم من المنظوم والمنثور منزلة من نشأ بينهم ولقن العبارة عن المقاصد منهم؛ ثم يتصرف بعد ذلك في التعبير عما في ضميره على حسب عباراتهم، وتأليف كلماتهم، وما وعاه وحفظه من أساليبهم وترتيب ألفاظهم؛ فتحصل له هذه الملكة بهذا الحفظ والاستعمال، ويزداد بكثرتهما رسوخاً وقوة» ٢٦.

فلا بد إذن من وجود محيط لغوي مشابه لمحيط اللغة المراد تعلّمها؛ بحيث تنمو في ذهن المتعلم فيكتسب الملكة اللسانية الشبيهة، وذلك عبر حفظه لكلام متحدثي اللغة ذوي الملكة الأصلية، وترديد كلامهم، واستعماله إلى أن يجري على اللسان بصورة طبيعية، وحتى ترسخ الملكة أكثر ويكون متعلم اللغة كأحد متحدثيها لا بد من كثرة الحفظ ومداومة الاستعمال، وهذه هي وسيلة التعلم لدى الأوائل؛ فكان يهدد بالطفل إلى حلقات المسجد ليحفظ القرآن والحديث والشعر منذ الصغر فيكون متحدثاً فصيحاً. ولا بد أن ننتبه إلى ما ذكره ابن خلدون عندما عدّ اللغة ملكة صناعية فقال في مقدمته: «اعلم أن اللغات كلها ملكات شبيهة بالصناعة، إذ هي ملكات في اللسان للعبارة عن المعاني

فيلقنها أولاً، ثم يسمع التراكيب بعدها فيلقنها كذلك. ثم لا يزال سماعهم يتجدّد في كلّ لحظة ومن كلّ متكلم، واستعماله يتكرّر إلى أن يصير ذلك ملكة وصفة راسخة ويكون كأحدهم» ٢٢. ولو أننا هيأنا لأطفالنا مناخاً عربياً فصيحا سنة واحدة أو أقلّ لرأيتهم لا يتكلمون إلا بالفصحى، في مخرج الحروف والصيغ الصرفية والتركييب النحوي، بلاغة وبيانا وأداء ٢٤.

فالذي يعين الطفل على فتح لسانه هو الانغماس الكلّي في وسط لغوي عفوي، لأنّ اللغة تكتسب من خلال تعرّض متواصل للكلام الذي يسمعه الطفل من حوله، فيحاول بقدراته الذاتية إتقانه إلى أن يصبح ملكة راسخة فيه، فالملكات لا تحصل إلا بتكرار الأفعال لأن الفعل يقع أولاً وتعود منه للذات صفة ثم يتكرر فتكون حالاً، ومعنى الحال أنها صفة غير راسخة، ثم يزيد التكرار فتكون ملكة أي صفة راسخة ٢٥». وهكذا يتركز على يد ابن خلدون أن خروج الأشياء من القوة إلى الفعل لا يكون دفعة واحدة، فلا بد لها من زمان وتكرار مرة بعد أخرى، أي لا بد لها من ارتياض ومعاودة.

ب - اكتسابها بواسطة الحفظ والمران ؛

ربط ابن خلدون بين اكتساب اللغة وتعلّم اللغة، وأوجد السبيل لذلك بإيجاد الأجواء المناسبة لعملية تعلم اللغة، وذكر لنا أن أسلم طريقة تربوية هي إحاطة المتعلم بالنتاج العربي الفصيح، والتعامل معه حفظاً وممارسة، وإن فقد الجو الفطري المتحدث باللغة السليمة فتمه طريق آخر يقوم مقام السماع وهو حفظ

الطبيعي للغة، أو التعلم المؤسس على حقائق لا فرضيات، واختلافات قد تعطل تحقيق الغايات والأهداف المرجوة منه.

استثمار نتائج النظريات والآراء

السابقة في مجال التربية والتعليم؛ إن التطبيقات العملية لكثير من الآراء والنظريات لا تقتصر على الجانب التربوي فحسب، بل تتعداه إلى جميع مجالات خدمة الإنسان، غير أن نواة المجتمع وعرقه النابض يكمن في التعليم؛ فلا تتحقق النهضة الشاملة لأمة من الأمم ما لم تشهد تطوراً في مجال التربية والتعليم.

ولقد ظلت كثير من المفاهيم التي شهدتها تلك النظريات تشكل محتوى للمناهج الدراسية عبر العصور لأجيال عديدة رغم اختلاف أسستها وتباين مشاربها وتنوع أهدافها وطموحاتها.

ومن بين ما لامسناه من خلال ما استعرضناه من آراء، وأفكار، ونظريات، أنّ مسألة التحصيل اللغوي تتطلب الفوص في عمق تلك المباحث لاستنباط التوجيهات التربوية التي تحقق لنا الكفاية والملكة اللغوية التي ننشدها لناشئتنا، وتبيان كيفية الإفادة منها في مجال تعليم لغتنا العربية. فكان من بينها :

١- التقليد والمحاكاة :

تكاد تجمع الآراء والنظريات التي تناولت قضية اكتساب اللغة على أهمية السماع في هذا الشأن، لأن عوامل التقليد والمحاكاة ترجع أساساً إلى وضوح الإحساسات السمعية، فلا يكون المتعلم قادراً على المحاكاة إلا بالسماع، لذلك ينبغي على المربين بدء من الوالدين إلى

الفضل والإخفاق.

وكذلك أكد المحدثون على أهمية التلقين والتّمرين في عملية إكساب النّاشئة اللّغة وتقوية ملكتها فيهم، ونصّوا في هذا المجال على أهمية القدوة أو النموذج أو المثال الذي يشكل عنصراً رئيساً في وجود البيئة اللّغوية النّقيّة التي يعيشون فيها، وأشاروا في هذا المقام إلى فعالية دور البيت ورياض الأطفال والمدرسة والمعلم والإذاعة وغيرها من الوسائل التي تتخذ اللسان وسيلة اتصالها بالجماهير^{٢٢}.

وفي العالم العربي بدأ الاهتمام بدراسة اكتساب الطفل اللغة منذ الثلاثينيات من القرن الماضي؛ حيث كتبت منذ ذلك الحين دراسات مختلفة معظمها يتبنى وجهة النظر النفسية التي اعتمد عليها علماء الغرب منذ القرن الثامن عشر، وحتى أوائل القرن الماضي، ومع ذلك لم تخل هذه الدراسات العربية من دراسات تتبنى وجهة النظر اللغوية، ولكن الملاحظ على هذه الدراسات جميعاً أنها لم تصل حتى الآن لدراسة متكاملة عن اكتساب الطفل العربي للغة العربية؛ وإن كانت بعض هذه الدراسات العامة طعمت بحوثها بمثال أو مثالين عن سلوك الطفل العربي اللغوي.

بقي أن نشير إلى أن كل ما بذل وتحقق في هذا المجال غير كاف؛ فالدراسات والأبحاث ما زالت لم تشف غليلها، في ميدان اكتساب اللغة وتعلمها، وهي تتطلع أكثر إلى فك معظم الأسرار، وتطمع في معرفة المزيد من الحقائق، ليستنى لأهل الاختصاص الاستفادة منها لوضع منظومة شاملة تكون كفيلاً بالتصدي لجميع المشاكل التي تعوق الاكتساب

في اللغة والتصرف فيها^{٢٩}، وبين صناعة العربية التي هي «معرفة قوانين هذه الملكة ومقاييسها خاصة^{٣٠}». وهذا «بمثابة من يعرف صناعة من الصنائع علماً ولا يحكمها عملاً^{٣١}».

ومهما يكن من أمر فإن اللغة شغلت بال الكثير من الباحثين على مر العصور من حيث اكتسابها وتعلمها، وعلاقتها بالتفكير، وإن أتباع المنهج السوي والسليم في الأبحاث والدراسات يفرض بالضرورة إلى الوصول إلى نتائج وحقائق مقبولة ومقتعة مما يفسر لنا بعض التقارب والمطابقة أحياناً بين الآراء رغم البعد الزمني واختلاف الثقافة، وتباين المعتقد.

ثانياً - عند العلماء المحدثين :

قد أولى العلماء الغربيون المحدثون عناية خاصة باللغة، واعتبروها مرتبطة بالإنسان ارتباطاً وثيقاً لا يمكنهما الانفصال عن بعضهما؛ فهي لازمة الحضور مع الإنسان دائماً، وهي أداة الاتصال والتفاهم بين الناس لتحقيق أغراضهم. كما نصّوا على أنّ اللغة ظاهرة اجتماعية؛ تنمو بنمو مجتمعهما وتجمد بجموده، وأنّه هو الذي يكسبها لأفراده، ويعتبر الكلام محور الاجتماع البشري إذ «لا سبيل إلى بقاء أحد من الناس ووجوده دون كلام^{٣٢}». لذلك وجدناهم يتحدثون في دراساتهم عن عاهة الصمّ وأثرها في التحصيل اللغوي، وهي إشارة منهم إلى أهمية السّماع في اكتساب اللّغة من خلال ربط السّماع بالكلام والحافظة والفهم، فالذين يصابون بالصمّ بعد تعلّمهم الكلام ينسون ما تعلّموه شيئاً فشيئاً، وإنّ تعليم الصمّ الكلام غالباً ما تكون نتيجته

الحديثة دون مراعاة خصوصية تراثنا اللغوي.

٣- الممارسة والمران :

لا يمكن اكتساب اللغة بالدرس النظري وحده، بل يحتاج المتعلم إلى الممارسة العملية والاحتكاك، ومداومة الاستماع والاستخدام حتى تتحول إلى ملكة وعادة يقوم بممارستها الفرد، وقد تجسدت في حديثه وكلامه، فاللغة ليست طبعاً، إنما تطبع. والتطبع لا يحصل - بعد السماع - إلا بكرة الممارسة؛ لأن التمرس يثبت المعلومات في الذهن ويعطيها طعماً وتدوّقا يتحسسه التمرس، وقد يشفع لهذا الكلام أن نجد بعض الناس ومنهم الخطباء مثلاً يحسنون الكلام من دون إحاطة علمية تامة بأحكام اللغة، والسبب في ذلك يعود إلى كثرة الممارسة والدربة والحفظ، فكلما زادت الدربة، واشتد المران تمّ التمكن من اللغة، كما نجد نقيض ذلك عند «كثير من جهابذة النحاة، والمهرة في صناعة العربية المحيطين علماً بتلك القوانين، إذا سئل في كتابة سطرين إلى أخيه أو ذي مودته، أو شكوى ظلامه، أو قصد من قصوده، أخطأ فيها الصواب، وأكثر من اللحن، ولم يُجدّ تأليف الكلام لذلك، والعبارة عن المقصود فيه على أساليب اللسان العربي»^{٣٩}.

ولعل أثر التمرس والتدريب أكبر من أثر التحصيل والاكتساب، لما لهما من أهمية في نمو ملكة اللغة، وتثبيت أركانها، وتوطيد دعائمها، وكلما أكثر المرء من استعمال لسانه في ضروب من الفصاحة كان ذلك أطلق لسانه، وأبلغ لبيانه. « فاللسان عضو إذا مرّنه مرّن، وإذا أهملته خار»^{٤٠}.

تكرار يؤدي إلى التعلّم، بل التكرار المفيد المنتقى بدقّة، إذ يجب على المعلم أن يحسن الاختيار، وأن يكون ما يختاره من ضمن اهتمامات التلميذ، ومن مستواه لكي يضمن النّجاح، وكلّما كانت مرّات التّكرار أكثر زادت قوّة الرّسوخ. لذلك يمكن استخدام التّكرار والتّمرين في حفظ القرآن الكريم، والأحاديث النبوية الشّريفة، والفصح من كلام العرب شعراً ونثراً، وحكماً وأمثالاً، وحفظ معاني المفردات في اللّغة، وقد سبق أن بيّنا أهمية تزويد المتعلّم بالنتائج العربي الفصح، فالحفاظة تهذب اللسان، وتمكّن الفرد من المقايسة، وهذا ما يجب أن يضعه كل مدرس بنظر الاعتبار عند تدريس اللّغة العربية بغية إكسابها للناشئة؛ لأنّه «على قدر المحفوظ وكثرة الاستعمال تكون جودة المقول المصنوع نظماً ونثراً»^{٣٧}.

«وغير بعيد عنا ما ألفناه من حفظ الأطفال قبل سن العاشرة، في التاريخ الماضي والأيام الحاضرة، لأجزاء من القرآن الكريم أو لمجموعة دون استثناء، ثم استخدامه في مجالات الحياة المختلفة... وأقرب دليل على هذا أن الأطفال - في سن الرابعة أو الخامسة- إذا سمعوا عبارات فصيحة ردّدها بدقّة وسلامة، ولو كانت كثيرة. ولهذا تراهم -عندما يسمعون قصة أو يشهدون مسرحية بالفصحى- يرددونها على ألسنتهم وينقلها بعضهم إلى بعض، وتصبح جزءاً من تعبيرهم في كثير من المواقف، مع أنّهم قد لا يفهمون فحواها ووظيفتها في التعبير»^{٣٨}.

وهذا المنهج لم يعد يعتمد عليه اليوم في التدريس لضباية الهدف، ولغياب التخطيط، وغموض استراتيجية تعليمية اللغة العربية، بالإضافة إلى تطبيق المناهج

المختصين «أن يعنوا بتربية حاسة السّمع عند الطّفل ووقاية أعضائها من كلّ ما يعوقها عن أداء وظائفها أداء كاملاً، وعلاجها ممّا عسى أن يكون بها من خلل طبيعي أو مكتسب»^{٤١}.

وقد أكدت اللسانيات أن الأطفال يحاكون أو يقلدون ما يسمعون من الكبار، ولذا تعد المحاكاة إحدى الأساليب المهمة التي يستعملها الطفل عند اكتسابه اللغة، فقد أوضحت البحوث العلمية أن ترديد المسموع أسلوب واضح ومميز في التعلّم المبكر للغة، وجانب مهم في الاكتساب المبكر لأصواتها»^{٢٥}.

ومادامت للمحاكاة هذه الأهمية في اكتساب اللغة، فلا بد على المعلم «أن يكون متمكناً من حسن الإلقاء، مجيداً التعبير الصوتي؛ عارفاً أين يصمت وأين يقف وأين يتعجب، وأين يستفهم، وأين يخفض صوته، وأين يرفعه، وأين يعزز الصوت بالحركة، وكيف يوزع نظراته كي يبلغ تعبيره الصوتي مداً، ويحدث الأثر المطلوب في السامع»^{٣٦}، بالإضافة إلى الاحتراز من عدم النطق الصحيح للحروف، وإخراجها من غير مخارجها الصحيحة، لأن أي عيب في النطق يؤدي إلى إحداث عيوب في التلقي.

٢- التّكرار والحفظ :

التّكرار له دور مهم في حدوث التعلّم، بحيث بُني عليه في المجال التطبيقي ما يُسمّى بتمارين الأنماط، وكان الهدف من هذه التمارين تعليم اللّغة عن طريق تكوين عادات لغوية بطريقة لا شعورية، وهو أسلوب مهم في التعلّم خاصة في المراحل الأولى، ولكن يجب أن يُعلّم بأن ليس كلّ

بدايته يطلق على اللغة العربية بجميع مستوياتها، قبل أن يستقل بعلم خاص، وذلك لأن النحو بمفهومه الخاص لا يعلم اللغة، فما بالك بالفصاحة. وبهذا يكون من المعقول جدا، بل من الواجب، تعليم العربية لغير الناطقين بها ليلحقوا بأهلها الذين شذ بعضهم عما أفه أهل العربية الأقياح في مظهر من مظاهرها قد يكون الإعراب أحد أبرزها، مما يستدعي رده بما صح من المسموع عن العرب للحفاظ على سنن العربية. لذلك نرى أن النحو كان ظهوره وقائما مع بروز اللحن على أسنة العرب، لا على أسنة غيرهم.

إن الجهود المبذولة في هذا الشأن لتدل دلالة واضحة على الغرض التعليمي الرامي إلى حماية العربية مما قد يشوبها، ويعكر صفاءها، مما أصاب أسنة أهلها. وهذا العمل منهم يعد بمثابة وقاية لا غير. وقد نتلمس بوادر ذلك من خلال ما قام به أبو الأسود الدؤلي (ت ٦٩هـ)؛ فقد روي أنه «أول من نقط المصاحف ووضع العربية» ٤٦. والنقط المقصود في هذه الرواية هو نقط الإعراب لا نقط الإعرام ٤٧، لأنه «يُعين طبيعة نطق الحروف في درج الكلمة أو في آخرها حين تركيبها مع غيرها في سياق الكلام» ٤٨. وهي إرهابات متقدمة جدا للنحو العربي من ناحية ما أطلق عليه فيما بعد بالحركات. سواء ما تعلق منها بالجانب الصرفي، أو ما يخص جانب الإعراب.

ويظهر أنّ الداعي من هذا العمل الجليل - الذي نراه فذا ومتميزا - من أبي الأسود الدؤلي هو تقديم طريقة عملية تُعين على التعليم والتعلم، فقد أراد من نقط المصحف «أن يعمل كتابا في العربية

حاجة الأمة إلى مثل هذا العلم بعد أن قُرع ناقوس خطر الاختلاط بالأمم الأخرى، وأندر بتسلل اللحن إلى القرآن الكريم من خلال فساد أسنة الناس، واهتراء ملكتهم اللغوية، وسليقتهم العربية الأصيلة. مما اضطر علماء الأمة إلى درء هذا الخطر بوضع ضوابط تمييز الكلام الصحيح على ما كان مألوقا عند العرب في كلامها.

وتعد كثرة التصانيف والمؤلفات في النحو العربي شاهدا على حرص أبناء العربية على سلامة أسنة العرب أولا، وعلى تعليمها لغيرهم ممن دخلوا الإسلام خاصة بعد الفتوحات الإسلامية ثانيا، «فالدافع الأساس في وضع النحو هو بوادر ابتعاد العرب عن سنن لغتهم التي هي عماد وجودهم، وليس الدافع تعليم غير العرب لغرض ديني فحسب» ٤٢، ويبدو أن ما ذهب إليه ابن جني حينما عرّف النحو يحتاج إلى مزيد من النظر والتأمل، فقد قال عنه - أي عن النحو- «هو انتحاء سَمَتِ كلام العرب... ليلحق من ليس من أهل اللغة العربية بأهلها في الفصاحة، فينطق بها وإن لم يكن منهم، وإن شذ بعضهم عنها ردّ به إليها» ٤٣، والظاهر من تعريفه هذا أنه يقصد بالنحو هنا علوم العربية لا علم النحو، بدليل أنه أطلق النحو ولم يقيده بالقوانين والأحكام، وبين مظاهر أتباع نهج «كلام العرب في تصرفه من إعراب وغيره، كالتثنية، والجمع، والتحقير، والتكسير والإضافة، والنسب، والتركيب، وغير ذلك» ٤٤، وإذا كان ابن جني لا يقصد التعميم بتعريفه السابق، فلا نظنه أنه كان بحاجة إلى أن يقول: «ثم خصّ به انتحاء هذا القبيل من العلم» ٤٥، ويفهم من هذا الكلام أن النحو كان في

ولكن ينبغي أن نشير هنا إلى أن اللغة تمارس ولو بطريقة الحاجة والرغبة في التواصل وتلبية الرغبات، إذ ليس المهم ممارستها فقط، بل الأهم ممارستها بطريقة صحيحة، لأن الغرض منها النطق الصحيح، والتعبير السليم، فلو أننا مارسنا اللغة العربية الفصحى منذ الصغر بدل اللهجات الكثيرة والمتنوعة حسب كل قطر عربي، لما احتجنا إلى تعليم قواعدها التي وصفت بالصعوبة والمعقدة، وأصبح تعليم النحو في نظر الكثيرين مثار جدل ونقاش إلى حد الدعوة إلى إلغائه من المقررات التعليمية، مما يستلزم أن نخرج على هذا الموضوع محاولين أن ندلي بدلونا فيه بما يعزّز مرامي هذا البحث، دون المساس بذات النحو العربي، وعدم الطعن في ظروف ظهوره، والغاية منه، ومن تعليمه في عصره، مع عدم الرضا على طرق تدريس اللغة العربية اليوم اعتمادا على النحو عبر مختلف المراحل التعليمية.

النحو وتعليم اللغة :

إن أبناء العربية وعلى مر العصور لم يخفوا شدة التعلق بلغتهم والوفاء لها، حتى في أكثر الحقب ظلما واضطرابا، فقد تمسكوا بلغتهم وعضوا عليه بالنواجذ، وجعلوا منها تجسيدا لكل ما يقصدون، فكان من ثمار ذلك هذا التراث الهائل والعجيب من الدرس اللغوي والنحوي، «لما كان النحو صلب العربية وهيكلها، ومحور ميناها، وعماد معناها، وقاعدة وظائفها، وأساس تصرفها» ٤١ فقد اعتنوا به عناية خاصة إلى حد النقديس، وعدوه من العلوم الجليلة ذات القدر العظيم، والشأن الرفيع. وحسبنا أن نشير هنا إلى

متعلم القدرة على التركيب، لذلك يجب عدم الخلط بين الغايات المرجوة منهما؛ وهو ما تنبّه إليه العلامة ابن خلدون حينما فرق بين الملكة اللغوية، وصناعة اللغة العربية؛ حيث يقول: «من هنا يعلم أن تلك الملكة هي غير صناعة العربية، وأنها مستغنية عنها بالجملة... ذلك أن صناعة العربية هي معرفة قوانين هذه الملكة ومقاييسها خاصة، فهو علم بكيفية وليس نفس كيفية»^{٥٨}. وهذا الرأي نراه صحيحا ومقبولا نظرا لما هو حاصل، فاللغة المكتسبة هي التي تحصل من الاتصال الطبيعي الحر، أما التعلم فليس بالإمكان أن يتحول إلى اكتساب، ولسنا بحاجة إلى الاستدلال على هذا الأمر الذي سبق أن أشرنا إليه من خلال ذكرنا لمبدأ الممارسة والمران في اكتساب اللغة، وامتلاك ناصيتها عند الذين يحسنون الكلام ويتقنونه من دون إحاطة علمية تامة بأحكام اللغة وتعلم قوانينها. وهناك أناس كثيرون يعرفون تلك القوانين، ولكنهم يستمرون في الخطأ فيها عندما يركزون انتباههم على المعنى الذي يريدون إيصاله إلى من يتحدثون إليه، وذلك بدلاً من التركيز على التطبيق السليم لتلك القوانين من أجل تحقيق أداء دقيق وصحيح في تلك اللغة التي يتحدثون بها.

وخلاصة القول في كل هذا أننا نقرّ جازمين بأن كل الجهود التي يقوم بها اللغويون أو العاملون في مجال تعليم اللغة تذهب سدى ما لم نعزّض الطفل بما فيه الكفاية للغة المستهدفة، وأن الغاية المرجوة من تعليم اللغة العربية لن نحققها إذا طلبناها عبر تعليم النحو ووسائله، لذلك ينبغي ألا نحمل هذا الجانب في التعليم

مخاض عسير وطويل، ومجهودات أجيال متعاقبة يمثل الخليل بن أحمد وسيبويه آخر حلقاتها. فهذان العالمان استطاعا أن يقدموا للعربية نموذجاً لوصف العربية صوتياً و صرفياً ونحوياً ومعجمياً، لم يستطع أحد أن ينال منه أو يقدم بديلاً عنه، حتى قال قائلهم: «من أراد أن يعمل كتاباً كبيراً في النحو بعد كتاب سيبويه فليستحي»^{٥٢}. ولعل هذا القول لم يكن ادّعاءً أو شدة ولع بالكتاب، وإنما حقيقة جسدها كل من ألف في النحو بعد سيبويه^{٥٤}؛ إذ جاءت أعمالهم شارحة أو مفسرة أو مفصلة للكتاب، وكلها بما فيها "كتاب سيبويه" «قد صنفت بغية (تعليم) النحو للدارسين على تعدد اهتماماتهم واختلاف مستوياتهم»^{٥٥}. متخذة منحى عملياً في الحفاظ على اللغة بإيضاح قوانينها بشكل سهل، ولكنها انتقلت بعد ذلك إلى نشاط خاص، مال به أصحابه لإعمال الذهن، وتغيّرت معالم منهج النحو من سهل بسيط إلى مركب معقد؛ يضطر الدارس إلى بذل جهد مضاعف ليتعلم المنهج ذاته، لا ليتعلم اللغة^{٥٦}. وهذا ما يدل على أن تعليم النحو لا يفرض بالضرورة إلى تعليم اللغة، وذلك لأن «تعليم النحو مهمة معلمي النحو، أما تعليم اللغة - وأقصد بها هنا الفصحى التراثية- للمجتمع كله فمسألة تتجاوز قدرات هؤلاء المعلمين، لتصبح قضية المجتمع بأسره، وهي قضية لا سبيل إلى التصدي لحل مشكلاتها دون الوعي بمتطلباتها وتحديد أطرافها، وإدراك صعابها، ثم الإصرار الدؤب على تحقيق الغايات المرجوة منها»^{٥٧}. فالهدف من تعليم النحو هو إكساب المتعلم القدرة على التحليل، أما تعليم اللغة فغاياته إكساب

يقوم الناس به ما فسد من كلامهم؛ إذ كان ذلك قد فشا في الناس^{٤٩}. وهو بعمله هذا قد أرسى مفهوم الإصلاح في المجال التعليمي، لأنّه «حاول أن يمنع خلافاً بدأ يطرأ على الألسنة، فلجأ إلى أسلوب عملي مدرسي يرمي إلى إيجاد علامات مادية تساعد على القراءة السليمة من دون اللجوء إلى الاستنباط والتجريد»^{٥٠}. ولا شك في أنّ عملاً عظيماً كهذا استغرق وقتاً طويلاً وفرض على صاحبه فضل تأمل وتدقيق ما كان ليتمّ ويمرّ دون أن يوقف في صاحبه شيئاً من الإحساس بوجود عدد من القوانين العامة التي تحكمه، وما كان صاحب الفهرست ليقول: «رأيت ما يدل على أن النحو عن أبي الأسود ما هذه حكايته، وهي أربعة أوراق أحسبها من ورق الصيني ترجمتها: هذه فيها كلام في الفاعل والمفعول من أبي الأسود رحمة الله عليه، بخط يحيى بن يعمر. وتحت هذا الخط بخط عتيق، هذا خط إعلان النحوي. وتحت، هذا خط النظر بن شميلة»^{٥١}. ويكفي أن يكون نطق الإعراب في حد ذاته «عملاً يقتضي من صاحبه الشعور بما لاختلاف الحركات من أهمية، وإدراك دورها في ضبط المعاني وإبراز العلاقات بين الوحدات التركيبية»^{٥٢}. ولهذا تكون المرحلة الدؤلية - بحق - مرحلة أولية سابقة مهدت لظهور علم النحو بشقيه العلمي والتعليمي ليظهر بصورته الراقية والمكتملة المتجسدة في المصنف المشهور "الكتاب" الذي ألفه إمام العربية سيبويه (١٨٠هـ)، وهو كتاب بلغ درجة من الاكتمال والنضج، كما بلغت المادة النحوية التي يتكون منها من الغزارة والشمول ما يحمل على التأكيد بأنها نتيجة

الرؤية الشاملة كفيلاً بتحقيق ما نصبو إليه، لأننا نفتقد عند تعليمنا لغتنا العربية الفصحى هذا التصور التكاملي، وهو ما خبرناه من خلال ممارستنا لتدريس اللغة العربية لتلاميذ المرحلة المتوسطة ما ينيف عن ربع قرن.

بمثابة وحدة متكاملة، ومترابطة الأجزاء، وإن الاهتمام والتركيز على جانب واحد منها فقط -لا يتعرض لكافة ظواهر اللغة، ولا يشمل جميع مستوياتها- لا يحقق الغاية المنشودة، لارتباط هذا الجزء بباقي الأجزاء الأخرى، وحاجته إليها، لأن هذا الجزء أو ذاك لا قيمة له إلا بوصفه عنصراً من نظام اللغة العام لا غير. فوجود هذه

ما فوق طاقته، كما لا يصح أن تتجاوز به ما هو حقيقي من وظيفته، حتى لا نهدر طاقات كان ينبغي ألا تهدر، وألا تضيع جهودنا وأوقاتنا، وإن كان قد ضاع منها الكثير.

ومرد هذا الوضع القائم اليوم غياب رؤية شاملة لتعليم اللغة العربية، بحيث يكون فيها تعليم علومها بما في ذلك النحو

الهوامش

- ١ انظر: دلالة الألفاظ، إبراهيم أنيس، مكتبة الأجلو المصرية، ط٥، ١٩٨٤، ص١٢. وانظر: أضواء على الدراسات اللغوية المعاصرة، نايف خرما، سلسلة عالم المعرفة، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، الكويت، يناير، ١٩٧٨، ص١٢٧.
- ٢ انظر: سيكولوجية اللغة والمرض العقلي، جمعة سيد يوسف، سلسلة عالم المعرفة، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، الكويت، ١٩٩٠، العدد ١٤٥، ص١٥، ١٦.
- ٣ انظر: الأطفال مرآة المجتمع، محمد عماد الدين إسماعيل، سلسلة عالم المعرفة، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، الكويت، ١٩٨٩، العدد ٩٩، ص١٠٧. وانظر أيضاً، سيكولوجية اللغة والمرض العقلي، ص٩٨، ٩٧.
- ٤ سيكولوجية اللغة والمرض العقلي، ص٩٩.
- ٥ انظر: قضايا السننية تطبيقية، ميشال زكريا، دار العلم للملايين، ط١، ١٩٩٣، ص٧٨.
- ٦ الأطفال مرآة المجتمع، ص١٠٨.
- ٧ نشأة اللغة عند الإنسان والطفل، علي عبد الواحد والي، نهضة مصر، ٢٠٠٢، ص٢٠٠.
- ٨ الأطفال مرآة المجتمع، ص١٠٨.
- ٩ انظر: الأسننية التوليدية والتحويلية وقواعد اللغة العربية (الجملة البسيطة)، ميشال زكريا، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت، ط٢، ١٩٨٦، ص٧٠، ٧١.
- ١٠ انظر: اللغة بين المعيارية والوصفية، تمام حسان، عالم الكتب، القاهرة، ط٤، ٢٠٠٠، ص٢٩-٤١.
- ١١ مقالات في اللغة والأدب، تمام حسان، عالم الكتب، القاهرة، ط٦، ١٠٢٠، ج٢، ص٢١٤.
- ١٢ لباب الآداب، الأمير أسامة بن منقذ، تحقيق أحمد محمد شاكر، مكتبة السنة، ١٩٨٧، ص٣٢٩. لقد قدح الدكتور تمام حسان في كتابه "اللغة بين المعيارية والوصفية" في صحة هذا الشاهد، واعتبره من وضع النحاة، وتراءى له وكأنه منتزع من صفحة من صفحات كتب القواعد تتكلم عن إعراب الأسماء الخمسة. انظر، اللغة بين المعيارية والوصفية، ص٨١.
- ١٣ انظر: "الأطفال مرآة المجتمع"، ص١٠٩. و"سيكولوجية اللغة والمرض العقلي"، ص١٠٢.
- ١٤ قضايا أسننية تطبيقية، ص٨٢.
- ١٥ الصاحبيني فقه اللغة، أحمد بن فارس، المكتبة السلفية، القاهرة، ص٣٠.
- ١٦ الصاحبيني، ص٣٠.
- ١٧ المقدمة، عبد الرحمن بن خلدون، دار الفكر، بيروت، ط٤، ١٠٢٠، ص٦٢١، ٦٣٠.
- ١٨ سورة المزمل، الآية: ٤.
- ١٩ النشر في القراءات العشر، أبو الخير محمد بن محمد الجزري، دار الكتب العلمية، بيروت، ج٢، ص٢١٠.

- ٢٠ أهمية المشاهدة في تعليم اللغة العربية، أحمد زياد محبّك، بحث، مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق، المجلد ٨٢، ج ١، ص ١٠١.
- ٢١ المقدمة، ص ٦٣٥.
- ٢٢ المصدر السابق، ص ٦٢٨.
- ٢٣ المصدر السابق ص ٦٢٠.
- ٢٤ انظر: المهارات اللغوية وعروية اللسان، فخر الدين قباوة، دار الفكر، دمشق، ط ١، ١٩٩٩، ص ٢٤.
- ٢٥ المقدمة، ص ٦٣٠.
- ٢٦ المصدر السابق، ص ٦٣٦.
- ٢٧ المصدر السابق، ص ٦٣٠.
- ٢٨ انظر: قضايا أُنسنية تطبيقية، ص ٦١.
- ٢٩ الملكة اللسانية في نظر ابن خلدون، محمد عيد، عالم الكتب، القاهرة، ص ٥.
- ٣٠ المقدمة، ص ٦٣٦.
- ٣١ المصدر السابق، ص ٦٣٦.
- ٣٢ الإحكام في أصول الأحكام، أبو محمد علي بن حزم الأندلسي، منشورات دار الأفاق الجديدة، بيروت، ج ١، ص ٣٠.
- ٣٣ انظر أهمية السَّماع في تحصيل اللّغة، صادق عبد الله أبو سليمان بحث في مجلة مجمع اللغة العربية، القاهرة، العدد ٩٧.
- ٣٤ نشأة اللغة عند الإنسان والطفل، ص ٢٢٩.
- ٣٥ مبادئ تعلّم وتعليم اللغة، دوغلاس براون، ترجمة: إبراهيم التعيد وعبد الشمري، مكتب التربية العربي لدول الخليج، ١٩٩٤م، ص ٥٤.
- ٣٦ الكافي في أساليب تدريس اللغة العربية، محسن علي عطية، دار الشروق للنشر والتوزيع، عمان، ط ١، ٢٠٠٦، ص ١٨٤.
- ٣٧ المقدمة، ص ٦٣٦.
- ٣٨ المهارات اللغوية وعروية اللسان، ص ٣٤.
- ٣٩ المقدمة، ص ٦٣٧.
- ٤٠ الكامل في اللغة والأدب، محمد بن يزيد المبرد، تحقيق محمد أحمد الدالي، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ١٩٩٧، ص ٥٣٢.
- ٤١ تعليم النحو العربي-عرض وتحليل-، علي أبو المكارم، مؤسسة المختار للنشر والتوزيع، القاهرة، ط ١، ٢٠٠٧م، ص ٩.
- ٤٢ الفكر النحوي عند العرب أصوله ومناهجه، علي مزهر الياسري، الدار العربية للموسوعات، ط ١، ٢٠٠٣، ص ٩٨.
- ٤٣ الخصائص، أبو الفتح عثمان بن جني، تحقيق الشريبي شريدة، دار الحديث، القاهرة، ٢٠٠٧، ص ٧٨.
- ٤٤ المصدر السابق، ص ٧٨.
- ٤٥ المصدر السابق، ص ٧٨.
- ٤٦ صبح الأعشى، أبو العباس أحمد القلقشندي، دار الكتب المصرية، القاهرة، ١٩٢٢م، ج ٣، ص ١٥٥.
- ٤٧ نطق الإعجام: هو النطق الذي يفرق بين الحروف المتشابهة الرسم كالتاء والتاء والثاء، والجيم والحاء والحاء، وما إليها.
- ٤٨ الفكر النحوي عند العرب أصوله ومناهجه، ص ١٠٠.
- ٤٩ صبح الأعشى، ص ١٦٠.
- ٥٠ الفكر النحوي عند العرب أصوله ومناهجه، ص ١٠٢.
- ٥١ الفهرست، محمد بن إسحاق بن النديم، تحقيق رضا تجدد، دار المسيرة، ١٩٨٨، ص ٤٦.
- ٥٢ نظرات في التراث اللغوي العربي، عبد القادر المهيري، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط ١، ١٩٩٣، ص ٢٢٧.
- ٥٣ إنباه الرواة، ج ٢، ص ٢٤٨.
- ٥٤ هناك عالم جليل نادى بدراسة النحو على غير المنهج الذي درسه به النحاة، وهو الإمام عبد القاهر الجرجاني (٤٧١ هـ) حيث استن في كتابه "دلائل

الإعجاز " منهجا جديدا في النظر إلى النصوص اللغوية واستخلاص قواعدها مبنيا على نظرية "النظم" التي قال بها.

٥٥ تعليم النحو العربي عرض وتحليل، ص ١٢٨.

٥٦ انظر: الفكر النحوي عند العرب أصوله ومناهجه، ص ٤٢٢.

٥٧ تعليم النحو العربي عرض وتحليل، ص ١٩.

٥٨ المقدمة، ص ٦٣٦.