

الاقتراض في اللغة عربية

أ. حليلة بن عزوز وأ. وهيبة بن حدو

كثيرا ما يلجأ العديد من المصطلحين إلى الاقتراض إذا ما عجزوا عن إيجاد مصطلح للمقابل الأجنبي أوصعب عليهم توليده بطرق التوليد المشهورة كالاشتقاق. والاقتراض هوظاهرة لغوية عامة تنتج عن تلاقح الثقافات واحتكاك الحضارات، وتفرضها عملية التواصل بين الشعوب المختلفة أسنتهم. ويعتبر الاقتراض وسيلة من وسائل النماء الشفوي خاصة في اللغة العربية التي تمتاز بليونتها وقدرتها الكبيرة على استيعاب كل ما يرد إليها.

يظل عملا منعزلا عن الناس، بل رغم أنه يبدأ كعمل فردي لا يلبث في غالب الأحيان أن يقلده مجموعة من أفراد، ثم قد يصبح ملكا للجماعة كلها، ويكون حينئذ عنصرا من عناصر اللغة المستعيرة."؛ (من أسرار اللغة، إبراهيم أنيس، ١٩٧٨م).

والذي يجب التنبيه إليه أن اللغة لا تقوم بهذا الاقتراض إلا عند إحساسها بالحاجة إلى مفردات للتعبير عن مستجدات الحضارة والثقافة وليس عندها المفردات التي يمكن أن تؤدي هذه المهمة. أو يمكن أن يكون عن طريق إعجاب أمة بأخرى وتقليدها في مظاهرها الاجتماعية، أو الترف بمعنى أن يقترض اللفظ بدون مسوغ بالرغم من وجود كلمات مكافئة لها في اللغة المقترضة .

٣- عوامل نشوء الاقتراض اللغوي:

هناك عدة عوامل تجعل لغة ما تؤثر على لغة أخرى، بما فيها العوامل التاريخية والاجتماعية. وبناء على هذا التأثير تنتقل مختلف الكلمات من لغة إلى لغة أخرى، من هذه العوامل نذكر: الاحتكاك الحضاري، والغزوى على اللغة، والأحداث السياسية، وعامل الجوار، والعامل الاقتصادي

حسناً"٣. (لسان العرب، ابن منظور، ٥١٤١٩/١٩٩٩م).

وبهذا يتضح إن معنى هذه الكلمة -أي اقتراض- تعني الاستعارة والسلفة وهذا ما أجمعت عليه جل المعاجم سواء العربية منها أوحتى الأجنبية.

٢- التعريف الاصطلاحي:

الاقتراض اللغوي ظاهرة لازمت اللغة منذ ظهورها حتى اليوم وتستمر إلى ما شاء الله. ولانقص هذا المصطلح الاقتراض بمعناه الدقيق، ذلك لأن اللغة المستعيرة لا تحرم اللغة المستعار منها تلك الألفاظ المستعارة، بل ينتفع بها كلا اللغتين، وليست اللغة المستعيرة مطالبة برد ما اقترضته من ألفاظ اللغات الأخرى. وغالبا ما يتغير النطق بالألفاظ المستعارة ليتناسب مع القواعد الصوتية للغة المقترضة.

ويقوم بهذا الاقتراض بعض الأفراد أحيانا وبعض الجماعات أحيانا أخرى، وفي هذا الصدد يقول إبراهيم أنيس أن: "اقتراض الألفاظ عمل يقوم به الأفراد كما يقوم به الجماعات، وفي العصور الحديثة قد تقوم به أيضا الهيئات العلمية كالمجامع اللغوية وأمثالها. على أن عمل الفرد هنا لا

المبحث الأول: تعريف الاقتراض لغة واصطلاحا:

١- لغة: تفيد مادة قرض عدة معاني أشهرها الأخذ والعطاء.

قال الفيروزبادي: "القرض بالكسر ما سلفت من إساءة أو إحسان... قرض كسمع (زال من شيء إلى شيء)... وأقرضه أعطاه قرضا... واقترض منه أخذ القرض منه."١ (القاموس المحيط، الفيروزبادي).

وقال الزمخشري: "واستقرضته فأقرضني، واقترضت منه كما تقول: استلفت منه، وعليه قرض وقروض، وقارضته مقارضة وقراضا: أعطيته المال مضاربة... وفلان يقارض الناس مقارضة يلاحيهم ويواقعهم... وهم يتقارضون النماء والزياره."٢ (أساس البلاغة، الزمخشري، ٥١٤١٩/١٩٩٨م).

وفي لسان العرب: "يقال: أقرضت فلانا وهوما تعطيه ليقتضيه... وقد اقرضه وقارضه مقارضة وقراضا. واستقرضت من فلان أي طلبت منه القرض فأقرضني وأقرضت منه أي أخذت منه القرض... والعرب تقول لكل من فعل إليه خيرا: قد أحسن قرضي، وقد أقرضتني قرضا

يخضع^٩ (المعرب من الكلام الأعجمي على حروف المعجم، الجواليقي، ١٩٩٠م). خلاصة القول أن الدخيل كلمة تبقى على وزن صر في غريب على اللغة العربية، ويكون بهذا مفهوم الدخيل أعم من مفهوم المعرب، إذ يشمل كل ما نقل إلى لغة العرب سواء جرت عليه أحكام التعريب أم لم تجر عليه وسواء كان في عصر الاستشهاد أو بعده.

-المولد:

المولد لغة: هو "المحدث من كل شيء ومنهم المولدون من الشعراء إنما سماوا بذلك لحدوثهم." ١٠ (لسان العرب، ابن منظور، ١٤١٩هـ/١٩٩٩م).

المولد اصطلاحاً: هو "اللفظ الذي استعمله الناس قديماً بعد الرواية." ١١ (مقدمة المعجم الوسيط، مجمع اللغة العربية، ٢٠٠٤).

ولاشك أن المولد لفظ عربي أصلاً أوتعريباً، لأن المعرب يصبح بعد تعريبه عربياً، وإن لوحظت عجمته بحسب الأصل، وهناك فرق ظاهر وواضح بين المولد اللفظي والمولد المعنوي: ١٢ (أسباب غرابة الكلمة، سالم صباح، ٢٠٠٢).

فالمولد اللفظي هو أن يكون اللفظ بصيغته جديداً في الاستعمال بمعناه الجديد، مثل: المرابي: ما يعقد بالسكر أو العسل من الفواكه.

وأما المولد المعنوي فهو أن يكون اللفظ معنى قديماً، ثم ولد له بصيغته القديمة معنى جديد مثل:

الجدول: أصلاً، بمعنى مجرى الماء.

بناء على ذلك الموضوع. والعرب تستعمل ألفاظاً أعجمية على طريقتهم في اللفظ والنطق، فيحافظون على الأوزان العربية والإيقاع العربي بما يطبعها بطابع عربي. والمعرب هو ما استعمله الفصحاء من كلمات دخيلة بعد صقلها باللسان العربي، وإخضاعها لمقاييسه في عصور الاحتجاج، ٧ (ينظر فقه اللغة، علي عبد الواحد وإي، ٢٠٠٤م) ويسمى نقل اللفظة من الأعجمية إلى العربية على هذا النظام تعريباً.

والتعريب من الظواهر البارزة في اللغة العربية، وهي قديمة وجدت منذ وجود العربية وامتزجت بغيرها من اللغات، وقد تناولها كثير من أهل اللغة قديماً وحديثاً بالبحث ومدارسة كيفية التعامل مع الكلمات الدخيلة على العربية الأصلية.

وقضية المعرب هذه قضية قديمة جداً، حيث جاورت العرب أمماً وحضارات كثيرة وذلك لأن الإنسان مدني بطبعه، لذلك حدث احتكاك بين اللغة العربية واللغات الأخرى كالفارسية والسريانية والعبرية والقبطية.

٢-الدخيل:

الدخيل لغة: "كل كلمة أدخلت في كلام العرب، وليست منه، والحرف الذي بين حرف الروي وألف التأسيس، والفرس الذي يخص بالعلم" ٨. (القاموس المحيط، الفيروزآبادي)

واصطلاحاً: "الدخيل أعم من المعرب، يطلق على كل ما دخل في اللغة العربية من اللغات الأعجمية سواء أكان ذلك في عصر الاستشهاد أم بعده وسواء خضع عند التعريب للأبنية العربية أم لم

والثقافة.

المبحث الثاني: الاقتراض في اللغة العربية:

يحتوي مفهوم أو مصطلح الاقتراض في اللغة العربية على ثلاث مصطلحات دفعة واحدة (المعرب والدخيل والأعجمي أو المولد)، فلوعدنا إلى المنشأ التاريخي لتلك المصطلحات لوجدنا أن المعرب لفظ استعاره العرب الخالص في عصر الاحتجاج، أما الدخيل فهو لفظ أخذته اللغة العربية في مرحلة متأخرة من عصر الاحتجاج، ثم نشأ بعد ذلك مصطلح المولد الأعجمي على الكلمات التي دخلت العربية بعد ذلك على أيدي المولدين. ثم رغب المحدثون في التخلص من تعدد هذه التصنيفات وتداخلها فأطلقوا مصطلح الاقتراض عليهم جميعاً أي على: المعرب والمولد والدخيل.

١-المعرب:

التعريب لغة "من الفعل المضعف عرب، ويقال عرب الاسم الأعجمي إذا تفوه به على منهاج العرب" ٥ (التعريب جهود وأفاق، قاسم سارة، ١٤٠٩هـ/١٩٨٩م).

واصطلاحاً عرفه السيوطي (ت: ٩١١هـ) بأنه "ما استعملته العرب من الألفاظ الموضوعية لمعان في غير لغتها." ٦ (المزهر في علوم اللغة وأنواعها، السيوطي)

فالتعريب إذن هو صيغ الكلمة بصيغة عربية عند نقلها بلفظ أجنبي إلى اللغة العربية. ومن هنا فالتعريب هو تهذيب المنطق من اللحن، والمعرب هو لفظ وضعه غير العرب لمعنى ما، ثم استعمله العرب،

المبحث الثالث: الاقتراض عند العلماء العرب

اهتم علماء اللغة بظاهرة العرب والدخيل اهتماما بالغا، فأوردوها أصحاب المعاجم والكتب اللغوية في معاجمهم وكتبهم القيمة، ومن العلماء الذين اهتموا بهذه الظاهرة:

١- الخليل ابن أحمد الفراهيدي:

هو الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم الفراهيدي البصري أبو عبد الرحمن صاحب العربية والعروض... عمل أول كتاب العين المعروف المشهور الذي به يتهيأ ضبط اللغة^{١٣} (بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، جلال الدين السيوطي، ١٣٨٤/١٩٦٥م) والذي يعد حجر الزاوية للغة العربية ومفرداتها الأصيلة والدخيلة، قام بتأليفه في منتصف القرن الثاني للهجرة.

وكانت البصرة آنذاك موطنًا لثقافات وعلوم متعددة بعضها عربي وبعضها دخيل جاء عن طريق الشعوب المجاورة والوافدة عليها مثل الفرس والروم، وبدأت الترجمة حينئذ توثي ثمارها وتكشف عن كنوز مختلف تلك الثقافات، وقف الخليل على كل هذه المناهل العلمية، وأراد أن يأخذ منها جميعا. ولم يكتف بما أخذ عن هؤلاء بل شد الرحال إلى باطن الجزيرة العربية ليأخذ العلم من أفواه الرجال في بوادي نجد وتهامة والحجاز، وقد استوعب منها الكثير حتى قيل: أنه كان يحفظ نصف اللغة، وأول من صنّف في جمع اللغة، وألف في ذلك كتاب العين المشهور^{١٤}. (ينظر مكانة الخليل بن أحمد في النحو العربي، جعفر تاييف عباينة، ١٤٠٤/١٩٨٤م).

ويمكن تفصيل المعايير التي وضعها الخليل في كتابه العين للتفريق بين الأصيل من الكلمات العربية والدخيل كما يلي:

- أن يجتمع في الكلمة حرفان لم يألف العرب اجتماعهما: لا يجتمع في كلام العرب الضاد والكاف وهما متصلتان سواء أكانت الضاد متقدمة أو متأخرة، ولا يحسن اجتماعهما عند الخليل إلا بفصل لازم بحرف أو حرفين أو أكثر، قال الخليل: "ألا ترى أن الضاد والكاف إن التقتا فبدئ بالضاد فقيل: "ضك" إن التقتا فبدئ بالضاد فقيل: "ضك" كان تأليفا لم يحسن في أبنية الأسماء والأفعال إلا مفصولا بين حرفيه بحرف لازم أو أكثر من ذلك: "الضنك" و"الضحك" وأشبه ذلك^{١٥} (مقدمة العين، الخليل بن أحمد الفراهيدي، ١٩٨٠-١٩٨٥)

- أن تكون الكلمة رباعية أو خماسية وليس فيها حرف أو أكثر من حروف الذلاقة: قال الخليل: "فإن ورد تعليق كلمة رباعية أو خماسية معرأة من حروف الذلاقة أو الشفوية ولا يكون في تلك الكلمة من هذه الحروف حرف واحد أو اثنان أو فوق ذلك فاعلم أن تلك الكلمة محدثة مبتدعة، ليست من كلام العرب لأنك لست واجدا من يسمع من كلام العرب كلمة واحدة رباعية أو خماسية إلا وفيها حرف الذلق والشفوية واحد أو اثنان أو أكثر^{١٦} (العين، الخليل بن أحمد الفراهيدي، ١٩٨٠-١٩٨٥)

- أن تكون الكلمة على مثال خاص لم بين العرب كلامهم على مثله.

ولقد ضمّن الخليل معجم العين كثيرا من الألفاظ المعربة، أخذها العلماء

اللاحقون به وتناولتها كتبهم حتى يومنا هذا، وكان الخليل يبين معانيها ويستشهد بها، كما كان يفعل بالكلمات العربية، وكان غالبا ما ينهي شرحه بذكر أنها من العرب أو الدخيل، ولكنه كثيرا ما ينسبها إلى لغة بعينها. ١٧. (ينظر العين، الخليل بن أحمد الفراهيدي، ١٩٨٠-١٩٨٥)

هذا هومنهج الخليل في تفريقه بين الأصيل والدخيل من الكلمات، وذلك من منطلق الأصوات أو الفونيمات ومدى التآلف بينها في بناء الكلمة، ويرجع ذلك عند الخليل إلى تذوق الحروف ثم الرجوع إلى البناء العام للكلمة العربية.

٢- سيبويه:

هو عمرو بن عثمان بن قنبر إمام البصريين سيبويه أبو البشر ويقال أبو الحسن مولى بني الحارث بن كعب، ثم مولى آل الربيع بن زياد الحارثي. ١٨ (بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، جلال الدين السيوطي، ١٣٨٤/١٩٦٥م).

من أهم مؤلفاته الكتاب "هذا السفر العظيم الذي كتب له التاريخ الخلود وأرسله مع الأيام ذكرا وأدّخره للعربية كنزا وندبه في العالمين شاهدا على براعته فيها ووفائده إلى أسرارها. واعتمد في مادته على أمور مروية وأخرى غير مروية وعبارات عربية وأخرى أعجمية خالصة أو معربة ومسائل مفترضة قيست على نظائرها في اللغة^{١٩}. (سيبويه إمام النحاة، علي النجدي ناصف).

من بين القضايا اللغوية التي تعرض لها سيبويه في مصنفه تعريب الأسماء والألفاظ الأعجمية في جانبين: البنائي والصوتي للغة واضعا فيها الشروط

العربية، الجوهري، ١٤٠٤/٥١٩٨٤م).
وبهذا يكون الجوهري قد وضع شرطا
لتعريب الألفاظ، وهذا إن دل على شيء
فإنما يدل على مسيرة تطور المصطلح
في المعجم العربي للحاجة إلى فهم جديد
لفظ الأجنبي الذي دخل العربية بصورة
المختلفة.

٤- أبو منصور الجواليقي؛

هو "مؤهب بن أحمد بن محمد بن
الحسن بن الخضر أبو منصور الجواليقي
(٤٦٥-٥٤٠هـ)، (نسبة إلى عمل جواليقي
وبيعها) النحوي اللغوي، ٢٤ (ينظر بغية
الوعاء في طبقات اللغويين والنحاة، جلال
الدين السيوطي، ٥١٢٨٤/٥١٩٦٥م).
صاحب كتاب "المغرب من الكلام الأعجمي
على حروف المعجم" وهو من المصادر
المهمة في هذا المجال، وهذا الكتاب عبارة
عن قاموس صغير فيه كلمات معربة
ودخيلة، جمعها أبو منصور في بداية القرن
السادس، بعدما رأها منتشرة في عديد من
كتب اللغة، وهذا الكتاب الجليل يعتبر أكبر
وأهم المراجع بالنسبة للدخيل والمغرب
حيث جمع فيه ما عرب من الألفاظ
الأعجمية إلى عصره، وحرص على أن
يبين اللغات التي أخذت منها هذه الألفاظ،
وأصول الكلمات في هذه اللغات ما استطاع
إلى ذلك سبيلا.

كما اجتهد في نسبة الأقوال إلى
أصحابها من أئمة اللغة، ولم يدخر جهدا
في الاستشهاد بالآيات القرآنية والأحاديث
الشريفة والشعر، ورتب ما جمع على
حروف المعجم تبسييرا للمستفيد.

صدر كتابه بمقدمة ذكر فيها أقوال
العلماء حول وقوع المغرب في القرآن

به بناءهم، وذلك نحو: أجر، وإبريسم،
وإسماعيل، وسراويل، وفيروز، والقهرمان.
"٢١ (الكتاب، سيبويه، ١٤٠٢/٥١٩٨٣م).
ف عندما أرادوا تعريب الألفاظ
الأعجمية ألحقوه ببناء كلامهم كما جاز
لهم تغيير الحروف إلى حروف عربية
وذلك بإبدال حرف مكان حرف آخر وهنا
يدخل الجانب الصوتي.

ونخلص أن سيبويه وضع طرق عديدة
في معرفة المعربات والتي ساهمت في تعويد
العربية. ونستخلص عن هذا أن التعريب
حسب سيبويه يتم كما يلي:

- إجراء تعديل في الكلمة الأعجمية
على المستوى الصوتي أو الصريفي.

- تغيير على المستوى الصوتي: يتغير
الحرف الذي ليس من حروف
العربية قصد حصول الانسجام مثل
كلمة (مهندس) والتي أصلها (مهندز).
- التغيير على المستوى الصريفي وإلحاقه
ببناء كلامه.

- عدم التغيير في المستوى الصريفي والنطق
به على بناءه الأعجمي.

٣- الجوهري؛

الجوهري هو إسماعيل بن حماد
(٢٩٣هـ)، ومعه (الصحاح) يشهد
ببغيرته فذة جعلت ياقوت يقول عنه
في معجم الأدباء: "كان الجوهري من
أعاجيب الزمان ذكاء وفطنة وعلما." ٢٢
(معجم الأدباء، ياقوت الحموي، ١٩٨٠م).
ويعد الجوهري أول من حدّد مصطلح
المغرب بشكل مختصر، بقوله: "وتعريبُ
الاسم الأعجمي: أن تتفوه به العربُ على
منهاجها، تقول: عربتُ العربُ وأعربتُ
أيضا" ٢٣ (الصحاح تاج اللغة وصحاح

أوالكيفية التي تساعدنا في التمييز بين
الألفاظ الأصلية والمعربة.

ويعتبر من الأولين الذين وضعوا
اصطلاح التعريب في باب "ما أعرب من
الأعجمية" ويتمثل قوله: "أعلم أنهم مما
يفيرون الحروف الأعجمية ما ليس من
حروفهم البتة فربما ألحقوه ببناء كلامهم
وربما لم يلحقوه." ٢٠ (الكتاب، سيبويه،
١٤٠٢/٥١٩٨٣م).

من خلال هذا التعريف نجد أنه تناول
جانين أساسيين في اللغة وهو الجانب
البنائي أي الأوزان الصريفية والجانب
الصوتي أي إبدال الحروف.

ويشرح سيبويه هذا في قوله: "فأما
ما ألحقوه ببناء كلامهم فدرهم ألحقوه
ببناء هجرع. وبهرج ألحقوه بسلهب.
ودينار ألحقوه بديماس. وديباج كذلك.
وقالوا إسحاق فألحقوه بإعصار...
ورستاق فألحقوه بقرطاس. لما أرادوا أن
يعربوه ألحقوه ببناء كما يلحقون الحروف
بالحروف العربية.

وربما غيروا حاله عن حاله في
الأعجمية مع إلحاقهم بالعربية غير
الحروف العربية، فأبدلوا مكان الحرف
الذي هولعرب عربيا غيره، وغيروا
الحركة وأبدلوا مكان الزيادة، ولا يبلغون
به بناء كلامهم، لأنه أعجمي الأصل، فلا
تبلغ قوته عندهم إلى أن يبلغ بناءهم.
وإنما دعاهم إلى ذلك أن الأعجمية
يغيرها دخولها العربية بإبدال حروفها،
فحملهم هذا التغيير على أن أبدلوا وغيروا
الحركة كما يغيرون في الإضافة إذا قالوا:
هني نحوزياني وتفضي. وربما حذفوا
كما يحذفون في الإضافة، ويزيدون كما
يزيدون فيما يبلغون به البناء وما لا يبلغون

الكريم، بين القائلين به والمنكرين له. وهومن القائلين بالمعرب في القرآن الكريم، حيث يقول: "هذا كتاب نذكر فيه ما تكلمت به العرب من الكلام الأعجمي، ونطق به القرآن المجيد وورد في أخبار الرسول صلى الله عليه وسلم- والصحابة والتابعين، وذكرته العرب في أشعارها وأخبارها ليعرف الدخيل من الصريح" (المعرب الجواليقي، ١٩٩٠/٥١٤١٠م).

وتكلم في الباب الثاني عن معرفة مذاهب العرب في الاستعمال الأعجمي حيث يقول: "أعلم أنهم كثيرا ما يجترئون على تغيير الأسماء الأعجمية إذا استعملوها فيبدلون الحروف التي ليست من حروفهم إلى أفرها مخرجا، وربما أبدلوا ما بعد مخرجه أيضا" (المعرب الجواليقي، ١٩٩٠/٥١٤١٠م).

وبعد ذلك تكلم عن الإبدال بأنه لازم إذا لم يكن الحرف من حروفهم، وهو في هذا السياق نلاحظ أنه لم يصف شيئا على ما قاله سيبويه من إبدال الحروف التي ليست من حروفهم، ومثال ذلك تغيير "ما كان بين الجيم والكاف، وربما جعلوه جيما وربما جعلوه كافا وربما جعلوه قافا لقرب القاف من الكاف، قالوا: كُرْبَج وبعضهم يقول: قربق... وقالوا: سراويل وإسماعيل وأصلها شروال وأشماويل" (المعرب الجواليقي، ١٩٩٠/٥١٤١٠م).

والملاحظ أن الجواليقي لم يصف شيئا جديدا لأنه اتبع منهج الفراهيدي في منهج التحليل الصوتي وتأصيل الكلمة وتعريبها كتاعدة أساسية لمعرفة الأصيل

من الدخيل.

٥- الفيروزآبادي؛

هو محمد بن يعقوب بن محمد بن إبراهيم بن عمر الشيرازي الفيروزآبادي العلامة مجد الدين أبوطاهر، صاحب القاموس...ولد سنة تسع وعشرين وسبعمائة...مات ليلة العشرين من شوال سنة ست عشرة وثمانمائة" (بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، جلال الدين السيوطي، ١٩٦٥/٥١٢٨٤م) يعتبر مؤلفه القاموس المحيط من أمهات المعاجم العربية في مجال التعريب، والذي يحفل بكثير من الكلمات الدخيلة والمعربة.

امتاز بنهجه الذي نص به على المعرب والدخيل من الكلم، فقد جمع فيه المؤلف طائفة غير قليلة من الكلمات المعربة والدخيلة والمولدة موضحا إلى قدر استطاعته. ويلاحظ من خلال عرضه لهذه الفكرة بأنه استعمل الألفاظ الدخيلة جميعا سواء منها المعرب أو المولد، وأباح استعمال كل منها في الأساليب الصحيحة، ولهذا انعقد الإجماع على صحة منهجه وجوازه في المعرب والدخيل، حتى أجاز المعرب والمولد الأعجمي. ولاغبار في إجازته للمولد لاسيما مصطلحات العلوم والفنون والمخترعات الحديثة، والتي يتعذر العثور على لفظ عربي يلائمها، على نحو ما رخص به مجمع اللغة العربية في مصر، أما المصطلحات العلمية والفنية التي لها ألفاظ عربية فلا نرى حاجة لإجازة استعماله لأن اللغة العربية غنية بثروتها اللفظية التي تفي بهذه المقاصد.

ولكن الفيروزآبادي كان له فضل سبق في إجازة ما صح استعماله لدينا

من الأعجمي المولد قبل أن يولد مجمع اللغة العربية بقرون، والتقى رأي المجمع برأيه في صعيد واحد.

ولعله بهذا النقل-أي نقل اللفظ الأعجمي-المولد إلى لغة العرب مصقولا بلسانهم خاضعا لمقاييسهم قد أعطى نفسه حق التعريب بعد عصر الاحتجاج وهو غير عربي أصيل، مما أثار بعض النقاد وجعلهم يقفون منه موقفا سلبيا، لأن التعريب قانون أجمعوا على احترامه، حفظا لكيان اللغة، وحرصا على سلامة معانيها.

ويبدو أن الفيروزآبادي رأى في هذا القانون جمودا، فأراد أن يتحلل منه في جرأة لم تعهد من قبل، واعتبره ساريا في عصره ومنحه لغير فضحاء اللغة حتى ينطبق عليه، ثم نقل اللفظ المولد إلى العربية محاولا أن يكون على طريقة الأقدمين في تعريبهم.

٦- شهاب الدين الخفاجي؛

أبومنصور أحمد بن محمد بن عمر شهاب الدين الخفاجي المصري، أبوالعباس قاضي القضاة وصاحب التصانيف في الأدب واللغة، وينسب إلى قبيلة خفاجة. توفى عام ١٠٦٩هـ. لعل من أهم مؤلفاته هوكتاب "شفاء الغليل فيما في كلام العرب من الدخيل" (ينظر قاموس تراجم الأعلام، خير الدين الزركلي).

وهو عبارة عن معجم وقد جمع بين دفتيه كلمات من المعرب والدخيل وحتى المولد، يقول في مقدمته: "فهذا كتاب جليل جمع فيه ما وقع في كلام العرب من الدخيل" (شفاء الغليل فيما في

لشبه السين في الصفير بالنون في الفنة، فإذا وردت كلمة رباعية أو خماسية ليس فيها شيء من حروف الذلاقة فاعلم أنها غير أصيلة في العربية." ٣٧ (شفاء الغليل فيما في كلام العرب من الدخيل، شهاب الدين الخفاجي، ١٩٩٨م)

٧- العرب عند المحدثين:

ظاهرة الاقتراض ما زالت تشغل العرب إلى اليوم إلا أن نظرة المحدثين تعددت وتباينت تجاهها في بداية النهضة العربية الحديثة، فكانت القضية مرتبطة بجوهر اللغة وفلسفتها عند فريق، ومنها ما يتعلق بالشخصية القومية عند فريق آخر، ومرتبطة بمسيرة العصر وتقنيته عند فريق آخر. وانقسموا باتجاهاتهم إلى ثلاث فرق هي: ٢٨ (التطورات المعجمية والمعجمات اللغوية العامة والعربية الحديثة، صافي زفندي، ٢٠٠٧)

- المتعصبون: وهم الذين ذهبوا إلى عدم جواز التعريب وقالوا بأنه يجب أن نسد حاجتنا إلى المفردات بطرق أخرى، كالاشتقاق والنحت والإبدال، إلى جانب ما في بطون المعجمات وان كان مهملاً أوحوشياً ويمثل هذا الاتجاه: الشيخ أحمد الاسكندري، مصطفى صادق الرافعي، عز الدين التنوخي.

- المتحررون: الذين ذهبوا إلى وجوب تعريب الألفاظ الأعجمية كيفما اتفق، ثم استعمالها من غير مراعاة قوانين التعريب التي وضعها علماء اللغة القدماء ودون قيد أو شرط بسبب كثرة ما تقدفنا به الحضارة الغربية بأسماء كثيرة للآلات والمخترعات وغير ذلك، ويمثل هذا الاتجاه: يعقوب صروف.

واللام مثل: الديباج، وقسم آخر لا تدخله كموسى. وتكلم الخفاجي عن التغيير الذي يحدث في بنية المعرب وإبدال الحرف في الكلمات المعربة تحت عنوان "فصل في تغيير المعرب وإبداله" حيث يقول: "أعلم أنهم قد يغيرون الكلمة الأعجمية... فيبدلون الحروف التي ليست من حروفهم إلى أقربها مخرجاً وربما أبعداً الإبدال في مثل هذه الحروف وهولازم لئلا يدخل في كلامهم ما ليس منه فيبدلون حرفاً بآخر ويغيرون حركته ويسكنونه ويحركونه وينقصون ويزيدون." ٣٥ (شفاء الغليل فيما في كلام العرب من الدخيل، شهاب الدين الخفاجي، ١٩٩٨م). ثم تكلم عن الحروف المبدلة وعدها عشرة: "خسة يطرد إبدالها وهي الكاف والجيم والقاف والباء والفاء مما ليس في كلامهم وهي مخلوطة وخسة لا تطرد وهي السين والشين والعين واللام والراء وكل حرف وافق الحروف العربية" ٣٦ (شفاء الغليل فيما في كلام العرب من الدخيل، شهاب الدين الخفاجي، ١٩٩٨م).

إذن الحروف التي ليست من العربية يسمى إبدالها المطرد، وأما مالا يطرد فيه الإبدال فكل حرف وافق الحروف العربية. وفي آخر مقدمة الكتاب في بناء الرباعي أو الخماسي، واعتبر وجود حرف الذلق من محاسن الكلمة، وكما رأينا سابقاً فقد اعتبر الخليل وجود هذه الحروف شرطاً لمعرفة الأصل من الدخيل، وقال: "أحسن كلام العرب ما بني من الحروف المتباعدة المخارج، وأخف الحروف حروف الذلاقة، ولذا لا يخلو الرباعي والخماسي منها إلا عسجد

كلام العرب من الدخيل، شهاب الدين الخفاجي، ١٩٩٨م) وقد أله على منهاج الجواليقي حيث يقول في هذا الشأن: "وكتاب أبي منصور روح الله روحه، وأجزل في منازل السعادة فتوحه، أجل ما صنف في هذا الباب، إلا أنه لم يميز فيه القشر واللباب" ٣١. (شفاء الغليل فيما في كلام العرب من الدخيل، شهاب الدين الخفاجي، ١٩٩٨م)

والمطلع على هذا الكتاب يلاحظ أن الخفاجي لم يصف شيئاً جديداً، إلا بصمات قليلة وذلك من خلال مقدمة كتابه، حيث يقول عن وقوع المعرب في القرآن الكريم: "أعلم أن العرب تكلمت بشيء من الأعجمي والصحيح منه ما وقع في القرآن أو الحديث أو الشعر القديم أو كلام من يوق بعربيته." ٣٢ (شفاء الغليل فيما في كلام العرب من الدخيل، شهاب الدين الخفاجي، ١٩٩٨م). ثم ناقش هذه الفكرة بين المؤيدين أو القائلين بها أو المنكرين لها، يقول في هذا الشأن: "وأعلم أن أبا عبيدة قال ليس في القرآن لسان سوى العربية ومن زعم خلافه فقد أعظم على الله حجته." ٣٣ (شفاء الغليل فيما في كلام العرب من الدخيل، شهاب الدين الخفاجي، ١٩٩٨م) ثم يعرف المعرب قائلاً: "وأعلم أن التعريب نقل اللفظ من العجمية إلى العربية، والمشهور فيه التعريب وسماه سيبويه وغيره إعراباً وهو إمام العربية فيقال حيثنَّ معرب وقد يعرب لفظ ثم يستعمل في معنى آخر غير ما كان موضوعاً له" ٣٤ (شفاء الغليل فيما في كلام العرب من الدخيل، شهاب الدين الخفاجي، ١٩٩٨م) والمعرب عند الخفاجي قسمان: قسم تدخله الألف

- المعتدلون: الذين أجازوا الاستعانة
بالتعريب لسد الحاجة العربية إلى
المفردات، بشرط أن لا يفسد هذا
المعرب أصول اللغة، ومن هؤلاء: طه
حسين، الشيخ محمد الخضري، أحمد
أمين، وأحمد زكي باشا.
وسادت هذه المواقف التي تقبلت
هذه الظاهرة، والتي عدت الاقتراض بين
اللغات ظاهرة طبيعية عرفتها كل اللغات
وعلى مر العصور.
- المعتدلون: الذين أجازوا الاستعانة
بالتعريب لسد الحاجة العربية إلى
المفردات، بشرط أن لا يفسد هذا
المعرب أصول اللغة، ومن هؤلاء: طه
حسين، الشيخ محمد الخضري، أحمد
أمين، وأحمد زكي باشا.
وسادت هذه المواقف التي تقبلت
هذه الظاهرة، والتي عدت الاقتراض بين
اللغات ظاهرة طبيعية عرفتها كل اللغات
وعلى مر العصور.
- الخاتمة:**
يثبت تاريخنا القديم والحديث أن
- اللغة العربية لغة العلم تقبل وتستوعب،
وهي لغة حضارة عظيمة إذ أنها أبدت
مرونة في ظل الحضارة الإسلامية
باستيعابها مختلف العلوم. والاقتراض
كغيره من الظواهر له إيجابياته وسلبياته.
فمن إيجابياته:
- إثراء المخزون اللغوي.
- إمداد الفصحى بألفاظ الحضارة
وكلمات الحياة العامة.
- يمكن أن يكون الاقتراض معيارا للقوة
الحضارية والنفوذ المادي والمعنوي للغة
المقترضة واللغة المقترضة على السواء.
أما فيما يتعلق الناحية السلبية فإنه
- ينجم آثار الممثلة في:
- نشر ظاهرة المسخ اللغوي.
- ترويح الأزواجية بين الفصحى واللغات
الأجنبية.
- ومن سلبياته أيضا يؤدي إلى ضياع
القيمة التعبيرية للجذر العربي، وتغيير
للبنية الصوتية العربية بإدخال أصوات
غريبة عنها، وإرباك المعجمية العربية،
وغموض معنى المقترض في معاجمنا،
وصعوبة ضبط اللفظ المعرب وخرق
القواعد الصرفية العربية، وتضييع
خصائص اللغة العربية.

الهوامش:

- ١- القاموس المحيط، مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروزآبادي، أعداد وتقديم محمد عبد الرحمن المرعشلي، دار إحياء التراث العربي - بيروت - لبنان، ط١، فصل القاف باب الضاد: ١ / ٨٨١-٨٨٢.
- ٢- أساس البلاغة، أبو القاسم جار الله محمود بن عمر بن أحمد الزمخشري، تحقيق محمد باسل عيون السود، دار الكتب العلمية. بيروت- لبنان، ط١، ١٤١٩هـ/ ١٩٩٨م، باب قرص: ٢/٦٩.
- ٣- لسان العرب، ابن منظور، اعتنى بالتصحيح أمين محمد عبد الوهاب ومحمد الصادق العبيدي، دار إحياء التراث العربي. بيروت لبنان، ط٢، ١٤١٩هـ/ ١٩٩٩م، مادة قرص: ١١/١١١.
- ٤- من أسرار اللغة، إبراهيم أنيس، مكتبة الأنجلومصرية، ١٩٧٨: ص١١٧.
- ٥- التعريب جهود وأفاق، قاسم سارة، دار الهجرة، ط١، بيروت-لبنان-١٤٠٩هـ/١٩٨٩م: ص١٥.
- ٦- المزهرة في علوم اللغة وأنواعها، السيوطي جلال الدين عبد الرحمن، دط، تحقيق محمد أحمد جاد المولى، دار الجيل، بيروت، دت: ٢٦٨/١.
- ٧- ينظر فقه اللغة، علي عبد الواحد وفي، نهضة مصر، ط٢، ٢٠٠٤: ص١٩٧-١٩٨.
- ٨- القاموس المحيط، مادة "دخل" باب اللام فصل الدال: ١/٩٩٨.
- ٩- المعرب من الكلام الأعجمي على حروف المعجم، أبو منصور الجوالقي، (ت: ٤٦٥ - ٥٤٠) دار القلم، دمشق، ط١، ١٩٩٠، ص: ١٧.
- ١٠- لسان العرب، مادة (ولد): ١٥/٣٩٥.
- ١١- مقدمة المعجم الوسيط، مجمع اللغة العربية، مكتبة الشروق الدولية، ط٤، ٢٠٠٤: ص١.
- ١٢- أسباب غرابة الكلمة، سالم صباح، بحث مقدم إلى مجلة جامعة بابل، العراق، ٢٠٠٣.
- ١٣- بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، جلال الدين السيوطي، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، مكتبة عيسى البابي الحلبي وشركاه، ط١، ١٣٨٤/١٩٦٥م: ١/٥٥٧.
- ١٤- ينظر مكانة الخليل بن احمد في النحو العربي، جعفر تاييف عباينة، دار الفكر للنشر والتوزيع، ط١، ١٤٠٤-١٩٨٤م: ص٢٤-٢٥.
- ١٥- مقدمة العين، الخليل بن أحمد الفراهيدي (ت١٧٥هـ)، تحقيق: مهدي المخزومي، وإبراهيم السامرائي، منشورات وزارة الثقافة والإعلام، دار

الرشيد، بغداد، ١٩٨٠-١٩٨٥م: ٥١/١

١٦- العين: ٥٢/١.

١٧- ينظر: العين: ٥٢/١-٥٤، ٦/٥، ٤١/٥.

١٨- بغية الوعاة: ٢٢٩/٢

١٩- سيبويه إمام النحاة، علي النجدي ناصف، دار الكتب، القاهرة، ط٢: ص ١٤٢

٢٠- الكتاب، أبي بشر عمرو بن عثمان بن قنبر سيبويه، تحقيق وشرح عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي القاهرة، دار الرفاعي، الرياض، ط٢، ١٤٠٢م

١٩٨٣/٥م: ٣٠٣-٣٠٤

٢١- المصدر نفسه: ٣٠٣-٣٠٤

٢٢- معجم الأدياء، ياقوت الحموي، دار الفكر بيروت، ١٩٨٠: ١٥١/٦-١٥٢

٢٣- الصَّحاح تاج اللُّغة وصحاح العربية، إسماعيل بن حماد الجوهري، تحقيق أحمد عبد الغفور عطار، دار العلم للملايين بيروت، ط٣، ١٤٠٤/٥١٩٨٤م:

١٧٩/١.

٢٤- ينظر بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة: ٢٠٨/٢

٢٥- العرب من الكلام الأعجمي على حروف المعجم، أبو منصور الجواليقي موهوب بن أحمد بن محمد بن الخضر، حققه دف. عبد الرحيم، دار القلم

دمشق، ط١، ١٤١٠هـ/١٩٩٠م: ص ١٤

٢٦- المصدر السابق، ص ٩٤.

٢٧- نفس المصدر، ص ٩٤-٩٥.

٢٨- بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة: ٢٧٤-٢٧٤/١

٢٩- ينظر قاموس تراجم الأعلام، خير الدين الزركلي، دار إحياء التراث العربي، بيروت لبنان، ط٢: ٢٢٨/١

٣٠- شفاء الغليل فيما في كلام العرب من الدخيل، شهاب الدين الخفاجي، تحقيق محمد كشاش، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان، ١٩٩٨م: ص ٣٢

٢١- المصدر نفسه: ٣٢

٢٢- المصدر نفسه: ٣٣

٢٣- المصدر نفسه: ٣٤

٢٤- المصدر نفسه: ٣٣-٣٤

٢٥- المصدر نفسه: ٣٦

٢٦- المصدر نفسه: ٣٦

٢٧- المصدر نفسه: ٤٠-٤١

٢٨- التطورات المعجمية والمعجمات اللغوية العامة والعربية الحديثة، صافية زفندي، الهيئة العامة السورية للكتاب، ط١، دمشق، سوريا، ٢٠٠٧م: ٩٤