

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة تكريت

كلية التربية

مصطلح عمود الشعر عند الأمدى والجرجاني

أ.م.د. أسماء صابر جاسم

جامعة تكريت/كلية التربية

قسم اللغة العربية

العراق

المبحث الأول:

عمود الشعر لغةً واصطلاحاً

العمود لغةً:

العمود: عمود البيت وهو الخشبة القائمة في وسط الخباء، والجمع أعمدة وعمد، وعمود الأمر: قوامه الذي لا يستقيم إلا به، والعميد: السيد المعتمد عليه في الأمور أو المعمود إليه (1).

العمود اصطلاحاً:

هو طريقة العرب في نظم الشعر لا ما أحدثه المولدون والمتأخرون، أو هي القواعد الكلاسيكية للشعر العربي التي يجب على الشاعر أن يأخذ بها، فيحكم له أو عليه بمقتضاها . (2)

يلاحظ في المعنى المُعجمي أنه لم يُذكر ارتباط كلمة العمود بالشعر كما هو الأمر في المعنى الاصطلاحي، إلا أن هذا لا ينفي أن يكون المعنى الاصطلاحي مستوحىً من المعنى اللغوي، فكما أن خشبة بيت الشعر هي الأساس الذي يقوم عليه ذلك البيت، فإن أصول الشعر العربي وعناصره التي يُشير إليها المعنى الاصطلاحي تُعدُّ أيضاً بمثابة الدعامة والركيزة الأساسية التي لا يقوم نظم الشعر الجيد الصحيح إلا عليها .

المصطلح عند الآمدي:

نشأة مصطلح عمود الشعر عند الآمدي:

عند تتبع هذا المصطلح تاريخياً، فإنني لا أجدُّ من النقاد قبل الآمدي من تحدث عن عمود الشعر بهذا اللفظ، وإنما نحن نواجه هذا المصطلح عنده لأول مرة، لذا فإنه يُنسب له فضل الإسهام في تأسيس هذا المصطلح وتأصيله، ولكن من أين استمد الآمدي هذا المصطلح.

(1) ينظر: لسان العرب، والقاموس المحيط، مادة (عمد).

(2) ينظر: معجم النقد العربي القديم، 2/ 133.

لا يمكن القطع برأي محدد في مصدر هذا المصطلح عن الآمدي، وإنما نحن نفترض افتراضاً أن يكون الآمدي استفاد في وضعه من بعض المصطلحات التي ترد كثيراً في كتب النقد القديمة مثل: مذهب الشعر، وطريقة الشعر، ومذاهب العرب، ومسالك الأوائل، وما شاكل ذلك من العبارات التي تقترب من معنى عمود الشعر.

أو لعله استفاد من مصطلح عمود الخطابة الذي ورد عند الجاحظ في كتابه البيان والتبيين، فقد جاء فيه: ((أخبرني محمد بن عباد بن كاسب... قال سمعت أبا داود بن جرير يقول: رأس الخطابة الطبع، وعمودها الدرية، وجناحها رواية الكلام، وحليها الأعراب)) (1).

أو لعله استفاد من بعض عبارات أخرى للجاحظ في قوله: ((وكل شيء للعرب فإنما هو بديهية وارتجال وكأنه إلهام، وليس هناك معاناة ولا مكابدة... وإنما هو أن يصرف وهمه إلى الكلام وإلى رجز يوم الخصام،... فما هو إلا أن يصرف وهمه إلى جملة المذهب، وإلى العمود الذي إليه يقصد، فتأتيه المعاني إرسالاً)) (2).

وقد صرح الآمدي بلفظ عمود الشعر أكثر من مرة بوصفه شيئاً معروفاً ومتداولاً بين الناس، ثم نص صراحةً على أن البحثري قد التزم هذا العمود ولم يخرج عليه، فقال: ((أن البحثري كان أعرابي الشعر، مطبوعاً، وعلى مذهب الأوائل، وما فارق عمود الشعر المعروف)) (3).

وفي حين يرى الآمدي أن أبا تمام خرج عليه، ولم يقم به كما قال البحثري، حين قال على لسان البحثري الذي سئل عن نفسه وعن أبي تمام فأجاب: ((كان أغوص على المعاني مني، وأنا أقوم بعمود الشعر منه)) (4).

ومن الواضح أن الآمدي قد نسب هذا المصطلح إلى البحثري في قوله السابق حين سئل

(1) البيان والتبيين: 44/1.

(2) المصدر نفسه: 84/1.

(3) الموازنة بين الطائيين: 4/1.

(4) الموازنة بين الطائيين: 12/1.

عن نفسه وعن أبي تمام، فكان جوابه بأنه أقوم بعمود الشعر منه، وفي رأبي أنه لو ثبت أن البحتري قد قال ذلك حقاً لكان هو أقدم من استعمل هذا المصطلح في حدود ما وصل إلينا، ولكننا لا نجد هذا الخبر إلا في كتاب الموازنة، مما يجعلنا نعتقد تماماً أن الآمدي يسوق معاني البحتري بألفاظه ومصطلحاته الخاصة.

ويرد مصطلح عمود الشعر في موضع آخر من كتاب الموازنة على لسان البحتري يقول: ((وحصل للبحتري أنه ما فارق عمود الشعر وطريقته المعروفة، مع ما نجده كثيراً في شعره من الاستعارة والتجنيس والمطابقة)) (1).

يدل النص السابق على قبول الآمدي للصنعة في عمود الشعر، إذ لم تخرج إلى حيز الإفراط والمبالغة، وما نجده في طريقة البحتري التي هي (عمود الشعر)، أنها لم تكن خالية من الصنعة باعتراف الآمدي نفسه.

ويقول الآمدي في شأن ذلك: ((وليس الشعر عند أهل العلم به إلا حسن التأتي، وقرب المأخذ، واختيار الكلام، ووضع الألفاظ في موضعها، وأن يورد المعاني باللفظ المعتاد فيه المستعمل في مثله، وأن تكون الاستعارات والتمثيلات لائقة بما استعيرت له وغير منافرة لمعناه، فإن الكلام لا يكتسي البهاء والرونق إلا إذا كان بهذا الوصف، وتلك طريقة البحتري)) (2).

فطريقة البحتري هذه - كما يتحدث عنها الآمدي - لم تنف أن يكون فيها صنعة، كما أن البحتري كان يأخذ من فنون البديع وأشكاله، حتى كاد بعض النقاد أن يلحقه بأبي تمام في ذلك، ويجعلها طبقة واحدة، كما فعل ابن رشيق القيرواني حينما قال: ((وليس يتجه البتة أن يتأتى من الشاعر قصيدة كلها أو أكثرها متصنع من غير قصد كالذي

(1) المصدر نفسه: 18/1.

(2) المصدر نفسه: 423/1.

يأتي من أشعار حبيب والبحتري وغيرهما، فقد كانا يطلبان الصنعة، ويولعان بها ((1)).

إذْ يمكن القول بأن عمود الشعر عند الآمدي لا يتجافى مع الصنعة، ما دامت في حدودٍ مقبولة، لا تبلغ الإفراط الزائد، ولا تصل إلى التكلف المذموم، والشاعر الذي يحسن تناولها بهذه الصورة شاعر مطبوع، على مذهب العرب، ولم يفارق عمود الشعر العربي. ونودُّ أن نُشير إلى أن مصطلح (عمود الشعر) الذي ورد في كتاب الموازنة للآمدي، وذكره ثلاثة مرات تصريحاً، كان بمعنى قوام الشعر وملاكه الذي لا ينهض إلا به حتى يُقال عنه أنه شعر، والمرجُّ في ذلك أشعار العرب القدماء في معانيها وصياغتها وصورها.

ونخلص مما سبق بأن الآمدي هو أول من حام حول ما أسماه (عمود الشعر) وحدده بالصفات السلبية وأورد ما تورط فيه أبو تمام من تعقيد، وألفاظ مستكرهة، وكلام وحشي، وإبعاد في الاستعارة، واستكراه في المعاني، مما لو عكسنا تلك الصفات لأصبحت صفات البحتري في شعره.

تصور الآمدي للمصطلح:

كما ذكرنا سابقاً بأن الآمدي قد بدأ في مصطلح (عمود الشعر) منتصراً للبحتري؛ لأنه أكثر التزاماً بتقليد أساليب القدماء في الشعر، تلك الأساليب التي يُشير إليها هذا المصطلح، فكان أول من أسس له، بعدما كان الجاحظ قد ألمح إليه (2).

إذْ فالآمدي تحدث من خلال (عمود الشعر) عن تصوره للشعر وطرائقه ومناهجه من خلال شعر البحتري أنموذجاً للشعر القديم، فقد تحدث عنه من حيث الأسلوب، ومن حيث المعاني، ومن حيث الأخيلة والصور.

أما الأسلوب فإن عمود الشعر ينشد في الألفاظ السهولة والألفة، وألا تكون ألفاظاً حوشية غريبة، والشعر يؤثر السهولة والوضوح، ويتجه إلى الشعر القريب الذي يخاطب

(1) العمدة في محاسن الشعر وادابه: 214/1.

(2) ينظر: البيان والتبيين: 44، 84/1.

القلب من أسهل الطرق، وبالتالي فهو يُنفر من كل ما يمكن أن يُفسد في الشعر بساطته ويبعده عن عفويته أو يعقده ويغمضه(1).

فالآمدي يُنفر من الفلسفة والأفكار الدقيقة إذا دخلت في نسيج الشعر؛ لأنها تجعله بحاجة إلى استنباط وإدامة النظر والتفكير، فيصبح الشعر بعيداً كل البعد عن عمود الشعر العربي المعروف، ويُخرج صاحبه من دائرة الشعراء والبلغاء، ويُسمى وقتها حكيمًا أو فيلسوفًا؛ لأن طريقته ليست طريقة العرب ولا على مذهبهم(2).

إنّ فأصحاب عمود الشعر هم من أنصار اللفظ الذين يكون الفضل عندهم لسلامة السبك، وجودة الرصف، وإشراقه ديباجة الشعر، وحسن اختيار الألفاظ، وإيقاعها في الجملة موقعها الملائم بحيث تكون مشاكله لما قبلها، وما بعدها، وملائمة للمعنى الذي استعملت فيه بلا زيادة ولا نقصان(3).

ومما يحرص عليه الآمدي وهو يرسم عناصر عمود الشعر قرب الاستعارة، وهذا القرب يتأتى إذا كانت العلاقة واضحة بين المشبه والمشبه به، وكلما كانت الصلة واضحة بين هذين الركنين، وكان وجه الشبه الذي يربطهما متميزًا جليًا؛ كانت الاستعارة قريبة، وبالتالي مستحسنة(4).

كما أن الاستعارة تكون قريبة حينما تحمل اللفظة المستعارة معنى أو فكرة تصلح لذلك الشيء الذي استُعيرت له، أما إذا استعرنا كلمة لا تصلح له، أو لا تتناسب معه فهي عندئذٍ استعارة مستكرهة، ويقول الآمدي: ((وإنما تُستعار اللفظة لغير ما هي له إذا احتملت معنى يصلح لذلك الشيء الذي استعيرت له ويليق به؛ لأن الكلام مبني على الفائدة في حقيقته ومجازه، وإذا لم تتعلق اللفظة المستعارة بفائدة في النطق فلا وجه لاستعارتها)) (5).

(1) ينظر: الموازنة بين الطائيين: 423/1.

(2) ينظر: الموازنة بين الطائيين: 423/1، وما بعدها.

(3) ينظر: قضية عمود الشعر العربي القديم: 146.

(4) ينظر: الموازنة بين الطائيين: 201/1.

(5) الموازنة بين الطائيين: 201/1.

إذن فنستنتج مما سبق بأن الاستعارة من أسباب خروج أبي تمام على عمود الشعر؛ لأن استعارته اتسمت بالبعد، فأصبح شعره ((لا يشبه الأوائل، ولا على طريقتهم، لما فيه من الاستعارات البعيدة))⁽¹⁾.

فإذن، فالأمدي يولي عناية خاصة في عموده للأسلوب، فهو يهتم كثيراً بجودة السبك، وسلامة التأليف، ونصاعة ديباجة الشعر وحلاوة اللفظ، وكذلك أن تقع الألفاظ في مواقعها المناسبة في الجملة مشاكلة معانيها وغير متنافية معها. ويمكن القول: إن الأمدي كان يتمثل شعر البحري وهو يضع عناصر عموده، لا بل إن بعض الدارسين يرى أن عمود الشعر عنده جاء صورةً لشعر البحري، ووضع أساساً خدمةً له، فعناصر ذلك العمود هي الخصائص التي تتوافر في شعر البحري، ويتجافى عنها شعر أبي تمام⁽²⁾.

في حين يرى إحسان عباس أن عمود الشعر عند الأمدي نظرية وُضعت خدمةً للبحري وأنصاره فأبعدت الموازنة عن الإنصاف⁽³⁾.

إذن يمكن القول بأن الأمدي قد نعى في مواضع كثيرة من الموازنة على أبي تمام استعماله الغريب المستكره من الألفاظ، مما يعد مخالفة لعمود الشعر، وأشاد في المقابل كثيراً بالبحري؛ لأنه ابتعد عن ذلك، وآثر ما سهل من الألفاظ، وكان خفيف الوقع مانوساً مفهوماً لدى كل الناس.

ونخلص مما سبق بأن عمود الشعر عند الأمدي من حيث الأسلوب كان ينفر من الألفاظ الغريبة، والكلمات غير المألوفة، فهي لا تتفق مع جمال السبك، ورشاقة الرصف اللذين ينشدهما، ولا تتفق أيضاً مع ما يتطلبه عمود الشعر في الشعر من سهولة وبساطة، وبعد عن التكلف والتعقيد والغموض.

أما من حيث المعاني فعمود الشعر يوليها المرتبة الثانية بعد حسن الأسلوب،

(1) المصدر نفسه: 4،5/1.

(2) ينظر: قضية عمود الشعر العربي القديم: 141.

(3) تاريخ النقد الادبي القديم: 150.

وسلامة التأليف، وهو يؤثر فيها السهولة والبساطة والوضوح، فالشعر في نظر الأمدي تصوير للأحاسيس والعواطف، وهو حديث إلى القلب والمشاعر، فهو بذلك ينفر من المعاني الصعبة، والأفكار الدقيقة التي تحوج إلى طول تأمل وتفكر، وإلى استنباط واستخراج (1).

ولذلك نجده ينتصر للبحثري؛ لأنه كان يتجنب التعقيد ومستكره الألفاظ، ووحشي الكلام، أما أبو تمام فإنه في رأيه فارق عمود الشعر؛ لأنه شديد التكلف، صاحب صنعة، ويستكره الألفاظ والمعاني (2).

أما من حيث الخيال فمن الواضح أن عمود الشعر يهتم بالصنعة، ويرى فيها مزية وفضلاً وهو يدعو إلى الأخذ بها، والاهتمام بشأنها ولكن ألاّ تجاوز المألوف، وألاّ تبلغ حد الإفراط والإسراف فتصل إلى التكلف والتصنع الممقوت (3).

ونخلص مما سبق بأن الأمدي كان يستمد خصائص عمود الشعر التي تحدثنا عنها سابقاً) الأسلوب، والمعاني، والأخيلة (من الشعر القديم، ولا ننسى أنه كان من أنصار القديم، وأن نوقه محافظ تقليدي يميل إلى أشعار القدماء. كما أن هذه الخصائص التي يتسم بها عمود الشعر - كما صوره الأمدي - تتفق تماماً مع مذهب البحتري، وفي رأبي كما ذكرت سابقاً بأن ذلك المصطلح جاء خدمة للبحتري بدليل أنه اتهم أبا تمام بالخروج على العمود، بيد أن المرزوقي والجرجاني لم يتهما أبا تمام بالخروج والمخالفة، فالبحتري في رأيه كان يعني بجودة السبك، وسلامة التأليف، وحلاوة الألفاظ، هذا من ناحية الأسلوب، أما من ناحية المعاني فكان يأخذ ما بدا له، في قرب وعفوية وبساطة، وأما من حيث الخيال فاتصفت صنعته بسهولتها، فلم نتعقد عنده.

وبالمقابل هذا كله خالف أبو تمام، فلم يعنَ بأسلوبه كما كان يُعنى بمعانيه، فلم يخلُ

(1) ينظر: قضية عمود الشعر العربي القديم: 157.

(2) ينظر: الموازنة بي الطائيين: 18-6/1.

(3) ينظر: قضية عمود الشعر العربي القديم: 157.

شعره من نسج رديء، وعبارة سيئة، وألفاظ وحشية مستكرهة، فتعددت صنعته، وبلغت درجة التكلف الممقوت.

المبحث الثاني

المصطلح عند الجرجاني:

تصور الجرجاني لمصطلح عمود الشعر:

لقد قرأ القاضي الجرجاني ما كتبه الأمدى عن عمود الشعر، فحاول أن يستفيد من مصطلحه⁽¹⁾، وأراد أن يطور على ما جاء به الأمدى من خصائص في مصطلح عمود الشعر، إلا أن هذه الخصائص ((كانت أكثر توافراً في عمود الشعر على النحو الذي تصوره الأمدى، وأشد وضوحاً منها في عمود الشعر على النحو الذي تصوره الجرجاني في الوساطة))⁽²⁾.

فالجرجاني في كتابه الوساطة قد تعرّض فيه لبعض خصائص الشعر العربي، ولكثير من الأحكام النقدية، ومن ذلك إشارته إلى (عمود الشعر ونظام القريض) في قوله: ((ولم تكن تعباً بالتجنيس والمطابقة، ولا تحفل بالإبداع والاستعارة إذ حصل لها عمود الشعر ونظام القريض))⁽³⁾.

إلا أن هذا التعبير (عمود الشعر) لم يذكره الجرجاني في رأيه كمصطلح له حدوده الجامعة المانعة، بل ذكره في معرض كلامه على المرتكزات الأساسية للمفاضلة بين الشعراء.

ويقول الجرجاني بناءً على ذلك ((وكانت العرب إنما تفاضل بين الشعراء في الجودة والحسن، بشرف المعنى وصحته، وجزالة اللفظ واستقامته، وتسلم السبق فيه لمن وصف فأصاب، وشبهه فقارب، وبده فأغزر، ولمن كثرت سوائر أمثاله وشوارد

(1) ينظر: الوساطة بين المتنبي وخصومه: 15-25.

(2) الموازنة بين الطائيين: 4/1.

(3) الوساطة بين المتنبي وخصومه: 34.

أبياته)) (1).

فمن هنا كانت معظم العناصر التي تحدث عنها الجرجاني على أنها مقياس المفاضلة والسبق بين الشعراء، وكذلك على أنها معيار الشعر الجيد، وهذه تكاد تكون عناصر عامة تتوافر في الشعر القديم مثلما تتوافر في الشعر الحديث كذلك. فمثلاً ذكر الجرجاني صحة المعاني، وإصابة الوصف، واستقامة اللفظ، والغزارة في البديهة، وكثرة الأمثال السائرة والأبيات الشاردة، فهي ليست خصائص للشعر القديم فقط، ولا هي مقصورة عليه، وإن منها ما يعد أصلاً من أصول الشعر الذي لا يستغني عنه، ولا يقوم إلا به في أي عصر كان (2).

ويمكن القول بأن الجرجاني لم يتحدث عن عمود الشعر حديثاً واضحاً محدداً، وإنما أشار إليه إشارة عابرة سريعة، فحدد للشعر ستة عناصر يتعلق بعضها باللفظ الذي ينبغي أن تتوافر فيه الجزالة والاستقامة، ويتعلق بعضها بالمعنى الذي يشترط فيه الشرف والصحة، ويستحسن منه ما كان سهلاً مفهوماً يسير أمثالاً على الألسنية، وأبياتاً شاردة يتناقلها الناس ويحفظونها حكماً وشواهد، ويتعلق بعضها بالخيال، ويؤثر عمود الشعر عند الجرجاني ما كان مطبوعاً سهلاً، قريب المتناول، يُصيب الوصف، ويقصد الغرض من سبيل صحيح (3).

فنلاحظ مما سبق أن الجرجاني قد تحدث عن عناصر أو خصائص عمود الشعر بشكل عام فلم يحصرها في الشعر الجاهلي كما فعل الآمدي، وإنما هو يحدثنا عن عمود الشعر الذي يعني مجموعة عناصر الشعر ومقوماته الأساسية التي لا يقوم إلا بها في الشعر القديم والشعر الحديث.

فالجرجاني من خلال حديثه عن عمود الشعر فهو يكشف لنا عن إدراكه بأن الآمدي

(1) الوساطة بين المتنبي وخصومه: 15-35.

(2) ينظر: الموازنة بين الطائيين: 184.

(3) ينظر: الموازنة بين الطائيين: 186.

قبله أفاض في القضية، وهو يدرك المآخذ التي يمكن أن تؤخذ على تناوله لها، ولهذا جاءت معالجة الجرجاني لعمود الشعر مجسدة لميزة بارزة هي إطلاق القضية من عقل أبي تمام والبحثري خاصة إلى أفق أعم وأرحب، وإطار يصلح تطبيقه على كل شاعر وكل شعر (1).

وأشرنا سابقاً عن أهم العناصر التي ذكرها الجرجاني، وكان قد أشار إليها الآمدي ولكن بعبارات واصطلاحات مختلفة، أما العنصران الآخران وهما: الغزارة على البديهة، وكثرة الأبيات السائرة والأمثال الشاردة، فهذان العنصران يستند الجرجاني فيهما إلى الذوق العام، ويفتح بها الباب بقوة لكثير من نماذج الشعر الحديث وشعرائه. ولعل أن أهم ملاحظة تُذكر للجرجاني في هذا الصدد عمده إلى تجنب تحديد المقصود بهذه المصطلحات وذلك حرصاً منه على تأكيد مرونتها وإضفاء طابع تعميمي عليها؛ ليجعلها أداة صالحة للتقويم المنتشر لطبيعة الذوق الخاص بالناقد (2).

الفرع الثاني: مقارنة بين تصور الجرجاني والآمدي للمصطلح:

بدا الجرجاني ناجحاً أكثر من الآمدي في مبدأ المقايسة، عند دفاعه عن المتنبّي، ((وما كان الآمدي إلا معلماً للجرجاني، فنجح الآمدي نظرياً فقط، بينما نجح تلميذه في منهجه نظرياً وعملياً، أما في الآراء والنظرات النقدية، فإن الجرجاني لم يأت بشيء جديد، وإنما التقت عنده أكثر الآراء والنظرات النقدية السابقة، فأحسن استغلالها في التطبيق والعرض)) (3).

فقد كان الجرجاني في وساطته مثلاً للناقد الفذ في نزاهة الحكم، وقد كان في قوله بآراء نقدية سابقة، وإهماله قضايا نقدية كقضية اللفظ والمعنى، ما يؤثر التطور النقدي والحاجة إلى طرائق جديدة في الغرض النقدي.

ويلتقي الجرجاني مع الآمدي في إثارة للشعر المطبوع، وفي تفضيله لما كان سهل

(1) ينظر: أدبية النص: 127.

(2) ينظر: المصدر نفسه: 128.

(3) تاريخ النقد عند العرب: 316.

المتناول قريب المأخذ، ولكن الآمدي قد يكون أكثر تقبلاً منه للصنعة إذا كانت في حدود مقبولة لا تبلغ الإسراف الشديد، فقد رأينا أن البحثري عنده - على الرغم من أنه من أصحاب البديع، وقد أكثر من فنونه وأشكاله - فهو شاعر ملتزم بعمود الشعر العربي، لم يفارق أصوله القديمة، ولم يخرج عليها(1).

بينما هذه الصنعة تأتي هامشية في عمود الشعر عند الجرجاني؛ لأن العرب - على حد تعبيره - ((لم تكن تعباً بالتجنيس والمطابقة، ولا تحفل بالإبداع والاستعارة، إذا حصل عمود الشعر ونظام القريض)) (2).

وقد رأينا فيما سبق أن عمود الشعر عند الآمدي لم يكن يعباً بالمعاني المولدة الجديدة، فقد رفض هذه المعاني أساساً في الشعر، بل إن هذه المعاني التي يأتي بها أبو تمام أحياناً مخالفاً ما ألفته العرب، ويعدها خروجاً على عمود الشعر. لذلك يقول الآمدي في شعر أبي تمام: ((لا يشبه أشعار الأوائل ولا على طريقتهم؛ لما فيه من الاستعارات البعيدة والمعاني المولدة)) (3).

أما الجرجاني فقد نظر إلى المعاني من زاوية أوسع وأرحب، فاشتراط فيها أن تكون شريفة صحيحة، ومن الواضح أن هاتين الصفتين في المعنى تُفسحان المجال للأفكار الجديدة، والمعاني المولدة، ولا تعدانها خروجاً على عمود الشعر أو مخالفة لطرائقه. ومثال ذلك أنه يمكن أن يُستنتج من عبارة (الإصابة في الوصف) وهي عبارة عامة أن تدخل تحت مدلولها الأوصاف الجديدة التي يبدعها خيال الشاعر ما دام قد أصاب في وصفه، وأتى بالعرض على وجهه الصحيح الكامل(4).

ونخلص مما سبق بأن نظرة الجرجاني كانت أوسع مدًى من نظرة الآمدي الذي

(1) قضية عمود الشعر العربي القديم: 182.

(2) ينظر: الموازنة بين الطائيين: 182.

(3) الوساطة بين المتنبي وخصومه: 33.

(4) ينظر: قضية عمود الشعر العربي القديم: 182.

رأيناه أضيّق صدرًا، وأقلّ تقبلاً لهذه الأوصاف المبتدعة الجديدة التي كان يأتي بها أو تمام.

ومع ذلك فعمود الشعر عند الجرجاني يلتقي مع عمود الآمدي في أنه ينفر من المعاني المعقدة الغامضة التي تُستخرج بالغوص والفكرة، وتحتاج إلى تأمل ونظر كما رأينا سابقاً.

فكان الجرجاني كالآمدي لا يرحب كثيراً بدخول الفلسفة إلى مجال الشعر، ويكره فيه أن يكون معرضاً للنظر والمحااجة، أو الجدل والقياس، فلذلك في نظره هذا مما يعقد الشعر، فيبعده عن النفس، وينفرها منه، ويقول: ((والشعر لا يُحبب إلى النفوس بالنظر والمحااجة، ولا يحلي في الصدور بالجدال والمقايسة، وإنما يعطفها عليه القبول والطلاوة، ويقربها منه الرونق والحلاوة))⁽¹⁾.

وقد ذكرنا آنفاً بأن الآمدي قد ذكر صراحةً، وفي أكثر من موضع، على أن البحثري قد التزم بعمود الشعر، وقام بأصوله حق قيام، على حين أن أبا تمام فارق عمود الشعر، وخرج عليه، وخالف طريقة العرب.

أما الجرجاني فإننا لا نلمح له موقفاً محدداً من هذه القضية، فهو لم يتهم أبا تمام بالخروج على عمود الشعر، حتى إنه لم يتحدث في وساطته بين المتنبي وخصومه عن صلة المتنبي بعمود الشعر

الخاتمة

(1) الوساطة بين المتنبي وخصومه: 100.

- كان الآمدي يستمد خصائص عمود الشعر من الشعر القديم، ولا ننسى أنه كان من أنصار القديم، وأن ذوقه محافظ تقليدي يميل إلى أشعار القدماء.
- الخصائص التي يتسم بها عمود الشعر - كما صوره الآمدي - تتفق تمامًا مع مذهب البحتري.
- كان الجرجاني كالآمدي لا يرحب كثيرًا بدخول الفلسفة إلى مجال الشعر، ويكره فيه أن يكون معرضًا للنظر والمحااجة، أو الجدل والقياس.
- أن البحتري قد التزم بعمود الشعر، وقام بأصوله حق قيام، على حين أن أبا تمام فارق عمود الشعر، وخرج عليه، وخالف طريقة العرب.
- عمود الشعر عند الجرجاني يلتقي مع عمود الآمدي في أنه ينفر من المعاني المعقدة الغامضة التي تُستخرج بالغوص والفكرة، وتحتاج إلى تأمل ونظر.

قائمة المصادر

- ادبية النص: صلاح رزق، دار الثقافة العربية، القاهرة، ط1، 1989 م.

- البيان والتبيين :الجاحظ ، تحقيق :عبد السلام هارون، القاهرة، ط1،1961 م.
- تاريخ النقد الادبي عند العرب :إحسان عباس ، دار الثقافة، بيروت، لبنان، 1971م.
- العمد في محاسن الشعر وادابه :أبو علي الحسن بن رشيق،تحقيق :محمد قرقران، دار المعرفة، بيروت، ط1،1988 م.
- القاموس المحيط:محمد بن يعقوب الفيروزآبادي.
- قضية عمود الشعر العربي القديم،وليد قصاب، المكتبة الحديثة، العين، ط2، 1985م.
- لسان العرب :محمد بن مكرم بن منظور الأفريقي المصري، دار صادر - بيروت، ط1.
- معجم النقد العربي القديم.
- الموازنة بين الطائيين : :الأمدي، تحقيق :السيد صقر، دار المعارف، ذخائر العرب، 1965 م.
- محاضرات في تاريخ النقد عن العرب،ابتسام الصفار، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، بغداد، د.ط، د.ت.

- الوساطة بين المتتبي وخصومه :الجرجاني، القاضي علي بن عبد العزيز، تحقيق :محمد أبو الفضل إبراهيم وعلي محمد البجاوي، المكتبة العصرية، بيروت، د.ط، 1966 م.