

مقاربات شعرية ومحاورة النصوص صورة العدو في الجاهلية والإسلام

د. أحمد فرحات كلية الفارابي بجدة

أولاً: العصر الجاهلي

تباينت صورة العدو في العصر الجاهلي تبعاً لتباين ملامح الأعداء وانتماءاتهم المختلفة، فقد يكون العدو غاصب حق أو مدعي له، أو غازياً معتدياً على حق غيره من البشر، ومن المعلوم أن الشاعر في الجاهلية كان مرتبطاً بالقبيلة كل الارتباط، فارتباط الشاعر بالقبيلة ارتباط وثيق في العصر الجاهلي، وغداً الشاعر لسان قبيلته، ووسيلة إعلامها، والمتحدث الرسمي باسمها في مختلف المحافل الرسمية وغير الرسمية، وجاء صوت الشاعر مجلجلاً معبراً عن طموحاته، وطموحات قبيلته في صورة فخر ذاتي أو قبلي.

ويكون الصوت أكثر علواً إذا أراد الشاعر علوه وارتفاعه، وذلك يتأتى من الإحساس العميق بنشوة النصر، وما تحدثه هذه النشوة من زهو وخيلاء في نفس الشاعر. وكذلك أيضاً في نفوس أبناء القبيلة إن كان قائماً على افتخار العشيرة بما هي عليه من قوة وعزة، ومكانة مرموقة بين القبائل الأخرى، لا سيما في مجتمعات قبلية تتمثل فيها الوسيلة الأولى لضمان حياة حرة كريمة.⁽¹⁾

غير أن الملمح المميز لصورة العدو في الجاهلية والإسلام هو الإنصاف وإظهار الحق والمزية التي يتحلى بها العدو، دون خجل أو إبراز لنقص أو عيب، بقدر ما كان ملمحاً عاماً وسم معظم قصائد العصرين بسمة قلما نجدها في آداب الغرب.

تطالعنا صورة العدو عند ميمون بن قيس شاعر العرب في الجاهلية، بشكل ليس بمستغرب على عربي العصر إذا نظر إلى الغربي والأعجمي هذه الأيام، فإن العدو عند ميمون بن قيس من السادة الشرفاء وهم من أبناء الملوك العظماء، يتقلدون الأقران في الأذن، وأنهم مدربون على فنون القتال، وضروبه المختلفة، ويعرفون كيف ومتى يستخدمون السهام والسيوف عند الضرورة، وأن صفوفهم منتظمة، وأعدادهم كبيرة، تسد الأفاق كالليل المظلم الذي يغمر الأرض بظلامه، وأنهم معتادو القتال في المعارك الحامية. صحيح أن الشاعر وقومه من العرب انتصروا عليهم في المعركة، لكن الشاعر أيضاً انتصف لهم وأعطاهم حقهم من الإنصاف، ووصفهم بما يليق به الوصف، لأن العربي القديم إنسان بما تحمل هذه الكلمة من معاني الإنسانية في العصر الحديث، فهو لم يبخسهم حقهم، بل نصفهم وأبرز مزاياهم إيماناً منه بأن يعطي كل ذي حق حقه.

وَجُنْدُ كِسْرَى غَدَاةَ الْحِنُو صَبَّحَهُمْ
مِنَّا كَتَانِبُ تُرْجِي الْمَوْتَ فَأَنْصَرَفُوا⁽²⁾

جَحَاجِحٌ وَبَنُو مُلْكٍ غَارِقَةٌ
مِنَ الْأَعَاجِمِ فِي آذَانِهَا النَّظْفُ⁽³⁾

إِذَا أَمَلُوا إِلَى النَّشَابِ أَيْدِهِمْ
مِنَّا بِيضٌ فَظَلَّ الْهَامُ يُخْتَنَفُ⁽⁴⁾

وَحَيْلٌ بِكُرٍ فَمَا تَنْفَكُ تَطَحَّنُهُمْ
حَتَّى تَوْلُوا وَكَادَ الْيَوْمُ يَنْتَصِفُ

(1) انظر: الشعر وأيام العرب في العصر الجاهلي. د. عفيف عبد الرحمن. دار الأندلس. بيروت. لبنان. ط1 1984م. ص236.

(2) الحنو: من عرج الوادي. ويوم الحنو هو يوم ذي قار. صبحهم: غزاهم صباحاً.

(3) الجحجح والجحاح (كلها بالفتح) السيد المسارع إلى المكارم. وكذلك الغطريف. بكسر الغين. النطفة: اللؤلؤة تعلقها الأعاجم من الأذن.

(4) النشاب: السهام. البيض: السيوف. وطبق السحاب الجو. وطبق الماء وجه الأرض: غطاه. السدف: الظلمة.

لَمَّا أَتَوْنَا كَأَنَّ اللَّيْلَ يَفْدُمُهُمْ مُطَبَّقُ الْأَرْضِ يَغْشَاهَا بِهِمْ سَدْفًا⁽⁵⁾

قد يقول قائل: إن العربي القديم كان يعظم من شأن خصمه ليظهر قوته! لكن هذا الكلام قد يكون صحيحا لو أن ذلك حدث مرة أو مرتين فحسب، ولكن كون العربي القديم تناول هذا المنهج في كثير من صورته وموضوعاته الشعرية، فلا بد أن يكون صوته له مكانته وتقديره، واهتمامنا به إنما يكون من باب الإنصاف أيضا.

وعرفت في المجتمع الجاهلي أصوات كثيرة تنتهج هذا المنهج لإبراز صورة العدو، وهي صورة تختلف وتتمايز عن صورة الشاعر الذي يصف الأعداء بأنهم أقل شأنا وخطرا، وتلك الصورة تنحرف بمسارها عن الطريق التي رسمته القبيلة، وتمثل ذلك في شعر الشعراء الصعاليك، وشعر المنصقات؛ فشعر المنصقات لون من ألوان الشعر العربي يسير في اتجاه معاكس لاتجاه الشعراء في فخرهم بذواتهم وذويهم، ويقف من الخصم موقفا مغايرا لما عرف عن معظم شعراء العصر الجاهلي من ازدراء بالخصم، واستهانة به خاصة عند النصر عليه. فجاء صوت الشاعر المنصف متهدجا تارة، ومرتفعا أخرى، ورافضا في أحيان كثيرة. وصوت الرفض الذي أعلنه الشاعر الجاهلي كان قاصدا به قبيلته لأنها استسلمت، وربما فرت من ساحة الميدان، فجاء صوت الشاعر رافضا هذا المنزع الخجولي، ومعلنا العصيان لقبيلته، ومعلنا رضاه عن القبيلة التي انتصرت، وربما مدحها.

عمرو بن معديكرب الزبيدي له تجربة في هذا المعنى، وذلك عندما وقف من قبيلته موقفا يعلن من خلاله رفضه لسلوكها في الحرب، ومعلنا رضاه المطلق للقبيلة التي هزمتها، فقال (الطويل):

وَمُرْدٌ عَلَى جُرْدٍ شَهْدَتْ طِرَادَهَا قَبِيلٌ طَلُوعِ الشَّمْسِ أَوْ حِينَ ذُرَّتِ

صَبَحَتْهُمْ بِيضَاءَ يَبْرُقُ بِيضُهَا إِذَا نَظَرْتَ فِيهَا الْعَيْونُ اِزْمَهَرَّتِ

وَلَمَّا رَأَيْتُ الْخَيْلَ رَهَوًّا كَأَنَّهَا جَدَاوِلُ زَرَعٍ أُرْسِلَتْ فَاسْتَبَطَرَتْ

فَجَاشَتْ عَلَى النَّفْسِ أَوْلَ وَهْلَةٍ وَرَدَّتْ عَلَى مَكْرُوهِهَا فَاسْتَقَرَّتِ

عَلَامٌ تَقُولُ الرُّمْحُ يُثْقَلُ عَاتِقِي إِذَا أَنَا لَمْ أَطْعُنْ إِذْ الْخَيْلُ وَآتِ

عَقَرْتُ جَوَادَ ابْنِي دُرَيْدٍ كَلِيهِمَا وَمَا أَخَذْتَنِي فِي الْخُتُونَةِ عِزَّتِي

لَحَا اللَّهُ جَرْمًا كَلَّمَا ذُرَّ شَارِقٌ وَجُوهُ كِلَابٍ هَارَشَتْ فَازْبَارَتْ

ظَلَّلْتُ كَأَنِّي لِلرَّمَاحِ دَرِيَّةٌ أَقَاتِلُ عَنْ أَبْنَاءِ جَرْمٍ وَفَرَّتِ

فَلَمْ تُغْنِ جَرْمٌ نَهْدَهَا إِذْ تَلَاقِيَا وَلَكِنْ جَرْمًا فِي اللَّقَاءِ ابْدَعَرَّتِ

فَلَوْ أَنَّ قَوْمِي أَنْطَقْتَنِي رَمَاخُهُمْ نَطَقْتُ وَلَكِنَّ الرِّمَاحَ أَجَرَّتِ⁽⁶⁾

فالشاعر يعبر عن شدة سخطه وغضبه لفرار قبيلته وهروبها، ويلمح بإعجابه بالقبيلة المنتصرة، ويصف جنودها بأنهم مرد قد امتطت جردا، ويمدح كثرة عددهم، وأن العين إذا نظرت اليهم ازمهرت، وقد جاء الأعداء راكبين خيولهم مسرعين كأن الخيل من كثرة عددها وتتابعها أمواه أنهار كبيرة وممتدة في سرعة فائقة، لا يستطيع هو وقبيلته اللحاق بها، وهو عندئذ ارتاع وفرع بادئ الأمر، لكنه سرعان ما تماسك، وثبت في المعركة وحده، في الوقت الذي فرت فيه قبيلته، وهو قد حاول أن يثبت

⁽⁵⁾ ديوان الأعشى الكبير. ميمون بن قيس. مكتبة الآداب بالجماميز. المطبعة النوذجية. (د.ت) شرح وتحقيق: محمد

محمد حسين. ص 311.

⁽⁶⁾ الأصمعيات. ص 121.

بني قومه ليحاربوا بجانبه؛ فعقر جواد ابن دريد كي يثبتوا ويقاتلوا، لكنهم لم يسمعوا له، وهربوا وتركوه وحده. ثم ارتفع صوته لانما قبيلته، داعيا عليها بالهلاك، ثم وصفها وصفا قبيحا لينفر منها ومن جرمها، فشبها بوجوه كلاب وقد انتفش شعرها حتى ظهر أصله، وقد تجمعت للوثب. وتعبّر الأبيات عن إدراك فني رفيع، فالقصيدة نفثة شعورية صادقة وصارخة في وجه القبيلة التي فرت، واستطاع التشبيه أن يجسد هذه النفثة الشعورية فقولته (الخيَلُ كأنَّها جَدَاوِلُ زَرعِ أَرسلَتْ فأسْبَطَرَتْ) تشبيه يقوم على إبراز صورة جيش الخصم؛ فخيولهم في تتابعها وامتدادها وكثرتها تشبه الأنهار التي تروي الزرع ولا تسير في طريق محدد، بل تتمايل هنا وهناك لتصل إلى كل الأماكن. فالتشبيه هنا يدل على كثرة الجيش، وامتداده، وتتابعه، مما جعله أن يعلن في صراحة أن نفسه قد جاشت لأول وهلة، حتى حدثته نفسه بالهرب، لكنه أمرها بالثبات، واختار الشاعر لذلك كلمة "استقرت" دلالة على ثبات النفس وتماسكها أمام شعور قد يذهب به بعيدا عن الثبات والاستقرار، ثم يأتي التشبيه الآخر "ظَلَّتْ كأنِّي للرماحِ دريئةٌ" وهو تشبيه يقوم على إبراز جانب الإنصاف؛ لأنه صور الأعداء وهم يصوبون رماحهم في صدره كأنه أصبح حلقة يتعلم عليها الرماة الرمي، دلالة على حسن استعداد الخصم للقتال، وتماسك قواه في مواجهة قبيلة الشاعر، ثم نصل إلى مفارقة شديدة الأهمية في إبراز هذا الجانب، فهو يذب عن أبناء قبيلته وقد فرت، ولم تصبر على الثبات. ويؤكد هذا المعنى باستخدام دلالات بعض الألفاظ فقولته "ابْدَعَرَتْ" يوحي بهروب القبيلة وعدم استطاعتها على الثبات، كما يوحي بحزن الشاعر تجاه موقف قبيلته. أما البيت الأخير فهو بمثابة الصرخة الكبرى التي أطلقها رافضا من خلالها تصرف القبيلة عن طريق أسلوب الشرط المتبوع بأداة التوكيد واستخدام أداة الاستدراك (لكن) التي أفادت كثيرا في التحول إلى الثناء على القبيلة المعادية وأن رماحهم قد منعتهم عن الكلام.

إن الشاعر يرفض الإذعان لسلطة القبيلة، على عكس ذريرد بن الصمة الذي أعلن رضوخه واستسلامه المطلق لقبيلته، إن هي جارت يجور، وإن هي عدلت يعدل، فهو لا يخالف رأيها مهما كانت الظروف.

وقد يضطر الشاعر إلى إعلان حبه وإعجابه الشديدين بقبيلة أخرى لمجرد وقوفها معه موقفا نبيلًا، كالذي حدث مع قريط بن أنيف؛ فالشاعر نظر إلى قومه فوجدهم ضعافًا، لا يلبون نداء المستغيث بهم، ولا يستطيعون حماية أحد أفرادها من ظلم قد يقع به، فلامهم لوما لا يخلو من التهكم والسخرية، وأراد أن يستبدل بقومه قوما آخرين، يتسابقون في نصرته من يلجأ إليهم، مستعينا بهم، فقال قريط بن أنيف متهمًا بقومه، مادحا بني مازن الذين نصره (البيسط):

لَوْ كُنْتُ مِنْ مَازِنٍ لَمْ تَسْتَبِحْ إِبْلِي	بَنُو اللَّقَيْطَةِ مِنْ ذَهْلِ بْنِ شَيْبَانَ
إِذْ لَقَامَ بِنَصْرِي مَعَشَرَ خُشْنٍ	عِنْدَ الْكَرْيَهَةِ إِنْ ذُو لَوْثَةٍ لَأَنَا
قَوْمٌ إِذَا الشَّرُّ أْبْدَى نَاجِدِيهِ لَهُمْ	طَارُوا إِلَيْهِ زُرَافَاتٍ وَوُخْدَانَا
لَكِنَّ قَوْمِي وَإِنْ كَانُوا ذَوِي عَدَدٍ	لَيْسُوا مِنَ الشَّرِّ فِي شَيْءٍ وَإِنْ هَانَا
يَجْزُونَ مِنْ ظَلَمِ أَهْلِ الظَّلْمِ مَغْفِرَةً	وَمِنْ إِسَاءَةِ أَهْلِ السُّوءِ إِحْسَانًا
كَأَنَّ رَبَّكَ لَمْ يَخْلُقْ لِخَشِيَّتِهِ	سِوَاهُمْ مِنْ جَمِيعِ النَّاسِ إِنْسَانًا
فَلَيْتَ لِي بِهِمْ قَوْمًا إِذَا رَكِبُوا	شَنَوَا الإِغَارَةَ فَرَسَانَا وَرُكْبَانَنَا
لَا يَسْأَلُونَ أَحَاهُمْ حِينَ يَنْدُبُهُمْ	فِي النَّانِبَاتِ عَلَى مَا قَالَ بُرْهَاتَنَا

لِكِنْ يَطِيرُونَ أَشْتَاتًا إِذَا فَرَعُوا وَيَنْفِرُونَ إِلَى الْعَارَاتِ وَحَدَانَا (7)

فالشاعر في هذا الموقف في خصومة مع قومه؛ لأن قومه كما قال - لم ينصروه، بل خذلوه، وأنجده بنو مازن، وذلك عندما أغار على بعض إبله بنو شيبان، وأخذوا ثلاثين بعيراً، فهو في حيرة شديدة: إما الوفاء لقومه، والإخلاص لهم، والانصياع لأوامرهم، كما كان يفعل دُرَيْدُ بْنُ الصَّمَّةِ؛ وإما أن يهجرهم، ولا يبالي مغبة ذلك، وأياً كانت النتائج فالمهم إبله والحصول عليها، فهو لاشك واقع تحت مطرقة العادات، وهذا ما جعله يختار الاختيار الأصعب، وهو الانحياز لقبيلة غير قبيلته، يحتمي بها؛ لأنه نشد فيها بغيته، ووجد ضالته، فراح يمدحهم، ويشيد بنجدتهم، ونصرتهم للصريخ، بل أعلن عن شدة إعجابه بهم، وببسالته، وأنهم قوم لا يسألون المستغيث بهم برهانا على ما يدعي. وفي الوقت نفسه راح يتهمهم بقومه، ويلوم عشيرته، ويعلن في صراحة تامة نقمته على قومه، وازدراعه من كثرة عددهم، بسبب ضعفهم، وجبنهم⁽⁸⁾.

وإذا حاولنا توكيد هذه العلاقة المضطربة بين الشاعر وقبيلته فإننا لا نكون منصفين، وإنما هو صوت من أصوات الشعراء الجاهليين تجلى في بعض القصائد، وفي مجال الدراسات الأدبية يجدر بنا أن نتناول كل الأصوات التي تعبر عن مضامين فكرية، وآراء مغايرة لما عليه العرف العام في هذا العصر أو ذلك. وفي سبيل توضيح علاقة الشاعر بقبيلته على أساس أنها انحراف مسار عن نظام متصل، لا بد من الوقوف أمام قصيدة الحارث بن وَعَلَةَ الشيباني الذي وقع في خصومة أشد من الشاعر قريظ بن أنيف؛ لأنه في هذه الخصومة يعرض فكرته بكل حزن، وغضاضة نفس، وذلك لأن قومه قتلوا أخاه، والخصومة هنا أشد من تخاذل القبيلة السابقة مع شاعرها؛ لأنها تجاوزت أهم خصوصيتها، وهي الحفاظ على الأفراد، وحمائيتهم، والذود عنهم. وموقف الشاعر هنا موقف أشد صعوبة من سابقه، فيقول⁽⁹⁾ (الكامل):

قَوْمِي هُمْ قَتَلُوا أَمِيمَ أَخِي	فَإِذَا رَمَيْتُ يُصِيبُنِي سَهْمِي
فَلَمَّا عَفَوْتُ لِأَعْفُونَ جَافِلاً	وَلَمَّا سَطَوْتُ لِأَوْهِنَنَّ عَظْمِي
لَا تَأْمَنَنَّ قَوْمًا ظَلَمْتَهُمْ	وَيَدَأْتَهُمْ بِالشُّبْتِ وَالرَّغْمِ
أَنْ يَأْبُرُوا نَحْلًا لِيَغِيرَهُمْ	وَالشَّيْءُ تَحْقِرُهُ وَقَدْ يَنْمِي ⁽¹⁰⁾
وَزَعَمْتُمْ أَنْ لَا حُلُومَ لَنَا	"إِنَّ الْعَصَا قَرَعَتْ لِذِي الْحُلْمِ"
وَوَطْنَتَنَا وَطَاءَ عَلَى حَنَقٍ ⁽¹¹⁾	وَطَاءَ الْمُقَيِّدِ نَابِتِ الْهَرَمِ ⁽¹¹⁾

(7) الحماسية الأولى من حماسة أبي تمام. انظر شرح ديوان الحماسة. للمرزوقي. أحمد أمين وعبد السلام هارون. ص22.

(8) يرى المرزوقي في شرحه أن الشاعر يهدف إلى تهيج قومه فقط، وليس ذمهم؛ لأن أنصار المعاني لا يروق لهم أن يذم الشاعر قومه، وكيف ذلك وهو منهم؟ ونرى أن مائدة الأدب تتسع لتقبل الرأي والرأي الآخر. إذ إن اعتمادنا يكون على مباشرة النص الأدبي، وتحليله، واستبطانه، وتجاوز الأحكام المسبقة، والتعميمية. انظر شرح ديوان الحماسة. للمرزوقي. أحمد أمين وعبد السلام هارون. ص23 وما بعدها.

(9) انظر الأبيات في كتاب: المصون في الأدب. لأبي أحمد العسكري. تحقيق: عبد السلام محمد هارون. التراث العربي، سلسلة تصدرها وزارة الإعلام في الكويت. 1984م. ص4. وانظر أيضاً: عيون الأخبار. لابن قتيبة. 188/2.

(10) يابروا نخلاً لغيرهم: أي يحالفوا أعداءهم ليستعينوا بهم عليك. وأصل التأبير والأبر في النخل وهو التلقيح والإصلاح. انظر: كتاب الألفاظ. أقدم معجم في المعاني. ابن السكيت يعقوب بن إسحاق. تحقيق: د.فخر الدين قباوة. مكتبة لبنان. الطبعة الأولى. 1998م. ص7.

(11) الهرم: نبت من الحمض مثل الجهلة ممتلئ ماء فأى شيء يمسه فنخضده، وخص النابت منه لأنه أرق وأضعف. (سمط اللآلي المحتوي على اللآلي في شرح أمالي القالي للبكري. المجلد الثاني. ت: عبد العزيز

وتركنا لحماءً على وضيم لو كنت تستبقي من اللحم

يتحدث الشاعر إلى محبوبته أميمة واصفاً حالته شديدة الحزن، نتيجة اعتداء قومه على أخيه وقتلهم له، مما أوقعه في حيرة من أمره شديدة، أيقاتل قومه، ويرميهم بالسهام؟! فإذا فعل ذلك فسيصيبه سهمه في مقتل؛ لأنه لم ينس أنه منهم، فهم قومه وعزوته، وإليهم ينتسب، ولئن عفا عنهم فسيقع في مأزق أشد صعوبة، وهو استهانة أمره بين القبائل الأخرى، وضياح هيبته، ويكون بذلك عرضةً للقبائل الأخرى. إذن فما موقف الشاعر إزاء قومه الذين قتلوا أخاه؟ إن الشاعر يعلن موقفه في صراحة وشجاعة مجرداً من نفسه ذاتاً ينهاها عن معاشرة قوم أعلن الانسلاخ عنهم وبدأهم بالسب والشتم، بل يعلن أنه لا يأمنهم بعد أن أساء معاملتهم.

وجملة القول في ذلك، أن الشعر الجاهلي في علاقة الشاعر بقبيلته لم يكن مطرداً، بل تنوعت الأصوات المنادية بهجر القبيلة، وإعلان العصيان عليها. وشعر المنصفات وقف إزاء القبيلة موقفاً وسطاً؛ فلم يذم القبيلة، ولم يمدحها مدحاً مطلقاً، واتخذ من العدل والإنصاف معياراً للحكم والقياس بين الشعراء. فلننظر إلى قول عبد الشارق بن عبد العزى⁽¹²⁾ (الوافر):

شَدَدْنَا شَدَّةً فَفَقَتْنَا مِنْهُمْ ثَلَاثَةَ فِتْيَانَةٍ وَقَتْنَا قَيْنَا

وَشَدَدُوا شَدَّةً أُخْرَى فَجَرُّوا بَارِجُلٍ مِثْلَهُمْ وَرَمَوْا جَوَيْنَا

فَأَبَوْا بِالرَّمَّاحِ مَكْسَّرَاتٍ وَأَبْنَا بِالسُّيُوفِ قَدِ انْحَيْنَا

وَبَاتُوا بِالصَّعِيدِ لَهُمْ أَحَاخٌ وَلَوْ خَفَّتْ لَنَا الْكَلْمَى سَرِينَا⁽¹³⁾

فالشاعر لم يعظم من شأن قبيلته، إلا بمقدار ما عظم من شأن القبيلة الأخرى، وساوى بين القبيلتين في كل شيء، ولم تمل كفة فريق على حساب الآخر، ومثل هذه النظرة المنصفة كانت المنطلق الذي انطلق منه الشعراء المنصفون، وذلك بأن نظروا بعين الإنصاف إلى الفريقين، فلهم مثل ما عليهم، فالمساواة بين القبيلتين في الضرب والطعن، وتكافؤ الفريقين في عدد القتلى، والجرحى، كان موقفاً جلياً في شعرهم، ويؤكد هذا المعنى شاعر آخر من شعراء المنصفات هو المُفَضَّلُ النُّكْرِيُّ الذي يقول⁽¹⁴⁾: (الوافر)

بِكَلِّ قَرَارَةٍ وَبِكَلِّ رِيْعٍ ۖ بِنَانٍ فَتَىٰ وَجُمُومَةٍ فَلْيَقْ⁽¹⁵⁾

وَكَمْ مِنْ سَيِّدٍ مَنَا وَمِنْهُمْ بِذِي الطَّرْفَاءِ مَنْطِقَةَ شَهِيْقٍ⁽¹⁶⁾

بِكُلِّ مَجَالَةٍ غَادَرَتْ حِرْقَاءً مِنْ الْفَتِيَانِ مَبْسِئُهُ رَقِيْقٍ⁽¹⁷⁾

ويمكن أن ننظر في شعر المنصفات نظرة واعية ترينا إلى أي مدى استطاع الشاعر المنصف أن يكون عادلاً في توزيع أفكاره وآرائه بالتساوي بين قبيلته والقبيلة الأخرى، على نحو ما يتجلى ذلك عند الشاعر أمية بن أبي الصلت⁽¹⁸⁾ (الوافر):

الميمني. 585/1

(12) الأصمعيات. ص 204.

(13) الأحاح: العطش، والمشرف على الهلاك يعطش. وقيل: الأحاح شدة الوجد من الغيظ حتى يسمع له من الصدر صوت. (اللسان. مادة: أحج)

(14) انظر الأصمعيات. ص 199.

(15) القرارة: المطمئن من الأرض. والريع: المكان المرتفع. والفليق: المفلوق.

(16) ذو الطرفاء: موضع.

(17) الحرق: الكريم المتخرق في الكرم، ومن الفتيان: الطريف في سماحة ونجدة.

(18) ديوان. أمية بن أبي الصلت. ص 144.

كَأَنَّ أَكْفَهُمْ عَذْبٌ مُلْقَى
وَحَمَاضٌ بِأَيْدِي مُعَلِّينَا⁽¹⁹⁾
فَجَاؤُوا عَارِضاً بَرِداً وَحِيناً
كَمَثَلِ السَّيْلِ يَمْنَعُ وَارِدِينَا
وَشَيْبُ الرُّأْسِ أَهْوَنُ مِنْ لِقَاهُمْ
إِذَا هَزَّوَا الْقَتَا مُتَقَابِلِينَا
كَأَنَّ رِمَاحَهُمْ سَيْلٌ مُطِيلٌ
وَأَمْسَاكَ بِأَيْدِي مُورِدِينَا⁽²⁰⁾
فَلَمَّا لَمْ تَدْعِ قَوْساً وَنَبلاً
مَشَيْنَا النِّصْفَ ثُمَّ مَشَوْا إِلَيْنَا
فَدَاؤُنَا بِبِيضٍ مُرَهَفَاتٍ
وَدَدْنَاهُمْ بِهَا حَتَّى اسْتَقَيْنَا

ومن ناحية أخرى، فإن التوجه إلى شعر المنصفات في العصر الجاهلي لم يكن توجهها عاما بل كان توجهها فرديا، فالشاعر كان أحيانا يضطر إليه اضطرارا عندما يقع تحت ظرف معين، بدليل أن الشاعر عبد الشارق بن عبد العزى والمفضل النكري وهما صاحبا منصفتين كبيرتين لم أجد لهما شعرا غير هاتين المنصفتين، أما خدّاش بن زهير والعبّاس بن مردّاس فلهما شعر في غير الإنصاف كثير، كما أن لذريد بن الصّمة ديوان شعر كبير وله من المنصفات عدد أبيات قليلة جدا إذا ما قورن بشعره إجمالا. ولكن لكثرة من تناول هذا الشعر في العصر الجاهلي فقد غدا ظاهرة يجدر الوقوف أمامها، وبيان ما فيها من سمات وخصائص مغايرة أحيانا لنمطية إيقاع الشعر العربي من حيث لقاء العدو وتصوير المعركة، إذ إن الغالب في هذا التصوير أن يكون مبالغا فيه أحيانا. يبقى أن ندلل على ما قلناه بشأن التوجه الفردي في شعر المنصفات، يقول ذريد بن الصّمة ستة أبيات وردت بديوانه(الكامل):

مَا إِنْ رَأَيْتَ وَلَا سَمِعْتَ بِمِثْلِهِ
حَامِي الظَّعِينَةَ فَارِسًا لَمْ يَقْتُلْ
أَرْدَى فَوَارِسَ لَمْ يَكُونُوا نُهْزَةَ
ثُمَّ اسْتَمَرَ كَأَنَّهُ لَمْ يَفْعَلْ
مُتَهَلِّلاً تَبْدُو أَسِرَّةَ وَجْهِهِ
مِثْلَ الْحَسَامِ جَآئِثُهُ كَفَّ الصَّيْقَلْ
يُزْجِي ظَعِينَتَهُ وَيَسْحَبُ رُمْحَهُ
مُتَوَجِّهًا يَمْنَاهُ نَحْوَ الْمَنْزَلْ
وَتَرَى الْفَوَارِسَ مِنْ مَهَابَةِ رُمْحِهِ
مِثْلَ الْبُغَاثِ خَشِينِ وَقَعِ الْأَجْدَلْ
يَا لَيْتَ شِعْرِي مَنَ أَبَوِهِ وَأَمِّهِ
يَا صَاحَ مَنْ يَكُ مِثْلَهُ لَا يَجْهَلْ⁽²¹⁾

والأبيات كلها مدح في خصمه، وإعجاب بشجاعته، ولها قصة طريفة⁽²²⁾ وردت في ديوان ذريد. إذن فالقصة والأبيات ذات موقف معين، ألزمت ذريدا بالإنصاف، وذكر مناقب عدوه من إظهار شجاعته، وشدة بأسه. لكن السؤال هنا هل شعر ذريد كله فيه إنصاف كما هو موجود في الأبيات السابقة؟ لا نستطيع أن نجزم بأن شعره عار من الإنصاف، فقوله في قصيدة رثى بها أخاه(الطويل):
فَمَا رَمْتُ حَتَّى خَرَقْتَنِي رِمَاحُهُمْ
وَعُودِرْتُ أَكْبُو فِي الْقَتَا الْمُتَقَصِّدِ⁽²³⁾

ينم عن شاعر منصف لم يترك لخصمه ميزة إلا ذكرها، وألقى عليها الضوء، كاشفا عن ميزاته.

(19) حماض: نبت شديد الحموضة.

(20) الأمسك: جمع مسك وهو الأسورة والخلخال.

(21) ديوان ذريد بن الصّمة. تحقيق: د. عمر عبد الرسول. دار المعارف. القاهرة. سنننة 1985م. ص151

(22) السابق، نفس الصفحة.

(23) ديوان ذريد بن الصّمة. 57.

وله في نفس القصيدة التي رثى بها أخاه معنى يغيّر الإنصاف وهو قوله⁽²⁴⁾ (الطويل):
وَمَا أَنَا إِلَّا مِنْ عَزِيَّةٍ إِنْ عَوْتُ غَوِيْتُ وَإِنْ تَرَشْتُ غَزِيَّةً أُرْشِدِ

والمعنى أنه تابع لقبيلته في حالتي الهداية والضلال فإن بغت بغى معها، وإن اهتدت اهتدى معها أيضاً، فأمره راجع إلى قبيلته في العدل والظلم، في الحق والباطل. ومثل هذا المعنى كثير في القصيدة الجاهلية ولدى معظم شعرائها.

إذن، لم يكن الدافع إلى الإنصاف دافعا جماعيا نابعا من توجه جماعي؛ بل اتسم الإنصاف في الجاهلية بالتوجه الفردي، وبناء على الموقف الذي يوضع فيه الشاعر. والأمثلة على ذلك كثيرة لا تحتاج إلى بيان، حتى مع عنتر بن شداد الذي عرف عنه الفتك وشدة البطش بأعدائه؛ فعنتر له أبيات تعد نموذجا للإنصاف، فقد نسب إلى خصمه صفات وخصالا تماثل ما نسبه إلى قبيلته من عبس، ولم يترك شيمة من شيم الرجال الصناديد إلا ونسبها لخصمه، فقال⁽²⁵⁾ (الطويل):

فَلَمْ أَرِ حَيًّا صَابَرُوا مِثْلَ صَبْرِنَا وَلَا كَأَفْحُوا مِثْلَ الَّذِينَ نَكَا فُحُ

إِذَا شِئْتُ لَأَقَانِي كَمَيِّ مُدَجِّجٍ عَلَى أَعْوَجِي بِالطَّعَانِ مُسَامِحُ

وَأَقْبِلْ صَفْقَانَا وَفِي عَارِضِيهِمَا جَنِي تُرَى فِيهِ الْبُرُوقُ اللَّوَامِحُ

إِذَا أَقْبَلُوا فِي السَّابِغَاتِ حَسِبَتْهُمْ سُيُولًا إِذَا جَاشَتْ بِهِنَّ الْأَبْطَاحُ

كَأَنَّ الْقَتَا الْخَطِيَّ فِينَا وَفِيهِمْ شَوَاطِنُ بئرٍ هَيَّجَتْهَا الْمَوَاتِحُ

وَتَمَّ فَرَقْنَا بِالرَّمَا حِ وَلَمْ يَكُنْ هُنَالِكَ فِي جَمْعِ الْفَرِيقَيْنِ رَامِحُ

وَدُرْنَا كَمَا دَارَتْ عَلَى قَطْبِهَا الرَّحَى وَدَارَتْ عَلَى هَامِ الرَّجَالِ الصَّفَانِحُ

(24) السابق. نفس الصفحة.

(25) ديوان عنتر. ص 22.

ثانياً: عصر صدر الإسلام

أما صورة العدو في الشعر الإسلامي فإنها لم تبعد كثيراً عن صفات العربي الجاهلي، فانطلق الشعراء في عصر صدر الإسلام والعصور التي تلتها من مفهوم الإسلام لإنصاف الخصم؛ فضلاً عن إرثه السابق في العصر الجاهلي، فقد كان الإسلام مصدراً مهماً لهؤلاء الشعراء. وموضوع حقوق الخصم أثناء الخصومة تلخصه الآية القرآنية الكريمة (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ لِلَّهِ شُهَدَاءَ بِالْقِسْطِ وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاَنُ قَوْمٍ عَلَىٰ أَلَّا تَعْدِلُوا اعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ) (26) وهذه الآية الكريمة توضح أن منهج القرآن الكريم هو منهج العدل والإنصاف حتى مع أعدائه من الذين كفروا بنعمة الله، ويدعو إلى الإنصاف والعدل لأن هذا المنهج هو أقرب للتقوى، وأكثر خشية الله.

والتأمل لأسلوب القرآن الكريم مع أعدائه غير المسلمين يتضح له في جلاء أن القرآن الكريم أحترم خصومه، ولم يبخس حقوقهم، وأظهر كل ميزة كانت لهم، ولم يصغر من فضيلة فيهم، "فما من عدو فرداً أو جماعة تحدث عنه القرآن، وله ميزة أو موقف حسن إلا أبرزه القرآن واضحا، كما تحدث عن ملكة سبأ والملأ من قومها، وبعد أن أكد ضلالهم الديني في عبادتهم الشمس، إذا هو يبرز مزايا هذه الملكة في سياستها والتزامها الشورى في ذلك الماضي السحيق، ثم سداد رأيها وحسن استنتاجها من أحداث التاريخ، وكذلك حسن موقف الملأ من قومها واستطاعتهم الجمع بين الحرص على مصلحة شعبهم والطاعة لولية أمرهم" (27) والأمثلة على إنصاف الخصم في أثناء الخصومة في القرآن الكريم كثيرة كما وضحتها في جلاء صاحب كتاب "إنصاف الخصم في القرآن".

وكانت حياته -صلى الله عليه وسلم- مثالا للإنصاف في كل جوانب الحياة، وليست في الحروب فقط، بل شمل إنصافه مع الله ثم مع زوجاته وأصحابه وأهل بيته، ومع المسلمين جميعاً وغير المسلمين أيضاً، فقد لقي رسول الله -صلى الله عليه وسلم- نفرًا من المسلمين يهنونه بما فتح الله عليه في بدر فقال لهم سلمة بن سلامة: ما الذي تهننوننا به؟ فوالله إن لقينا إلا عجانز صلعا كالبدن المعقلة، فنحرناها، فتبسم رسول الله -صلى الله عليه وسلم- ثم قال: أي ابن أخي. أولئك الملأ. قال ابن هشام الملأ الأشراف والرؤساء (28). فلم تمنع الخصومة رسول الله -صلى الله عليه وسلم- من الاعتراف بحقهم في السيادة والشرف.

وأما عن الشعر المنصف في عصر صدر الإسلام فقد سكتت كتب الأدب القديم عن معظم هذا الشعر، وانفردت به كتب التاريخ، والمغازي، والسير، والفتوح، حيث تكشف حروب المسلمين مع خصومهم عن صفة جديدة بالاحترام والتقدير، وهذه الصفة هي إنصاف الخصوم وإظهار كل ميزة كانوا يمتازون بها، ولم تبخل قرانهم بطمس معالم هذه الصفة النبيلة، استناداً إلى فهمهم لكتاب الله العظيم، وسنة نبيهم الكريم، وتتجلى هذه الصفة في شعر الحروب التي خاضها المسلمون ضد الكفار، أو الحروب التي خاضها المسلمون ضد الفرس والروم في شعر الفتوح الإسلامية، ولا أود أن أسترسل في أسباب هذه الحروب ودوافعها، وإنما يهمنا ملامح الإنصاف في شعر المسلمين، وغير المسلمين من شعراء هذه الحقبة الزمنية. وأثر ذلك على سلوكهم. ففي غزوة بدر يقول حسّان بن ثابت رضي الله عنه - (الوافر)

غَدَاةٌ كَأَنَّ جَمْعَهُمْ جِرَاءٌ بَدَتْ أَرْكَانُهُ جُنْحَ الْغُرُوبِ
فَلَا قِيَّاهُمْ مِّنَّا بِجَمْعٍ كَأَسَدِ الْغَابِ مُرْدَانٍ وَشَيْبِ
فَعَادَرْنَا أَبَا جَهْلٍ صَرِيحاً وَعُتْبَةَ قَدْ تَرَكْنَا بِالْجُبُوبِ

(26) المائدة. الآية رقم 8 .

(27) إنصاف الخصم في القرآن، وأثره الإعلامي. د. عبد الحكيم حفني. الهيئة المصرية العامة للكتاب. 1992م.

ص.9.

(28) السيرة النبوية لابن هشام. 644.

وشبيبة قد تركنا في رجالٍ ذوي حسيبٍ إذا نُسبوا حسيبٍ⁽²⁹⁾

وفي هذا الشعر نجد حسانا يصف أعداء المسلمين بأن أعدادهم كانت كبيرة، وكانوا معلمين غير متخفيين، وهذا ديدنهم جميعا في القتال، فلم يسلبهم حقهم من إظهار الشجاعة وحسن التخطيط للقتال، كما مدح أصلهم وشرف نسبهم، وسيادتهم على قرنائهم، وأنهم كانوا أندادا في القتال. وفي غزوة أحد يتجلى لنا موقف عبد الله بن الزبعرى، وقد كان من أشد الشعراء عداوة للمسلمين، وكان يناقض حسان، ويرد على المسلمين فخرهم، ويشتم بقتلاهم، ويبيكي المشركين، ومع ذلك فقد أنصف المسلمين عندما قال(الرملة):

كَمْ قَتَلْنَا مِنْ كَرِيمٍ سَيِّدٍ مَا جِدِ الْجَدِّينِ مِ قَدَامِ بَطْنِ

صَادِقِ النَّجْدَةِ قَرْمٍ بَارِعٍ غَيْرِ مِلْثَاتِ لَدَى وَقَعِ الْأَسْلِ⁽³⁰⁾

فَقَتَلْنَا الضَّعْفَ مِنْ أَشْرَافِهِمْ وَعَدَلْنَا مَيْلَ بَدْرِ فَأَعْتَدَنْ⁽³¹⁾

فأجابه حسان بن ثابت الأنصاري رضي الله عنه، إنصافا بإنصاف فقال⁽³²⁾(الرملة):

ذَهَبَتْ يَابِنَ الزَّبَعْرِيِّ وَقَعَةً كَانَ مَنَا الْفُضْلُ فِيهَا لَوْ عَدَنْ

وَلَقَدْ نَلَيْتُمْ وَنَلَيْنَا مِنْكُمْ وَكَذَلِكَ الْحَرْبُ أحياناً دُونَ

وفي إجابة حسان-اقتداء بالمنهج القرآني في إنصاف الخصم – حيث يحرص على تحري الصدق في القول عندما يقول له إنكم نلتنا منا، ونحن نلتنا منكم أيضا، وأن الأيام دول بين الناس، وكذلك الحرب سجل، يوم لك ويوم عليك. ولم يقل حسان إننا ننتصر عليكم دائما، وأنتم قوم ليس لكم في الحرب. وإن دل هذا على شيء فإنما يدل على إدراك الشاعر ووعيه بمفهوم الإنصاف.

وثمة موقف آخر يجسده شاعر من شعراء الكفار هو حماس بن قيس الكناني، وهو أحد بني بكر بن كنانة، حيث كان يعد سلاحا ويصلحه قبل قدوم سيدنا رسول الله صلى الله عليه وسلم – مكة يوم الفتح فقالت له امرأته: لماذا تعد هذه ؟ فقال: لمحمد وأصحابه، وإني لأرجو أن أخدمك بعضهم: ثم أنشأ يقول(الرجز):

إِنْ يُقْبَلُوا الْيَوْمَ فَمَا بِي عِلَّةٍ هَذَا سِلاحٌ كَامِلٌ وَأَلَّةٌ

وَدُوٌّ غَرَارِينَ سَرَّابِيعِ السَّائِلَةِ⁽³³⁾

ولقيهم خالد بن الوليد وقتل من المشركين أناسا، ثم انهزموا؛ فخرج حماس بن قيس منهزما حتى دخل بيته، ثم قال لامرأته أغلقي عليّ بابي قالت: فأين ما كنت تقول؟ فقال(الرجز):

إِنَّكَ لَوْ شَاهَدْتَ يَوْمَ الْخَنْدَمَةِ إِذْ فَرَّ صَفْوَانٌ وَفَرَّ عِكْرَمَةَ⁽³⁴⁾

وَأَبُو يَزِيدَ قَائِمٌ كَالْمُوتِمَةِ وَلِحِقْتُنَا بِالسِّيُوفِ الْمُسْلِمَةِ⁽³⁵⁾

(29) البيت لحسان بن ثابت. السيرة النبوية لابن هشام. 640/1.

(30) النجدة: القوة والشجاعة. القرم الفحل الكريم. البارع: المبرز على غيره. الملتات: الضعيف. الأسل: الرماح.

(31) السيرة النبوية. لابن هشام 2/ 136.

(32) السابق. ص 137.

(33) الألة: الحربة لها سنان طويل. والغرار: الحد.

(34) الخندمة: جبل دخل منه النبي صلى الله عليه وسلم يوم فتح مكة.

(35) الموتمة: المرأة مات زوجها، وترك لها أيتاما.

يَقْلَبْنَ كُلَّ سَاعِدٍ وَجُمُجَمَةٍ ضَرْباً فَلَا يُسْمَعُ إِلَّا غَمْغَمَةٌ
لَهُمْ نَهَيْتُ خَلْفَنَا وَهَمَّهُمَةٌ لَمْ تَنْطَقِي فِي اللُّومِ أَدْنَى كَلِمَةٍ⁽³⁶⁾

والشاعر في هذه الأبيات يقر بهزيمته، ويتعرض للوم زوجته على ما بدر منها، وفي الأبيات يذكر أسماء المنهزمين وهم: صفوان بن أمية، وعكرمة بن أبي جهل، وسهيل بن عمرو. وتتجلى ملامح الإنصاف في الآتي:

• إقرار الشاعر بفرارهم منهزمين أمام جيش المسلمين.
• تشبيهه الفارين المنهزمين بالنساء اللاتي مات عنهن أزواجهن وخلفن أبناء يتامى. على ما في ذلك من عار.

• تصوير جيد لسلاح المنتصر من سيوف ورماح وغيرهما، وأن هذه السيوف حادة قوية تقطع الرقاب، وتمزق الأبدان.

• تصوير حال المحاربين من المسلمين بأن لهم جيشاً قويا، وقد تمرسوا على القتال، فهم من النظام والترتيب ما يجعلك تشعر بشدة بأسهم.

• تظهر في الأبيات صورة سمعية، نابعة من استخدام ألفاظ ذات دلالات سمعية صريحة يستمدها الشاعر من اللغة مثل (يسمع-غمغمة-نهيت-همهمة-تنطقي) وذلك لينتقل إلى المتلقي عن طريق السمع. وفي وقعة الجمل يقول عبد الله بن عمرو بن العاص⁽³⁷⁾ (الطويل):

فَلَوْ شَهِدْتُ جُمْلَ مَقَامِي وَمَشْهَدِي بَصْفَيْنِ يَوْمًا شَابَ مِنْهَا الدَّوَابُّ

عَشِيَّةَ جَاءَ أَهْلَ الْعِرَاقِ كَأَنَّهُمْ سَحَابُ رَبِيعٍ رَعَزَتْهَا الْجَنَابُ⁽³⁸⁾

وَجِئْنَاهُمْ نَرْدِي كَمَا أَنَّ صُفُوفَنَا مِنْ الْبَحْرِ مَدَّ مَوْجُهُ مُتْرَاكِبُ

إِذَا قَلْتُ قَدْ وَاوَا سِرًّا عَا بَدْتُ لَنَا كَتَائِبُ مِنْهُمْ وَأَرْجَحَنْتُ كَتَائِبُ⁽³⁹⁾

فَدَارَتْ رَحَاتَا وَاسْتَدَارَتْ رَحَاهُمْ سِرَاةَ النَّهَارِ مَا تَوَالَى الْمَنَاكِبُ

وَقَالُوا لَنَا إِنَّا نَرَى أَنْ تَبَايَعُوا عَلِيًّا فَقُنَّا بِلِ نَرَى أَنْ نُضَارِبُ

والشاعر في هذه الأبيات يشهد لأعدائه شهادة منصفة؛ فهو يرى أنه كان في معركة تشيب من هولها الرؤوس، وتقشعر لشدتها الأبدان، وذلك عندما أقبلت جيوش علي بن أبي طالب من العراق كأنهم سحاب ربيع حركتها الرياح، منذرة بهطول السيول، وهو هنا يرمي إلى كثرة عدد الجيش، وشدة هوله، وبأسه، وقوته، واستعداده للقتال. ولنحاول التدقيق في هذا التشبيه الذي شبه به أعداءه، نلاحظ أنه تشبيه قائم على الإنصاف، فهو يرى أن أعداءه في إقبالهم على القتال كأنهم يحملون معهم بشائر الخير من العراق إلى أرض المعركة.

ولم يهمل الشاعر نصيب جيشه أيضا من القوة وشدة البأس، فهم أيضا أقبلوا على القتال مستعدين للقتال، وقد رتبوا صفوفهم، ونظموها بحيث تقبل على الأعداء في تتابع واستمرار كأنهم استمدوا من موج البحر قوتهم وتحمسهم، فكلا الفريقين كان متعطشا للقتال، وقد استعد جيدا، ولا ينقص أيا من الفريقين إلا النصر. ثم يعود لوصف جيش أعدائه، وكأنه كان يجدل أبياته، بيتا له، وآخر لأعدائه،

⁽³⁶⁾ النهيت: الزئير. انظر القصة والأبيات في: العقد الفريد. 131/1. وفي اللسان مادة خندم. والسيرة النبوية لابن هشام. 407/4.

⁽³⁷⁾ العقد الفريد. 134/6. ذكرها صاحب كتاب المنصفات ضمن اختياره للمنصفات في خاتمة كتابه. ص

⁽³⁸⁾ الجنائب: جمع جنوب وهي ريح تهب من الجنوب.

⁽³⁹⁾ ارجحن: اتسع وانبسط.

فكلما نظر إلى جيوشهم وجدها لا تنتهي، فإذا انتهى من كتيبة برزت له أخرى، في نفس قوة الأولى وأشد، حتى التحم الجيشان، وكل فريق منهما ثابت على مبدئه، لا يتزعزع، ولا يتقهقر. وفي شعر الفتوح الإسلامية تتجلى نماذج كثيرة لصورة الأعداء لدى الشعراء؛ فقد "سقطت إلى أشعارهم خيوط كثيرة من مثالية الإسلام وروحانيته"⁽⁴⁰⁾ وانطلق الشعر على السنة الفاتحين مع أول ضربة سيف، وقد أحاط بالمعارك والأحداث إحاطة، بحيث يمكن أن يعد وثيقة تاريخية لها خطرها، وهو من حيث تصويره لحياة المجاهدين ومشاعرهم، وتصويره لمشاعر المقاومين أيضا يمكن أن يعد وثيقة وجدانية رائعة لهذا الحدث الفذ في تاريخ الإسلام والمسلمين⁽⁴¹⁾.

ففي يوم أليس⁽⁴²⁾ يصور الأسود بن قُطبة التميمي هول المعركة، وبسالة المقاومين من الفرس، وقد كانت هذه المعركة شديدة طاحنة، أبلى المسلمون فيها بلاء حسنا، حتى صلى خالد بن الوليد صلاة الخوف، فكان النصر للمسلمين بعد عناء وصبر شديدين، وذكر المؤرخون أن خالدًا لما فتحها صلى صلاة الفتح ثماني ركعات لا يسلم فيهن، وقال قولته المشهورة: لقد قاتلت يوم مؤتة فأنقطع في يدي تسعة أسياف، وما لقيت كقوم لقيتهم من أهل فارس، وما لقيت من أهل فارس قوما كأهل أليس⁽⁴³⁾ (الوافر):

لَقِينَا يَوْمَ أَلَيْسٍ وَأَمْغَى وَيَوْمَ الْمُقَرِّ آسَادَ النَّهَارِ
فَلَمْ أَرْ مِثْلَهَا فُضُلَاتِ حَرْبٍ أَشَدَّ عَلَى الْجَحَاجِحَةِ الْكِبَارِ⁽⁴⁴⁾

ويصور عاصم بن عمرو-أخو القعقاع بن عمرو-ثبات المقاومين من الفرس يوم المقر⁽⁴⁵⁾، ويسمي الفرس بني الأحرار، وأنهم فرسان صابرون، ثابتون في القتال، لا يفرون ولا يجبنون (الوافر):

أَلَمْ تَرَنَا غَدَاةَ الْمُقَرِّ فَنَنَا بِأَنْهَارٍ وَسَاكِنَهَا جِهَارًا
فَتَنَا هُمْ بِهَا ثُمَّ انْكَفَأْنَا إِلَى يَمِّ الْفَرَاتِ بِمَا اسْتَجَارَا
لَقِينَا مِنْ بَنِي الْأَحْرَارِ فِيهَا فَوَارِسَ مَا يُرِيدُونَ الْفِرَارِ⁽⁴⁶⁾
نَكَرُ الْخَيْلِ حَابِسَةً عَلَيْهِمْ تَرَى فِينَا مِنْ الطَّعْنِ اِزْوَارَا
وَمَا زَلْنَا بِهِمْ حَتَّى أَتِينَا عَلَى أَخْرَاهُمْ زَمْنَا مُعَارَا

ويقول كَعْبُ الْأَشْقَرِيِّ⁽⁴⁷⁾ واصفا معركة مع أعدائه، واصفا إياهم أوصافا لا تخلو من الإنصاف، مظهرا قوتهم وشدة بأسهم في القتال، ومصورا إيمان الجندي المسلم، وما يتحلي به من الصبر والثبات على الجهاد⁽⁴⁸⁾: (البسيط)

(40) التطور والتجديد في الشعر الأموي. د. شوقي ضيف. دار المعارف بالقاهرة. الطبعة الثامنة. 1987م. ص19.

(41) انظر: شعر الفتوح الإسلامية في صدر الإسلام. النعمان عبد المتعال القاضي. الدار القومية للطباعة والنشر. 1965م. ص 127. (بتصرف)

(42) أليس وأمغى: موضعان بالعراق كان فيهما وقعة بين المسلمين، وأميرهم خالد بن الوليد، وبين الفرس، فلما ملكها المسلمون أمر خالد بهدمها. انظر معجم البلدان. 254/1.

(43) تاريخ الرسل والملوك. الطبري. 367/3.

(44) معجم البلدان. ياقوت الحموي. دار صادر. بيروت. 1397هـ-1977م. 254/1.

(45) المقر: موضع بالعراق، كانت فيه وقعة للمسلمين بقيادة خالد بن الوليد، في أيام أبي بكر رضي الله عنه. انظر: معجم البلدان. 174/5. وانظر الأبيات (1-3) ص175 والبيتين (4-5) من كتاب: شعراء إسلاميون. د.

نوري حمودي القيسي. مكتبة النهضة العربية. ط2. 1405هـ-1984م. ص61.

(46) بنو الأحرار: الفرس.

(47) هو كعب بن معدان الأشقري، والأشاعر: قبيلة من الأزدي، شاعر فارس خطيب معدود من الشجعان، من

والتتركُ تَعْلَمُ إذ لَأَقْسَى جُمُوعَهُمْ أنْ قَد لَقِوه شَهَابًا يَفْرَجُ الظَّلْمَا (49)
 بفتية كَأَسْوَدِ الغَابِ لَمْ يَجِدُوا غَيْرَ النَّاسِي وَغَيْرَ الصَّبْرِ مُعْتَصِمَا
 ترى شَرَانِجَ تَعْشى القَوْمِ من علقِ وَمَا أَرَى نَبوَةً مِنْهُمْ وَلَا كَرَمَا (50)
 وتحتَهُمْ قَرَحٌ يَرْكَبُنْ مَا رَكِبُوا مِنْ الكَرِيهَةِ حَتَّى يَنْتَعِلَنَ دَمَا (51)
 فِي حَازَةِ المَوْتِ حَتَّى جَنُّ لَيْلَهُمْ كِلَا الفَرِيقِينَ مَا وَلَى وَلَا انْهَزَمَا (52)

وفي القادسية التي انتصر فيها المسلمون انتصارا كبيرا، لقي المسلمون خلالها أهوالا وشدائد عظيمة، ولم تكن القادسية معركة واحدة، بل كانت عدة معارك متصلة، انتصر الفرس في واحدة منها، ففي قس الناظف حدثت واقعة الجسر، تلك الهزيمة الوحيدة التي لحقت بالمسلمين في جميع فتوحاتهم، إذ أخذتهم السيوف والغرق والفرار من كل جانب، وقد ترامت أنباء الهزيمة في بلاد العرب، ورن صداها في كل قلب⁽⁵³⁾، يقول حسان بن ثابت لما بلغته الكارثة بالمدينة (الطويل):

أَقْد عَظَمْتَ فِينَا الرِّزْيَةَ إِنْنَا جِلَادٌ عَلَى رَيْبِ الحَوَادِثِ وَالدَّهْرِ

على الجسرِ يَوْمَ الجِسرِ لَهْفِي عَلَيْهِمْ فَيَا لَهْفَ نَفْسِي لِلْمُصَابِ عَلَى الجِسرِ؟ (54)

وفي هذه المعركة يصف أبو مخجن الثقفي⁽⁵⁵⁾ القتال وشدته، ويرثي نفرا من رجال المسلمين الذين استشهدوا تحت أرجل الفيلة، فيقول⁽⁵⁶⁾ (الطويل):

وما رِمْتُ حَتَّى خَرَقُوا بِرِمَاجِهِمْ ثِيَابِي وَجَادَتِ بالدَّمَاءِ الأَبَاجِلُ (57)

وحتى رأيتُ مَهْرَتِي مُزَوِّرَةً لدى الفيلِ يَدْمَى نَحْرَهَا والشواكِلُ (58)

أصحاب المهلب والمذكورين في حروبه للأزارقة، الوافي بالوفيات. 260/24.

(48) تاريخ الرسل والملوك. 352/6.

(49) الترك: جماعة من الأتراك يعيشون على حدود الجزيرة العربية في صورة جماعات وقطاع طرق.

(50) الشرائج جمع شريحة وهي القوس المنشقة. كزما: يقال كزم الرجل؛ أي هاب التقدم على الشيء ما كان.

(51) قرح: فرس أغر.

(52) حازة: الشدة.

(53) انظر: شعر الفتوح الإسلامية. ص130. وانظر أيضا: معارك العرب في الشرق والغرب. بطرس

البيساني. دار مارون عيود. لبنان. 1987م. ص 13.

(54) ديوان حسان بن ثابت. وليد عرفات. ص242.

(55) هو أبو محجن عمرو بن حبيبي بن عمرو بن عمير بن عقدة بن غيرة الثقفي، وقيل: عبد الله بن حبيب،

وقيل: اسمه أبو محجن، وكنيته أبو عبيد. والغالب انه اشتهر بكنيته فغلبت اسمه، وقامت مقام العلم عليه أبو

محجن الثقفي. حياته وشعره. د. محمد مختار جمعة. مقال منشور في: حولية كلية الدراسات الإسلامية

والعربية. جامعة الأزهر. العدد الخامس عشر. 1417هـ. 1997م. ص15. وانظر أيضا: ديوانه. شرح: أبو

هلال الحسن بن عبد الله بن سهل. مطبعة الأزهار البارونية. مصر. ص2.

(56) ياقوت الحموي. 248/1.

(57) ما رمت: ما برحت. الأجل: عرق في باطن الذراع وإنما هما أبجلان في ذراعي الإنسان فعبر عنهما

بالجمع: الأجل وكذلك الشواكل معناها الخواصر فذكر أن مهرته نافرة من الفيل يدمى نحرها وخصرتها من

الطن والضرب فاستخدم الجمع (الشواكل) بدلا من المثني (الشاكلتين) لأن التسمية جمع. انظر ديوان الثقفي.

ص14.

(58) المزوثة: النافرة خوفا من الفيل.

وما رُحِتْ حَتَّى كُنْتُ آخِرَ رَائِحٍ وَصُرِّعَ حَوْلِي الصَّالِحُونَ الْأَمَائِلُ

ولأبي مَحَجْنِ النَّقْفِيِّ أيضا أبيات يصف فيها عدة السلاح في المعركة، وشدة بأس المقاتلين والمقاومين من الأعداء (الفرس)، وفيها أيضا يقر الشاعر بشدة بأس أعدائه، وقوتهم، وعدم فرارهم من المعركة، وأن كلا الفريقين متشبهت بموضعه لا يكاد يفارقه مهما كانت الأسباب، فهما معا ثابتان في الميدان ولم يتوخيا الهرب. فيقول (المنسرح):

لَمَّا رَأَيْنَا خَيْلًا مُحَجَّلَةً وَقَوْمَ بَغْيٍ فِي جَحْفَلٍ لَجِبٍ

طَرَنَّا إِلَيْهِمْ بِكُلِّ سَلْهَبَةٍ وَكُلِّ صَافِي الْأَيْدِيمِ كَالذَّهَبِ

لَمَّا التَّقِينَا مَاتَ الْكَلَامُ وَدَا رَ الْمَوْتُ دَوْرَ الرَّحَى عَلَى الْقُطْبِ

فَكُنَّا يَسْتَكِيصُ صَاحِبَهُ عَنِ نَفْسِهِ وَالنَّفُوسُ فِي كُرْبٍ (59)

إِنْ حَمَلُوا لَمْ نَرِمْ مَوَاضِعَنَا وَإِنْ حَمَلْنَا جَاءُوا عَلَى الرَّكَبِ (60)

وقال بشر بن ربيعة الجَنَعِمِي (61) مصورا ما لاقوه من شدة في قتالهم مع الأعداء في معركة القادسية، وكان قد أرسل بهذه الأبيات إلى عمر بن الخطاب فقال (الطويل):

تَذَكَّرَ هَذَاكَ اللَّهُ وَقَعَ سُيُوفِنَا بِبَابِ قَدَيْسٍ وَالْمَكْرُ ضَرِيرُ

عَشِيَّةَ وَدَّ الْقَوْمُ لَوْ أَنَّ بَعْضَهُمْ يُعَارُ جِنَاحِي طَائِرٍ فَيُطِيرُ

إِذَا مَا فَرَعْنَا مِنْ قِرَاعِ كَتِيْبَةٍ دَلَفْنَا لِأُخْرَى كَالجِبَالِ تَسِيرُ

تَرَى الْقَوْمَ فِيهَا وَاجْمِينَ كَأَنَّهُمْ جَمَالَ بِأَحْمَالٍ لِهِنَّ زَفِيرُ

وكان أبو العيال الهذلي (62) حُصِرَ ببلاد الروم في إحدى الغزوات؛ فأصيب فيها جماعة من المسلمين، وكانت شوكة الروم شديدة قوية، قُتِلَ فِيهَا نَفْرٌ مِنَ الْمُسْلِمِينَ، ثُمَّ فَتَحَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ. قُتِلَ فِي هَذِهِ الْغَزْوَةِ عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنِ زُرَّارَةَ الْكَلَابِي، وَعَبْدُ بْنُ زَهْرَةَ الْهَذَلِيَّ وَخَلَقَ كَثِيرٌ مِنَ الْمُسْلِمِينَ، وَقَدْ أَرْسَلَهَا الشَّاعِرُ إِلَى مَعَاوِيَةَ بْنِ أَبِي سَفْيَانَ فِي صُورَةٍ رِسَالَةٍ مَنْظُومَةٍ، وَلَمَّا وَصَلَتْ الْقَصِيدَةَ إِلَى مَعَاوِيَةَ قَرَأَهَا عَلَى النَّاسِ، فَبَكَى النَّاسُ وَبَكَى مَعَاوِيَةَ بِجَاءٍ شَدِيداً جَزَعاً لَمَّا كَتَبَ بِهِ الشَّاعِرُ. يَقُولُ فِيهَا (الكامل):

مِنْ أَبِي الْعِيَالِ أَخِي هَذِيلٍ فَاغْلَمُوا قَوْلِي وَلَا تَتَجَمَّجَمُوا مَا أُرْسِلُ (63)

أَبْلَغُ مَعَاوِيَةَ بْنِ صَخْرٍ آيَةٌ يَهْوِي إِلَيْهِ بِهَا الْبَرِيدُ الْمَعْجَلُ

(59) يقال كاص يكيص كيصا أي كع وجبن وضعف..

(60) معجم البلدان. ياقوت الحموي. المجلد الخامس. ص383. وانظر الأبيات أيضا في الخزانة. 413 / 8.

(61) هو صاحب الخطة بالكوفة التي يقال لها جبانة بشر. شاعر مخضرم، وأحد الشعراء الفرسان الذين خاضوا القادسية. انظر ترجمته والأبيات: الوافي بالوفيات. 92/10.

(62) هو ابن أبي عنترة، أحد بني خفاجة بن سعد بن هذيل، كان شاعرا فصيحاً مقدما من شعراء هذيل مخضرم، أدرك الجاهلية والإسلام، ثم أسلم فيمن أسلم من هذيل. وعمر إلى خلافة معاوية ديوان الهذليين. طبعة دار الكتب المصرية. الطبعة الثانية. سنة 1995م.. 241 / 2. وانظر أيضا: الأغاني. للأصفهاني. 197/24.

(63) تتجمجموا: جمجموا بينهم أمرا إذا لم يظهره للناس وكنموه.

أَنَا لَقِينَا بَعْدَكُمْ بِدِيَارِنَا مِنْ جَانِبِ الْأُمْرَاجِ يَوْمًا يُسْأَلُ⁽⁶⁴⁾
 أَمْرًا تَضِيقُ بِهِ الصُّدُورُ وَدُونَهُ مَهَجُ النَّفُوسِ وَلَيْسَ عَنْهُ مَعْدِلُ
 فِي كُلِّ مُعْتَرِكٍ تَرَى مَنَا فَتَى يَهْوِي كَعَزْلَاءِ الْمَزَادَةِ يَزْغَلُ⁽⁶⁵⁾
 أَوْ سَيِّدٌ كَهَلٍّ تَمُورُ دِمَاؤُهُ أَوْ جَانِحٌ فِي صَدْرٍ رُمِحَ يَسْغَلُ⁽⁶⁶⁾
 وَتَرَى النَّبَالَ تَعِيرُ فِي أَقْطَارِنَا شُمُسًا كَأَنَّ نِصَالَهُنَّ السُّنْبُلُ⁽⁶⁷⁾

وتتجلى في القصيدة ملامح فنية ظاهرة، فالقصيدة كرسالة أرسلها الشاعر للمسنولين من المسلمين وتتجلى فيها ملامح الرسالة: المرسل (أبو العيال الهذلي) – المرسل إليه (أولو الأمر من القادة) – مضمون الرسالة (تبليغ القائد العام للجيش الإسلامي بما دار في معركة عانى فيها المسلمون معاناة شديدة) – ثم الخاتمة.

ونلاحظ في القصيدة جنوح الشاعر إلى وصف المعركة وما يدور فيها وصفا دقيقا، فقد أحدث الأعداء شرخا عميقا في نفوس الناس (أمرًا تضيِّقُ به الصُّدُورُ) فضيق الصدور أمر يصور الحزن ويجسمه على سبيل الكناية، والفتى الذي يهوي والدماء تسيل منه، والسيد الكهل الذي تمور دماؤه، والرماح التي تتطاير في كل مكان ذات حد فاصل قاطع، كان نصالهن السنبل، كل هذه الصور مجتمعة تجعلك كأَنَّ واقف وسط ميدان المعركة ترى وترصد جميع الحركات والسكنات وتتفاعل مع الشاعر تفاعلا صادقا.

كما نلاحظ قلة الأساليب الإنشائية مقارنة بالأساليب الخبرية لأن الخبر أبلغ من الإنشاء في هذا الوصف؛ فالخبر أعطى الحدث درامية فعالة وتجسيدا للحدث بشكل لافت.

والقعقاع بن عمرو الفارس الذي يشيد ببلانه في المعركة في شعره، لا يجد غضاضة في الشهادة بقدرة أعدائه، وبلانهم في الدفاع عن أرضهم، فيصور شجاعتهم وحمائتهم لبلادهم فيقول (الطويل):

ولم أرَ قوماً مثل قوم رأيتهُم على ولجّاتِ البرِ أحمى وأنجبا

وأقتل للرؤاس في كل مجمع إذا صصع الدهرُ الجموعَ وكببا

فنحن حبسنا بالزمام بعدما أقاموا لنا في عرصة الدار تَرتبًا⁽⁶⁸⁾

قتلناهم ما بين قلع مطلق إلى القعبة الغبراء يوما مطبًا⁽⁶⁹⁾

ولم يمنع الإنصافُ الشاعرَ أن يرثي بعض جسده، ففي المعارك الشديدة لا بد من قتلى وجرحى، وأشلاء، من، الفريقين، فهذا عبد الله بن سبرة الحَرَشِي⁽⁷⁰⁾، قطعت يده في بعض غزواته الروم، فرثاها، ومن خلال هذا الرثاء كان ضروريا أن يتناول الطرف المعادي بما فيه من صفات وملامح القوة التي جعلته يقدر على هذا البطل ويقطع يده، ولكن عزاء الشاعر أنه أطاح برأس عدوه، فكانت يده مقابل رأس

(64) يوما يسأل: أي يوما كريها.

(65) يخرج دمه كما يخرج ماء المزادة. أي يدفع بالدم دفعا.

(66) الجانح: المائل في أحد شقيه، أو منكسر فيه الرمح. وصاحب الدم المطعون يشرق بالدم فيسعل.

(67) تعير: تذهب غير قواصد يمنة ويسرة.

(68) الترتب: الأمر الثابت.

(69) البيتان الأولان في معجم البلدان. باقوت. 383/5. والبيتان الأخيران من: شعراء إسلاميون. نوري حمودي

القيسي. (نقلا عن غزوات ابن حبيش). ص 30-31.

(70) هو عبد الله بن سبرة الحَرَشِي (بفتح الراء) منسوب إلى حريش بن كعب بن ربيعة. له صحبة، وشهد الفتح في بدء الإسلام. انظر: الإصابات في تمييز الصحابة. ابن حجر العسقلاني. دار الكتب العلمية. لبنان. المجلد الثالث.

60/5. وانظر الأبيات أيضا في عيون الأخبار 192/3. وفي الأمالي. 47/1.

عدوه، تلك إذن قسمة منصفة! فقال (البيسط):
 فَإِنْ يَكُنْ أَطْرُبُونَ الرُّومَ قَطَعَهَا
 فَقَدْ تَرَكْتُ بِهَا أَوْصَالَهُ قِطْعًا(71)
 وإن يكن أطربون الروم قطعها
 فإن فيها بحمد الله منتفعا
 بناتين وخدمورا أقيم بها
 صدر القناة إذا ما آسؤوا فرعا(72)

فإذا كان الشاعر قد انتصر على عدوه، وجز رأسه، وقطعه إربا، ومزق أحشائه، فإنه لم يبخسه حقه من إظهار شجاعته، وثباته، وقوته، وحسن بلانه في القتال، وأن العدو لم يكن صيدا سهلا يمكن الانتصار عليه ببسر، ولم يكن هذا الاعتراف بقوة الخصم إلا ضربا من ضروب الإنصاف النابع من نفسية عربية ذافت مرارة الحرب وقسوتها، وشهدت لخصمها بحقه عليها، ثم إن هذه النفسية العربية زادها إيمانها بالله تعالى قوة وثباتا واعترافا بالحق حتى لو للخصم. وربما قال قائل إن الشاعر يهول من خصمه حتى يُعرف بقوته، والحقيقة أن الشاعر العربي ربيب أخلاق حسنة في الجاهلية أقرها الإسلام وزادها تالقا وشرفا، لأنه جعل من قتاله الأعداء والاعتراف بفضيلتهم خلقا من الأخلاق الفاضلة التي يحمد عليها. ثم ليس كل من أظهر فضيلة عدوه كان بالضرورة منتصرا عليه، فربما قاتل الرجل العدو وقتله العدو. وهذا الأعور بن قُطبة بارز شهر برار سجستان فقتل كل منهما صاحبه، فقال أخوه في ذلك (الرجز):

لَمِمْ أَرِ يَوْمًا كَمَا كَانَ أَخَايَ وَأَمْرُ
 مِنْ يَوْمِ أَغْوَاثَ إِذْ أَفْتَرَّ الثَّغْرُ
 مِنْ غَيْرِ ضَحْكٍ كَمَا أَنَّ أَسْوَا وَأَبْرُ(73)

وقد كان الإنصاف لدى صحابة الرسول صلى الله عليه وسلم مثلا وقدوة، فهذا سعد بن أبي وقاص يقول في القادسية بعد أن من الله عليه بالنصر، يقول (الوافر):
 فَقَدْ لَقِينَتْ خِيُولَهُمْ خِيُولًا
 وَقَدْ وَقَعَ الْقَوَارِسُ فِي الضَّرَابِ
 وَقَدْ دَلَفْتِ بَعْرَصَتَهُمْ فِيوُولَ
 كَأَنَّ زُهَاءَهَا إِبِلٌ جَرَابُ(74)
 فَلَوْلَا جَمْعُ قَعْقَعَاعِ بْنِ عَمْرٍو
 وَحَمَالٍ لِلْجَوَا فِي الْكِذَابِ
 هُمْ مَنَعُوا جُمُوعَكَ بِطَعْنِ
 وَضَرَبِ مِثْلِ تَشْقِيقِ الْإِهَابِ
 وَلَوْلَا ذَلِكَ أَلْفِيَتُمْ رِعَاعَا
 تُشَلُّ جَمُوعَكُمْ مِثْلَ الْكِذَابِ(75)

(71) اطربون: الرئيس من الروم.

(72) الإصابة في تمييز الصحابة. 5/ 60. وانظر الأبيات أيضا في عيون الأخبار 192/3. وفي الأمالي . 47/1.

(73) تاريخ الرسل والملوك (ذخائر العرب 30). لأبي جعفر محمد بن جرير الطبري. تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم. دار المعارف. الطبعة الثانية. 1968م. 547/3.

(74) في البيت إقواء.

(75) تاريخ الرسل والملوك. الطبري. 580/3.

المصادر والمراجع

1. أبو محجن الثقفي. حياته وشعره. د. محمد مختار جمعة. مقال منشور في: حولية كلية الدراسات الإسلامية والعربية. جامعة الأزهر. العدد الخامس عشر. 1417 هـ - 1997 م.
2. الإصابة في تمييز الصحابة. ابن حجر العسقلاني. دار الكتب العلمية. لبنان. المجلد الثالث.
3. الأصمعيات. أبو سعيد عبد الملك بن قريب بن عبد الملك (122 هـ - 216 هـ) تحقيق: أحمد محمد شاكر وعبد السلام هارون. دار المعارف. 1964 م.
4. إنصاف الخصم في القرآن، وأثره الإعلامي. د. عبد الحكيم حفني. الهيئة المصرية العامة للكتاب. 1992 م.
5. تاريخ الرسل والملوك (ذخائر العرب 30). لأبي جعفر محمد بن جرير الطبري. تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم. دار المعارف. الطبعة الثانية. 1968 م.
6. التطور والتجديد في الشعر الأموي. د. شوقي ضيف. دار المعارف بالقاهرة. الطبعة الثامنة. 1987 م.
7. ديوان أبي محجن الثقفي. شرح: أبو هلال الحسن بن عبد الله بن سهل. مطبعة الأزهار البارونية. مصر.
8. ديوان الأعشى الكبير. ميمون بن قيس. مكتبة الآداب بالجماميز. المطبعة النوذجية. (د.ت) شرح وتحقيق: محمد محمد حسين.
9. ديوان أمية بن أمية بن أبي الصلت. جمع وتحقيق: سجع جميل الجبيلي. بيروت. لبنان. دار صادر. ط 1998 م.
10. ديوان حسان بن ثابت. حققه وعلق عليه: د. وليد عرفات. تولى طبعه أمناء سلسلة جب التذكارية. 1971 م.
11. ديوان دريد بن الصمة. تحقيق: د. عمر عبد الرسول. دار المعارف. القاهرة. سنننة 1985 م.
12. ديوان الهذليين. طبعة دار الكتب المصرية. الطبعة الثانية. سنة 1995 م. 241/2.
13. سبط اللالي المحتوي على اللآلي في شرح أمالي القالي للبكري. المجلد الثاني. ت: عبد العزيز الميمني. مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر. 1354 هـ - 1936 م.
14. السيرة النبوية. لابن هشام. مكتبة الصفا. تخريج وتحقيق: وليد بن محمد بن سلامة وخالد بن محمد بن عثمان. الطبعة الأولى. 1422 هـ - 2001 م.
15. الشعر وأيام العرب في العصر الجاهلي. د. عفيف عبد الرحمن. دار الأندلس. بيروت. لبنان. ط 1984 م.
16. شعراء إسلاميون. د. نوري حمودي القيسي. مكتبة النهضة العربية. ط 2. 1405 هـ - 1984 م.
17. شعر الفتوح الإسلامية في صدر الإسلام. النعمان عبد المتعال القاضي. الدار القومية للطباعة والنشر. 1965 م.
18. شرح ديوان الحماسة. لأبي علي أحمد بن محمد بن الحسن المرزوقي. نشره: أحمد أمين وعبد السلام هارون. مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر. الطبعة الثانية. 1388 هـ - 1968 م.
19. كتاب الألفاظ. أقدم معجم في المعاني. ابن السكيت يعقوب بن إسحاق. تحقيق: د. فخر الدين قباوة. مكتبة لبنان. الطبعة الأولى. 1998 م.
20. المصون في الأدب. لأبي أحمد العسكري. تحقيق: عبد السلام محمد هارون. التراث العربي، سلسلة تصدرها وزارة الإعلام في الكويت. 1984 م..
21. معجم البلدان. ياقوت الحموي. دار صادر. بيروت. 1397 هـ - 1977 م.
22. معارك العرب في الشرق والغرب. بطرس البستاني. دار مارون عبود. لبنان. 1987 م.
23. معجم الأدباء. ياقوت الحموي. تحقيق: إحسان عباس. دار الغرب الإسلامي. بيروت. لبنان. الطبعة الأولى. 1993 م.